

УДК 615.15: 614.253

**ОПЫТ РАЗРАБОТКИ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ И АПРОБАЦИИ ДИСЦИПЛИНЫ
«ОСНОВЫ ФАРМАЦЕВТИЧЕСКОЙ ЭТИКИ И ДЕОНТОЛОГИИ»*****П.С. Гурьянов****кандидат фармацевтических наук, доцент кафедры организации, экономики и истории и фармации,
ФГБОУ ВО «Пермская государственная фармацевтическая академия» Минздрава России, laboratory.iot@gmail.com****М.Н. Гурьянова****кандидат фармацевтических наук, доцент кафедры организации, экономики и истории и фармации,
ФГБОУ ВО «Пермская государственная фармацевтическая академия» Минздрава России, gurkino@yandex.ru*

В статье рассмотрен опыт создания рабочих программ дисциплин «Биоэтика с основами деонтологии» и «Основы фармацевтической этики и деонтологии» на кафедре организации, экономики и истории фармации. Актуальностью обращения к данной теме является то, что в образовательном процессе подготовки провизора отсутствуют дисциплины, дающие студенту первого курса представление о том, чем он будет заниматься в будущей профессиональной жизни, какие ждут его задачи, какие биоэтические проблемы он будет решать в своей профессиональной жизни. При разработке подходов к созданию учебно-методических комплексов сформулированы основные задачи дисциплины: рассмотрение основных этапов становления и развития фармацевтической этики как самостоятельной дисциплины; анализ основных направлений фармацевтической этики с усвоением практических вопросов основной проблематики; выработка представлений о смысле деятельности фармацевтического специалиста на современном фармацевтическом рынке в рамках этических составляющих профессии. Описаны подходы к разработке модулей рабочей программы, выбора тем занятий и наполнения блока «Самостоятельная работа студентов». Предложен перечень практических навыков студентов: аннотирование и реферирование, составление группировочных таблиц; применение методов анализа при исследовании этических и деонтологических проблем; ведение дискуссий и полемики; решение ситуационных задач профессиональной фармацевтической деятельности с позиций фармацевтической этики и деонтологии. Сделан вывод о возможности использования опыта Пермской государственной фармацевтической академии при разработке рабочих программ дисциплины «Основы фармацевтической этики и деонтологии» другими вузами.

Ключевые слова: биомедицинская этика, фармацевтическая этика, фармацевтический вуз, студенты-фармацевты, рабочая программа.

DOI 10.19163/2070-1586-2021-1(27)-46-51

**EXPERIENCE IN DEVELOPING A WORKING PROGRAM AND APPROBATION
OF THE DISCIPLINE "BASIS OF PHARMACEUTICAL ETHICS AND DEONTOLOGY"*****P.S. Guryanov****Candidate of Pharmaceutical Sciences, Associate Professor of the Department of Organization, Economics and History and Pharmacy,
Perm State Pharmaceutical Academy of the Ministry of Health of Russia, laboratory.iot@gmail.com****M.N. Guryanova****Candidate of Pharmaceutical Sciences, Associate Professor of the Department of Organization, Economics and History and Pharmacy,
Perm State Pharmaceutical Academy of the Ministry of Health of Russia, gurkino@yandex.ru*

The article discusses the experience of creating the work programs for the disciplines "Bioethics with the basics of deontology" and "Basics of pharmaceutical ethics and deontology" at the Department of organization, economics and history of pharmacy. The relevance of addressing this topic is that in the educational process of training a pharmacist there are no disciplines that give a first-year student an idea of what he will do in his future professional life, what tasks await him, what bioethical problems he will solve in his professional life. When developing of approaches to the creation of educational and methodological complexes, the main tasks of the discipline were formulated: consideration of the main stages of the formation and development of pharmaceutical ethics as an independent discipline; analysis of the main directions of pharmaceutical ethics with the studying of practical issues of the main problematics; developing ideas about the meaning of the activities of a pharmaceutical specialist in the modern pharmaceutical market within the framework of the ethical components of the profession. Approaches are described to the development of modules of the work program, of the choice of topics for classes and of the filling of the block "Students' independent work". A list of students' practical skills is offered: annotation and abstracting, compilation of grouping tables; application of methods of analysis in the study of ethical and deontological problems; conducting discussions

and polemics; solving of situational problems in professional pharmaceutical activity from the standpoint of pharmaceutical ethics and deontology. It is concluded that it is possible to use the experience of the Perm State Pharmaceutical Academy in the development of work programs for the discipline "Basics of Pharmaceutical Ethics and Deontology" by other universities.

Key words: biomedical ethics, pharmaceutical ethics, pharmaceutical university, pharmaceutical students, work program.

Фармацевтическая помощь является сложной многокомпонентной системой, поэтому современные социально-экономические условия ставят перед системой фармацевтического профессионального образования задачу подготовки компетентного фармацевтического специалиста [4], что подразумевает умение видеть, анализировать и решать имеющиеся в отрасли проблемы, в том числе и биоэтические.

Значительным шагом в образовательном процессе подготовки провизора явилось предоставление возможности кафедре организации, экономики и истории фармации участвовать совместно с кафедрой гуманитарных дисциплин Пермской государственной фармацевтической академии в организации и проведении учебной дисциплины «Биоэтика с основами деонтологии». Дисциплина была включена в учебный план обучения студентов второго курса (четвертый семестр). В 2019/2020 уч. году дисциплина была реорганизована, получила название «Основы фармацевтической этики и деонтологии» и была полностью передана на кафедру организации, экономики и истории фармации, включена в учебный план первого курса (второй семестр).

Значительной проблемой в фармацевтическом образовании является то, что специальные предметы, дающие студенту представление о том, чем он будет заниматься в будущей профессиональной жизни, какие ждут его задачи, какие проблемы он будет решать в своей профессиональной жизни, включаются в учебный план только с третьего курса. До этого учебный план предусматривает изучение химических, биологических и гуманитарных дисциплин общеобразовательного блока. Естественно учебные программы многих дисциплин начальных курсов ориентированы на специальность «Фармация». Так, например, дисциплина «Латинский язык» знакомит с профессиональной лексикой, строением рецепта, дисциплина «Иностранный язык» также знакомит с понятиями «Аптека», «Лекарственный препарат», «Фармацевтические товары», биографиями ученых-фармацевтов, дисциплина «История фармации» знакомит с этапами и закономерностями развития медицины и фармации, как в целом, так и в отношении отдельных медицинских и фармацевтических дисциплин, в различные исторические периоды. Однако ни одна из дисциплин младших и старших курсов не дает целостного представления о многообразии организаций и профессий, существующих на фармацевтическом рынке, и тем более не раскрывает перед студентами взаимосвязи этих организаций и профессий, не знакомит с существующими биоэтическими проблемами. Кроме того, надо учитывать и такой факт: студенты первых курсов самостоятельно не готовы увидеть межпредметные связи отдельных учебных дисциплин, преемственность изучаемых дисциплин, логику исторических и философских процессов развития фармации.

На наш взгляд, следствием устоявшейся традиции расположения дисциплин в учебном процессе является то, что ежегодно 2–3, а то и более студентов первокурсников в течение первого года обучения подают заявления об отчислении. Причина, которую студенты указывают в заявлениях, – «Непонимание профессии». Как показывали результаты обработки опросов студентов первого курса ФГБОУ ВО ПГФА МЗ РФ, проводимые ежегодно факультетом довузовской подготовки, большинство студентов (примерно 76 %), указывали причину поступления в вуз – любовь к химии и биологии, более 50 % поступивших не знают, чем они будут заниматься в своей профессиональной деятельности после окончания вуза. И хотя примерно 10–20 % студентов – это представители фармацевтических династий, однако большинство из них также не представляют, какие рабочие места помимо аптечных организаций ждут выпускников, какие этические проблемы необходимо решать фармацевтическому специалисту в сферах производства, дистрибуции, продвижения фармацевтических товаров. Поэтому и мотивация отчисляющихся студентов – «не вижу себя в профессии» – это отражение непонимания того, чем будет заниматься выпускник в своей профессиональной жизни, в чем смысл профессии, какие этические проблемы ему предстоит увидеть в профессии и как к ним относиться. На наш взгляд, именно новая дисциплина, рассматривающая биоэтические проблемы фармации, позволит уменьшить отток обучающихся, заинтересовав их изучением возможностей и перспектив фармацевтического рынка, дать представление о том, что понимание смысла профессиональной жизни может решить те или иные биоэтические проблемы.

Разрабатывая в 2015 году рабочую программу дисциплины «Биоэтика с основами деонтологии», мы опирались на устоявшееся определение фармацевтической биоэтики, как части или области биоэтики, изучающей моральные, правовые, социальные, экологические, биологические и юридические проблемы, возникающие при создании лекарственных препаратов, проведении клинических испытаниях, производстве, регистрации, доведении до потребителя и использовании лекарственных препаратов, других фармацевтических товаров, с целью защиты здоровья населения и отдельных людей, качества их жизни, физической и психической неприкосновенности личности, человеческого достоинства. При разработке учебного плана дисциплины «Биоэтика с основами деонтологии» мы учитывали тот факт, что сама дисциплина, на изучение которой было отведено 17 занятий, была разделена между двумя кафедрами. При этом кафедра гуманитарных дисциплин получила возможность провести 9 занятий и включила в свой учебный план изучение общемедицинских этических проблем. Целью блока занятий кафедры организации, экономики и истории фармации было определено: введение студентов в мир

биофармацевтической этики, как этики, опирающейся и на медицинскую и на торговую этику, так как в деятельности фармацевтического работника проявляются и медицинские, и маркетинговые функции, связанные с продвижением фармацевтических товаров. Поэтому были сформулированы три основные задачи дисциплины, которые должны были быть реализованы в течение 8 занятий:

- рассмотрение основных этапов становления и развития фармацевтической этики как самостоятельной дисциплины;

- анализ основных направлений фармацевтической этики с усвоением практических вопросов основной проблематики;

- выработка представлений о смысле деятельности фармацевтического специалиста на современном фармацевтическом рынке в рамках этических составляющих профессии.

При создании рабочей программы мы исходили из положения, что в фармацевтической деонтологии выделяют различные уровни обязанностей, отношение к ним регулируется различными видами долга: **первый уровень** – отношение к обществу; **второй** – обязанности перед своей профессией (понимание социальной значимости своего труда, понимание социальных последствий нарушения законов, инструкций, приказов, технологии приготовления лекарств, изменения дозировки, входящих в состав рецепта ингредиентов, отпуск препаратов из аптеки без рецепта врача и т. д.); **третий уровень** – обязанности фармацевта перед своим коллегой по работе в системах «провизор – врач» и «провизор – провизор» (в том числе в подсистемах провизор – руководитель, провизор – инспектор, провизор – вышестоящая организация, наставник и наставляемый). При выборе тем модулей мы опирались на учебник для вузов П.В. Лопатина «Биоэтика» по специальности «Фармация». Разработка П.В. Лопатиным данного учебника была связана с тем, что в 2002 г. был принят новый стандарт подготовки провизора, курс биоэтики был введен в учебный план. В 2005 г. П.В. Лопатин опубликовал первый учебник по биоэтике для студентов, обучающихся по специальности «Фармация». Материал лекций, на основе которых был создан учебник, включал изучение общих этических вопросов фармации и этических проблем, возникающих в отдельных сегментах фармацевтического рынка [1]. Поэтому при разработке собственной рабочей программы мы использовали идею П.В. Лопатина и выделили в программе два модуля: модуль общих профессиональных медико-фармацевтических проблем и модуль проблем, связанных с конкретными видами профессиональной деятельности. Создавая наполнение программы, мы не могли полностью опираться на материалы лекций П.В. Лопатина, так как к 2015 году произошли значительные изменения на фармацевтическом рынке, развивающемся крайне динамично. Это проблемы, связанные как с появлением новых нормативных документов в законодательстве Российской Федерации, так и с появлением новых организаций, специальностей, новых этических проблем

на фармацевтическом рынке. Разрабатывая рабочую программу, мы также опирались на выявленные П.В. Лопатиным этические проблемы фармацевтического рынка, связанные с биоэтическими аспектами проведения клинических испытаний лекарственных препаратов и медицинских изделий, производством и воспроизводством лекарственных препаратов, их продвижением на рынке. Поэтому первый модуль дисциплины получил название «Основные этико-деонтологические аспекты в профессиональной фармацевтической деятельности провизора» и включил темы:

1. Фармацевтическая этика и ее связь с историческими моделями медицинской этики. Основные моральные категории фармацевтической этики.

2. Этические аспекты нормативно-правового регулирования обращения лекарственных средств и профессиональной деятельности фармацевтического специалиста на международном и российском уровне.

3. Системы медицины и этические проблемы современной организации фармацевтической помощи в Российской Федерации.

Темы лекций и практических занятий второго модуля были предназначены для знакомства студентов с этическими проблемами, возникающими при проведении клинических испытаний лекарственных препаратов, организации производства и воспроизводства лекарственных препаратов, продвижении фармацевтических товаров на фармацевтическом рынке, взаимодействии фармацевтического специалиста с пациентами в аптечной организации и врачами.

Введение дисциплины «Основы фармацевтической этики и деонтологии», состоящей из 9 лекций и 18 занятий, позволило значительно расширить круг проблем, предлагаемых для изучения студентам. Анализ публикаций показал, что эта дисциплина находится только в самом начале своего становления и тесно связана с проблемами интенсивно развивающегося фармацевтического рынка. И в отличие от учебных планов дисциплины «Биоэтика» еще не сформировались позиции, какие темы необходимо включать в данный курс. Хотя о необходимости изучать фармацевтическую этику говорила в своем выступлении профессор Татьяна Ивановна Тольцман на Первой конференции по проблемам медицинской этики еще в 1969 г. Она назвала основное направление фармацевтической этики – взаимоотношения провизора и больного. Этому же направлению были посвящены работы Е.Г. Эльяшевич. Елена Григорьевна Эльяшевич выявляла этические проблемы в деятельности фармацевтических специалистов: взаимоотношения фармацевта с больным, коллегами, врачом, этические аспекты управления коллективом. При изучении особенностей общения фармацевтических специалистов с посетителями аптечных организаций Эльяшевич Е.Г. были созданы этические модели взаимодействия с пациентами: мысленное разделение посетителей на группы, отношение к больному как к себе, модель продажи лекарственного препарата посетителю «ребенку», взаимоотношения со стеснительными, обидчивыми, грубыми пациентами, обращение к общественности в сложных ситуациях взаимодействия с грубыми

пациентами [7]. В 90-е годы профессором Олейник Галиной Анатольевной (ПГФА, Пермь) выявлены некоторые новые этические-психологические проблемы, существующие в профессиональной деятельности фармацевтического работника, касающиеся взаимоотношений фармацевтического специалиста с врачом: подмена врача фармацевтическим работником, отпуск без рецепта лекарственных препаратов с ограниченной оборотоспособностью и нарушение врачебной тайны [5]. Нами проведено сравнение перечня дисциплин, указанных в различных публикациях, характеризующих темы, включаемые в учебный план дисциплины «Основы фармацевтической этики и деонтологии». Анализ публикаций преподавателей различных фармацевтических факультетов о темах, которые уже включены или должны быть включены в рабочие программы, говорит о том, что в основном при формировании перечня учебных тем выделяются моральные аспекты профессиональной деятельности фармацевтического специалиста, связанные с продвижением фармацевтических товаров, управленческой деятельностью и взаимоотношениям с пациентами.

Мы посчитали необходимым включить в рабочую программу дисциплины блок «Надлежащие практики», позволяющий дать студентам обобщенное представление о формировании систем качества и решения этических проблем нарушения качества профессиональной деятельности во взаимосвязанных сегментах фармацевтического рынка и соответственно о решениях возникающих биофармацевтических проблем на основе положений нормативных документов различных надлежащих практик. Введение этого блока связано с тем, что 9 января 2017 г. Министерство юстиции РФ зарегистрировало Приказ Министерства здравоохранения РФ № 647н от 31.08.2016 г. «Об утверждении *Правил надлежащей аптечной практики* лекарственных препаратов для медицинского применения», который вступил в силу с 1 марта 2017 года. Приказ утвердил свод правил, обязательных в аптечной работе. Использовался опыт Казахстана и Белоруссии, уже были разработаны комплексы документов по надлежащим аптечным практикам. В данный учебный блок были включены следующие темы: фармацевтическая этика и надлежащие практики в обращении лекарственных средств; этические аспекты проведения научных исследований и клинических испытаний; этические аспекты проведения научных исследований в области фармации; этические основы производства и воспроизводства лекарственных средств и иных фармацевтических товаров; этические основы дистрибуции лекарственных средств, этические аспекты фармацевтической деятельности в сфере продвижения лекарственных препаратов.

В свою очередь, разрабатывая материалы темы «Этические аспекты фармацевтической деятельности в сфере продвижения лекарственных препаратов», мы постарались остановить внимание студентов на этических проблемах, увиденных в 2002 году еще П.В. Лопатыным: отсутствие единой системы фармацевтической информации в стране, этические аспекты в деятельности

медицинских представителей по продвижению лекарственных препаратов, проблемы ценообразования и стимулирования продаж фармацевтических товаров. Профессия «медицинский представитель» в России является относительно молодой. Она появилась в период развития фармацевтического бизнеса в 90-е годы XX столетия. Причинами появления медицинских представителей явилось разрушение единой централизованной системы распространения фармацевтической информации, существовавшей в СССР, появление на рынке множества лекарственных препаратов иностранного происхождения, информацию о которых необходимо было донести до врачебного и фармацевтического персонала. Медицинские представители стали выполнять обязанности по продвижению лекарственных препаратов в аптеках, поликлиниках, больницах, медицинских центрах. И, если студенты первого курса в своем большинстве не подозревают о данном виде деятельности, то примерно 3–5 человек из выпускников ежегодно выбирает данный вид деятельности, а через три года после окончания вуза число медицинских представителей среди специалистов выпуска удваивается или утраивается. Смыслом профессиональной деятельности медицинских представителей является донесение до врачей всей информации о конкретных препаратах конкретной фармацевтической фирмы-производителя. После того как врач пообщается с медицинским представителем, он может начать выписывать препарат пациентам, которые обязательно придут в аптеку для его покупки, а аптека, в свою очередь, сделает заказ у дистрибьютора, который обратится к производителю-работодателю медицинского представителя. Этическими проблемами данной специальности являются то, что:

- во-первых, данная профессия не внесена в справочники и как бы не существует. Поэтому, несмотря на участие медицинских представителей во множестве образовательных программ, проводимых для них фирмами-производителями фармацевтических товаров, они как бы выпадают из системы повышения квалификации фармацевтических специалистов и, соответственно, могут потерять право занимать должности в фармацевтических организациях;

- во-вторых, при осуществлении деятельности медицинских представителей возникает «конфликт интересов». В настоящее время «конфликт интересов», как биоэтическая и коммерческая проблема, достиг такого значения для медицины и государства в целом, что был освещен в таких нормативных документах, как Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», приказе МЗ РФ от 21.12.2012 № 1350н «Об утверждении Положения о Комиссии Министерства здравоохранения Российской Федерации по урегулированию конфликта интересов при осуществлении медицинской деятельности и фармацевтической деятельности», статье 6.29. Кодекса об административных правонарушениях «невыполнение обязанностей о представлении информации

о конфликте интересов при осуществлении медицинской деятельности и фармацевтической деятельности. Статья 67.1 Федерального закона № 61 «Об обращении лекарственных средств» также предъявляет требования к взаимодействию провизоров и врачей.

В отдельный блок мы выделили темы, связанные с этическими проблемами взаимоотношений фармацевтических специалистов с коллегами, фармацевтами и врачами. Кроме того, мы включили в перечень тем данного блока тему «Этико-деонтологические аспекты обучения и повышения квалификации фармацевтических специалистов». Мы считаем, что включение данной темы в рабочую программу крайне необходимо, так как в настоящее время одним из важнейших этических требований современной фармации является высокий уровень квалификации персонала фармацевтических организаций как важной составляющей в сохранении здоровья населения и обеспечении надлежащего качества жизни больного. При разработке лекционного материала мы поставили вопросы: «Как оценить этичность системы фармацевтического образования?». И предложили для ее оценки следующие шесть позиций:

- доступность фармацевтического образования для всех, кто желает посвятить жизнь помощи людям;
- установление требований к образованию лиц, желающих получить фармацевтическое образование;
- соответствие программ фармацевтического образования требованиям конкретной эпохи;
- организация последипломного повышения квалификации;
- правильный подбор методов и форм обучения на всех этапах получения образования для формирования высококвалифицированного и мотивированного специалиста;
- предоставление мест работы лицам, закончившим обучение, а также предоставление определенных льгот работающим специалистам.

Последний блок рабочей программы был посвящен этико-деонтологическим аспектам взаимоотношений фармацевтического специалиста и пациентов, он включил 4 занятия: «Этико-деонтологические аспекты взаимодействия провизора с пациентами возрастной группы «поздняя зрелость»; «Этико-деонтологические нормы взаимодействия провизора и пациентов возрастной группы «ранняя зрелость»; «Этико-деонтологические нормы взаимодействия провизора и пациентов различных социальных групп»; «Этико-деонтологические аспекты взаимодействия провизора с пациентами различных возрастных групп на примере пациентов группы «Хронические больные». В рамках данного блока рассматриваются такие этические проблемы, как последствия внедрения маркетингового подхода во все сферы деятельности фармацевтических организаций, в том числе замена пациентоориентированного подхода, рекомендованного ВОЗ, на клиентоориентированный подход; потеря профессиональной идентичности фармацевтическими специалистами.

Разрабатывая рабочую программу, мы обратили внимание на то, что различные авторы в публикациях указывают названия лекций, в некоторых случаях частично приводят и материал лекций, но практически ни разу нам не встретились публикации, характеризующие подходы к содержанию и содержанию практических занятий [3]. Исключением является созданное П.В. Лопатиным учебное пособие «Биоэтика. Рабочая тетрадь» [2], в котором были представлены извлечения из международных и российских нормативных документов, темы рефератов и докладов. Мы уверены, что практическое занятие не может состоять только из опроса. На практических занятиях должно продолжаться знакомство с этическими проблемами конкретной темы, у студента должны появляться новые практические навыки. В качестве перечня практических навыков мы определили следующие: аннотирование и реферирование, составление группировочных таблиц; применение методов анализа при исследовании этических и деонтологических проблем; ведение дискуссий и полемики; решение ситуационных задач профессиональной фармацевтической деятельности с позиций фармацевтических этики и деонтологии. Поэтому мы предложили и апробировали следующую структуру заданий практического занятия: знакомство с международными или российскими нормативными документами, регулирующие этические стороны различных сторон фармацевтической деятельности; знакомство, анализ и обсуждение публицистических статей фармацевтической прессы об отдельных аспектах фармацевтического рынка; решение ситуационных задач, в том числе и расчетных. Для формирования навыков ведения дискуссий и полемики предложено проводить на ряде занятий опрос в виде организации «круглого стола» с выделением следующих ролей: министр здравоохранения, руководитель аптечной сети, провизор, отпускающий препараты в аптеке. Роли данных персонажей исполняют студенты по желанию. Преподаватель играл роль модератора круглого стола, при этом остальные студенты группы не оставались только наблюдателями, они также играли роли: журналистов, фиксирующих ход дискуссии, фотокорреспондента, автора итоговой резолюции круглого стола, главного редактора издания, освещающего дискуссионное мероприятие и другие роли в зависимости от темы занятия. Итоговая оценка за участие в работе учебного круглого стола ставится только после сдачи студентами статьи, в которой подробно освещено мероприятие, его ход, основные тезисы участников и выводы. Таким образом, и после окончания занятия, студенты еще раз отрефлектировали этические аспекты разобранной в ходе занятия проблемы.

Значительное внимание было уделено формированию раздела «Самостоятельная работа студентов». К сожалению, мы не нашли и публикаций, посвященных наполнению этого раздела рабочей программы. Пятьдесят четыре часа в рабочей программе отведено самостоятельной работе. Целенаправленное использование этого времени дает возможность не только выделить

студентам время для подготовки к занятиям, но и предложить студентам ряд разнообразных домашних заданий, позволяющих углубить знания студентов по изучаемым темам, провести анализ каких-либо событий или явлений с позиций фармацевтической и медицинской этики. Варианты самостоятельных заданий для студентов мы сгруппировали следующим образом:

1) задания, создающие знание и понимание терминологии, используемой при изучении дисциплины. В эту группу мы включили задания на составление терминологического словаря к каждому занятию. Первыми терминами, с которыми должны поработать студенты, являются категории фармацевтической этики: долг, честь, совесть, обязанность, ответственность, и связанные с ними добросовестность, сопереживание, сострадание, доброжелательность, чуткость;

2) задания, не требующие глубокого анализа, но позволяющие увидеть отдельные виды профессиональной деятельности и определенные этические проблемы. В эту группу мы включили задания по просмотру и анализу информации из подобранных нами учебных видеороликов о деятельности фармацевтических заводов, аптечных складов, содержании обучающих вебинаров для фармацевтов и провизоров, характеризующих особенности и этические проблемы обращения отдельных видов фармацевтических товаров;

3) задания, требующие глубокого анализа увиденного или прочитанного материала, проявления навыков сравнения и сопоставления. В эту группу мы отнесли задания по просмотру и проведению анализа документальных и художественных фильмов, таких как документальный фильм М. Мура «Здравозахоронение», художественный фильм «В город пришла беда», отрывки сериала «Дежурная аптека», прочтению и анализу отрывков из художественных произведений, таких как книга Д. Кьюсак «Жаркое лето в Берлине», книги А. Хейли «Сильнодействующее лекарство»;

4) задания, требующие глубокого анализа прочитанного материала, группировки данных и формирования собственного мнения о деятельности фармацевтических специалистов, понимания смыслов жизни, метафизических вопросов. К таким заданиям мы отнесли прочтение и проведение анализа фрагментов из книги Э. Фромма «Иметь или Быть», книги В. Франкла «Человек в поисках смысла», рассказа А. Чехова «Крыжовник».

Для зачета были разработаны наборы тестовых заданий и ситуационные задачи на основе «Практикума по фармацевтической деонтологии» Е. Г. Эльяшевич [6].

На основе созданной рабочей программы нами апробация дисциплины проводилась в экстремальных условиях весны 2019/2020 уч. года. После окончания семестра был проведен опрос студентов, прошедших

обучение данной дисциплине. Отмечены положительные отзывы. Поскольку большая часть занятий проводилась дистанционно, то были получены и положительные отзывы о совместных с друзьями и родителями просмотрах фильмов, прочтении рекомендованных книг. Студенты отметили, что теперь владеют и объективными знаниями о возможных местах работы. Данный опыт может быть использован другими вузами и факультетами при разработке рабочих программ и формировании учебно-методических комплексов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лопатин, П.В. Биоэтика: учебник для вузов по специальности «Фармация» для студентов, обучающихся по специальности 060108 (040500) – «Фармация» / П.В. Лопатин, О.В. Карташова ; под ред. П.В. Лопатина. – М. : ГЭОТАР-Медиа, 2005. – 239 с.
2. Лопатин П.В. Биоэтика. Рабочая тетрадь / П.В. Лопатин. – М. : ГЭОТАР-Медиа, 2008. – 272 с.
3. Лагуткина, Т.П. Фармацевтическая этика – необходимость настоящего времени / Т.П. Лагуткина // Московские аптеки. – 2004. – № 7–8.
4. Социальный статус и престиж фармацевтического специалиста в современном обществе / С.В. Кононова, Н.Н. Дадус, Е.В. Шаленкова [и др.] // Медицинский альманах. – 2011. – № 1. – С. 215–218.
5. Олейник, Г.А. Правовые аспекты взаимодействия в системе врач – фармацевт – пациент / Г.А. Олейник // Новая аптека. – 2006. – № 11. – С. 63–65.
6. Эльяшевич, Е.Г. Практикум по фармацевтической деонтологии : методические указания / Е.Г. Эльяшевич, Л.Т. Гибельгауз, Л.И. Гольд. – Томск : Асиновское полиграфическое объединение, 1987. – 54 с.
7. Эльяшевич, Е.Г. Фармацевтическая деонтология / Е.Г. Эльяшевич // Фармация. – 1986. – С. 58.

REFERENCES

1. Lopatin P.V., Kartashova O.V., Lopatina P.V. (ed.) Bioethics: a textbook for universities in the specialty «Pharmacy» for students studying in the specialty 060108 (040500) – «Pharmacy». Moscow, GEOTAR-Media Publ., 2005. 239 p. (In Russ.).
2. Lopatin P.V. Bioethics. Workbook. Moscow, GEOTAR-Media Publ., 2008. 272 p. (In Russ.).
3. Lagutkina T.P. Pharmaceutical ethics – a necessity of the present time. Moscow pharmacies, 2004, no. 7–8. (In Russ.).
4. Kononova S.V., Dadus N.N., Shalenkova E.V. [et al.] Social status and prestige of a pharmaceutical specialist in modern society. Medical Almanac, 2011, no. 1, pp. 215–218. (In Russ.).
5. Oleinik, G.A. Legal aspects of interaction in the system doctor – pharmacist – patient. New pharmacy, 2006, no. 11, pp. 63–65. (In Russ.).
6. Elyashevich E.G., Gibelgauz L.T., Gold L.I. Workshop on pharmaceutical deontology (Methodical instructions). Tomsk, Asinovskiy polygraphic association, 1987. 54 p. (In Russ.).
7. Elyashevich E.G. Pharmaceutical deontology. Pharmacy, 1986, p. 58. (In Russ.).