

Отношение медикализации социума и социализации медицины

(Опыт гуманитарной рефлексии с позиций феноменолого-экзистенциально-онтологической герменевтики)

В.Н. Прямицин

The attitude medicalization of society and socialization of medicine

(Experience of a humanitarian reflection from positions of phenomenological-existencial-ontological hermeneutics)

V.N.Prjamitsin

В статье обсуждены особенности описания проблемы отношения двух частей единого фундаментального процесса - взаимодействия медикализации социума и социализации медицины. Сделан вывод: феноменолого-экзистенциально-онтологическо-герменевтическая интерпретация его должна быть строго диалектической.

Ключевые слова: «медикализация социума», «социализация медицины», «взаимоотношение», «диалектика».

In the article features of the description of a problem of the attitude of two parts of uniform fundamental process - interactions of medicalization of society and socialization of medicine are discussed. Conclusion was drawn: the phenomenological-existencial-ontological-hermeneutics its interpretation should be strictly dialectic.

Keywords: medicalization of society, socialization of medicine, mutual relation, dialectics.

Отношение, анализ которого мы здесь ставим задачей начать, есть взаимное отношение медикализации социума и социализации медицины. Выделим конституирующие моменты этого взаимоотношения и получим предмет анализа: а) медикализация социума, б) социализация медицины, в) собственно их отношение. Таков формальный смысл основоустройства отношения, подлежащего последующему анализу, и такова исходно-первичная характеристика его. Сказанное, однако, не значит конструировать это отношение из какой-то конкретной возможной идеи его. Но, опираясь на эту первично-исходную характеристику, мы индуцируем указание для феноменолого-экзистенциально-онтологической и антропологической интерпретации герменевтикой этого взаимного-их-отношения,

эксплицировать проблематику его бытийного понимания из реальной диалектики сущности и существования антропологосущего. Но, поскольку сущность и существование его, и сущность и существование данного отношения суть одно целое, объяснить которое прямо, непосредственно, метафизически, словом, не диалектически невозможно, то отсюда вытекает двоякое:

1. Существование этого отношения антропологосуще(е). В нем это отношение само относится к своему существованию, т.е. опять-таки к антропологосущему существованию и в его же, антропологосущего, жизненном мире. Т.о., жизненный мир антропологосущего суть мир существования этого отношения. Как отношение именно этого существования, оно пресуществлено, внутренне присуще, словом, имманентно своему собственному существованию, т.е. все тому же самому существованию антропологосущего. А, поэтому, антропологосущее существование отношения медиализации социума и социализации медицины есть всегда то, о чем для самого антропологосущего идет дело в его жизненном мире, ибо антропологосущее само осуществляет медиализацию социума своего мира и социализацию медицины в нем. И из антропологосущего бытия именно, из внутримирной жизнедеятельности людей и обратно, именно туда же, это отношение есть, как оно есть. И быть способом антропологосущего существования для него суть быть природной сущностной чертой его бытия. Не меньше можно сказать и о сущности этого отношения

2. Сущность его лежит в существовании антропологосущего. Оно задает ее, соответственно, она задана им. Его сущность, насколько о ней вообще можно говорить, должна пониматься из антропологосущего существования. И задача фено-менолого-экзистенциально-онтологической и антропологической герменевтики тут показать, что если мы избираем для сущности этого отношения наименование антропологосущего существования, то этот термин имеет гентильное значение понятия бытия

антропологического, ибо сущность этого отношения гениально «равносильна» и подчинена антропологическому существованию, каковое антропологическому характеру жизненного мира людей в принципе экзистенциально-онтологически-сущностно вполне подходит. Фундаментальное отношение, в котором феноменально взаимодействуют медиализация социума и социализация медицины и о котором для антропологического во внутримирном его бытии идет дело, всегда его же самого рук дело. Поэтому оно фиксируемо экзистенциально-онтологически, феноменологически и антропологически в парадигме наличной жизнедеятельности антропологического.

Его можно фиксировать, скажем, в случае умышленного производства производителем и умышленной же реализации реализатором заведомо некачественной медикаментозной продукции с последующим вынужденным потреблением ее потребителем, что непосредственно негативно сказывается на его существовании и сущности: таков отрицательный пример «апофантической» диалектики взаимоотношения медиализации социума и социализации медицины на фармацевтико-провизорском уровне. Или, в случае интеграции протеза в жизнь человека, что непосредственно «позитивно» может сказаться на его существовании и сущности: таков «положительный» пример «катафантической» диалектики взаимодействия их на механистико-аппаратурном уровне; сколько протезов интегрировано и сколько человек протезировано, это с помощью своих количественных методов могут выяснить медицинская социология и социология медицины. Не будем умножать примеров.

Существование антропологического всегда доминирует над его сущностью, имеет приоритет перед ней, В бытийной диалектике сущности и существования антропологического коренится реальное взаимодействие медиализации социума и социализации медицины. Сущность антропологического экзистенциальна, экзистенциальна и сущность их отношения. Поэтому антропологическое, феноменологическое,

онтологическое рассмотрение его сообразно антропологосуще-рукотворному его характеру, постоянно включает экзистенциальный анализ. Выделяемые в этом отношении сущностные черты его есть, поэтому, экзистенциальные свойства антропологосущего. Они всякий раз суть возможные для него способы медикализации им своего социального бытия и социализации наличной медицины. Но медикализация социума и социализация медицины сами тоже являются экзистенциалами, т.е. возможными, действительными, а часто и просто необходимыми здесь-и-теперь способами его существования. Сущность рассматриваемого отношения - в том, что оно вообще существует-по-определению и конкретно определяется-по-существу через экзистенцию антропологосущего бытия. Экзистенциально-сущностные модусы бытия антропологосущего, они из него вырастают и служат ему как сущностные-его-экзистенциалы. И они и отношение это есть постольку, поскольку есть антропологосущее, его социум и медицина. И рассмотрение их отношения сообразно всегда характеру антропологосущего должно постоянно включать следующие выражения: «антропологосущее медикализирует социум и социализирует медицину», «антропологосущая социализация медицины и медикализация социума», «медицина социализируется антропологосуще и так же ме-дикализируется социум» и т.п. Обозначаемое этими понятиями также есть лишь постольку, поскольку и пока есть антропологосущее. Эти экзистенциалы антропологосущего есть и кажут себя экзистенциально, т.е. действуют специфически антропологосущим способом. Но антропологосущее действует как во благо, так и во вред себе. И здесь речь идет о том, что и как, где и когда антропологосущее может сделать экзистенциально-для-сущности своей этими и только этими экзистенциалами, а не какими-либо другими способами. Этим сказано: в бытии-антропологосущим есть нечто, что не может быть разрешено им для себя самого никакими другими способами, но только именно этими. Это вопрос о бытийно – экзистенциально – сущностно - феноменальном своеобразии медикализации социума и социализации медицины в их отношении друг к

другу и к антропологосущему, ибо антропологосущи и они, и оно. А это уже совсем не формальный смысл их отношения. Это смысл, дающий указание для феноменолога – экзистенциально – фундаментально – онтологическо - антропологической методики «герменевтификации» его; методики, в союзе с интерпретационными методиками социальной и медицинской антропологии являющейся важнейшей в составе общей философско-антропологической методологии исследования этого отношения и его составляющих.

Но что это значит: смысл взаимоотношения медиализации социума и социализации медицины? Вполне конкретного ответа на этот вопрос еще не хватает. Начать давать такой ответ на него можно будет только с началом и в продолжение прояснения экзистенциального смысла каждого из этих экзистенциалов и самого их взаимоотношения как сгущенного экзистенциала в антропологосуще-бытийном размахе вообще внутри жизненного мира людей. Только вместе с прояснением этого смысла можно будет разобрать также, что принадлежит к понятию феноменолого-экзистенциально-онтологической герменевтики *отношения* медиализации социума и социализации медицины *как такового*, его возможностях и модификациях. И в процессе герменевтификации - анализа - будет возможно феноменолого-экзистенциально-онтологически же определить и сам этот анализ как раскрытие этого, вот так взятого им, экзистентно-онтического-феномена - взаимного-их-отношения в его бытии, в его истине.

Таков некоторый опыт гуманитарной рефлексии диалектического отношения медиализации социума и социализации медицины, данный здесь в аспекте феноменолого-экзистенциально-онтологической герменевтики.

