



**Профессор
В. Б. Мандриков**

19 ноября 2008 года состоялось заседание Центрального методического совета, где был представлен анализ итогов работы вуза за истекшее пятилетие (2003—2008 гг.) и реализации концепции развития вуза за 2008 г. Работе заседания предшествовало знакомство членов ЦМС с экспозицией тематической литературы, подготовленной директором научной фундаментальной библиотеки Т. А. Засыпкиной. Стратегической целью комплексной программы развития вуза является переход образовательного пространства ВолГМУ на качественно новый уровень, отвечающий перспективным мировым тенденциям медицинского образования, позволяющий вузу создать условия для осуществления прорыва и интеграции в систему подготовки врачей международного стандарта и распространения положительных результатов на систему высшего медицинского образования Российской Федерации. Итоги аттестации вуза, завершившейся 10 октября, проиллюстрировали полное соответствие настоящего этапа деятельности ВолГМУ его стратегической цели. Данным аспектам были посвящены четыре программных доклада. С докладом «Анализ замечаний комиссии по комплексной оценке деятельности университета за пятилетие» выступил первый проректор, профессор В. Б. Мандриков.



На заседании ЦМС

Так как тема эта уже обсуждалась подробно на заседании ученого совета, сегодня остановимся лишь на конкретизации тех рекомендаций, которые предложили отдельные члены комиссии — эксперты:

I. Активизировать работу по формированию кадрового резерва на должность заведующих кафедрами. Конкретно это касается:

1. Кафедра математики и информатики.
2. Кафедра детской хирургии.
3. Кафедра общей и клинической психологии.
4. Кафедра ортопедической стоматологии.
5. Кафедра пропедевтики внутренних болезней.
6. Кафедра судебной медицины.
7. Кафедра фармакогнозии и ботаники.
8. Кафедра физики.
9. Кафедра общей врачебной практики подготовки стоматологов.
10. Кафедра мобилизационной подготовки здравоохранения и медицины катастроф.

Контроль выполнения данного направления обеспечивают проректор по учебной работе, проректор по научной работе, деканы соответствующих факультетов.

II. Дальнейшее улучшение материально-технического оснащения собственных клиник и повышение их экономической рентабельности.

Контроль возлагается на проректора по лечебной работе, начальника ПФУ, руководителей клиник.

III. Повысить активность по завершению создания кафедральных учебно-методических комплексов на всех уровнях реализации образовательных программ (колледж, базовые факультеты, интернатура, ординатура, ФУВ).

Контроль обеспечивают проректор по учебной работе, деканы факультетов, начальник УМО, председатель ОММК.

IV. Расширить перечень форм довузовской подготовки, особенно для абитуриентов отдаленных районов Волгоградской области и других регионов.

Контроль возлагается на декана довузовской подготовки, руководителя подготовительного отделения.

V. Продолжить внедрение системы контроля качества, обеспечить единый подход к

реализации БРС оценки знаний студентов и БРС оценки качества работы преподавателей.

Контроль возлагается на помощника ректора по качеству, начальника УМО, начальника учебного управления.

VI. На базовых факультетах и в колледже:

- создание реального кадрового резерва;
- улучшение материально-технической базы;
- завершение создания УМК;
- обеспечение междисциплинарного подхода к обучению;
- расширение возможностей доступа преподавателей и студентов к современным средствам коммуникаций, сети Интернет и электронным справочным системам;
- шире использовать возможности участия студентов в олимпиадах и конференциях в ведущих вузах России;
- продолжить работу по



**Декан факультета довузовского образования
доцент Т. В. Моторкина**

созданию электронных форм учебных пособий для студентов и преподавателей;

— продолжить работу по улучшению освоения практических, мануальных навыков студентов и выпускников.

Контроль возлагается на проректора по учебной работе, начальника УМО, руководителя ЦИТ.

Если вспомнить основное содержание брошюры, которая называется «Концепция развития ВолГМУ на период 2008—2012 гг.», т.е. на очередные пять лет деятельности вуза, то можно с уверенностью констатировать — все перечисленные выше рекомендации экспертов тщательно взвешены, выверены, запланированы коллективом университета и утверждены ректором еще полтора года назад. Причем спектр направлений и объемы, конечно же, значительно шире, чем в рекомендациях уважаемых экспертов!

Автор второго доклада — начальник УМО профессор А. И. Краюшкин. «Результаты рейтингов успеваемости студентов, качества работы преподавателей, кафедр и факультетов ВолГМУ в 2007/2008 учебном году» — так обозначена тема этого выступления.

Положение о балльно-рейтинговой оценке успеваемости студентов университета, установленное приказом ректора, разработано учебным управлением, советом по качеству и инновационным технологиям в образовании и изложено в памятке первокурснику (2008 г.) и на сайте университета. В нашем вузе существует 4 модели начисления баллов по дисциплине. Выбор модели определяется продолжительностью курса или цикла и его спецификой (клинические, теоретические кафедры). Независимо от модели студент должен набрать за семестр от 61 до 100 баллов. При наличии менее 61 балла по дисциплине студент не допускается до сдачи сессии. Автоматизированная система расчета рейтинга успеваемости студентов разработана центром информационных технологий. Учебно-методический отдел, прежде всего в лице методиста Корнеевой В. В., оказывает консультативную помощь ответственным за БРС на кафедрах.

Проблемы: 1) недостаточный уровень знания ком-

формлении документации преподавателями кафедр, которые также решаются консультативной помощью УМО.

Анализ результатов рейтингов успеваемости студентов проведен с учетом цели внедрения БРС (ранжирование студентов на факультете по порядковому месту, которое определяется средней арифметической баллов по дисциплинам за семестр) и показал, что БРС в вузе является объективной оценкой успеваемости студентов, порядковые номера студентов в последующем семестре остаются практически без изменений по сравнению с предыдущим семестром.

Таким образом, на протяжении 5 или 6 курса обучения студентов, с которых началось внедрение БРС, можно будет наиболее объективно и дифференцированно проследить динамику успеваемости с выходом на государственную аттестацию.

Положение о рейтинге преподавателей, кафедр и факультетов разработано в соответствии с приказом ректора советом по качеству и инновационным технологиям в образовании и учебно-методическим отделом. Положение помещено на сайте университета (раздел качества образования), CD-диск получен под роспись каждым заведующим кафедрой. В общей части положения сформулированы цель, задачи, механизмы определения рейтингов, технология получения и обработки данных, которые производятся учебно-методическим отделом, и представлен состав комиссии для подведения итогов. В положении представлены методики рейтинговой оценки деятельности преподавателей, кафедр и факультетов с подробными комментариями изложения исходных табличных данных, касающихся значений на 2007/2008 учебный год. Исходные сведения по преподавателям включают 60 критериев, по кафедре — 41 критерий. Рейтинг факультетов рассчитывается на основе исходных данных кафедр.

Одна из проблем — недостаточный опыт работы по системе оценки рейтинга профессорско-преподавательским составом. Это касается технических вопросов (заполнения таблиц по исходным данным, своевременной подачи информации в УМО — данные должны поступать в УМО не позднее 10 июля каждого года), а также идеологического аспекта.

Так, поступают вопросы о том, почему в рейтинге должны учитываться данные только за 2007/2008 учебный год. Ответ может быть следующим. Данное положение предполагает учет предшествующего опыта, «материализованного» в учебной работе и других продуктах и отраженного в балльной оценке за ученые звания, степени, награды и т.д.

Проблемы решаются консультативной помощью УМО, помощником ректора по качеству и первым проректором. В связи со сказанным следует также отметить, что наибольший удельный вес баллов создается методической и научной продукцией (это книги — учебник, монография, грифованные учебные пособия), зарубежные