

**Порядок проведения аттестации
по дисциплине «Основы бережливого производства»
для обучающихся 2025 года поступления
по образовательной программе подготовки
специалистов среднего звена по специальности
31.01.01 Медицинский администратор
на 2025-2026 учебный год**

Разработан на основании «Положения о формах, периодичности, порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, а также балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России, утвержденного приказом от 19.06.2024 № 1034-КО.

Дисциплина «Основы бережливого производства» изучается специалистами среднего звена по специальности 31.01.01 Медицинский администратор в течение 1 семестра. Объем подготовки: предусмотрено 12 ч лекций, 24 ч семинарских занятий, 4 ч самостоятельной работы. Промежуточная аттестация проводится в форме зачета в 1 семестре.

Текущая аттестация по дисциплине проводится на практических занятиях в форме устного опроса, решения ситуационных задач, тестирования, самостоятельной работы студентов.

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета, который включает следующие формы контроля: тестирование, собеседование.

1. Критерии оценивания тестовых заданий

Процент результативности (правильных ответов)	Качественная оценка индивидуальных образовательных достижений	
	балл (отметка)	вербальный аналог
91 -100%	5	отлично
81 - 90%	4	хорошо
71 - 80%	3	удовлетворительно
70% и менее	2	не удовлетворительно

2. Критерии оценки устного ответа

Ответ обучающегося оценивается по пятибалльной шкале.

«ОТЛИЧНО»

Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показана совокупность осознанных знаний по дисциплине, доказательно раскрыты основные положения вопросов; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание по дисциплине демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей.

Ответ изложен литературным языком с использованием специальных терминов. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

«ХОРОШО»

Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком с использованием специальных терминов. Могут быть допущены 2-3 неточности или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.

«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»

Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть значение обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»

Ответ представляет собой разрозненные знания с существенными ошибками по вопросу. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь обсуждаемого вопроса по билету с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная, профессиональная терминология не используется. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента.

Рассмотрено на заседании кафедры общественного здоровья и здравоохранения Института общественного здоровья им Н.П. Григоренко, протокол от «02» июня 2025 г. № 13.

Заведующий кафедрой



В.Л. Аджиенко