

**Порядок проведения аттестации
по дисциплине «Хирургическая стоматология»
для обучающихся 2023, 2022 годов поступления
по образовательной программе
31.05.03 Стоматология,
направленность (профиль) Стоматология
(специалитет),
форма обучения очная
на 2025-2026 учебный год**

1. Общие принципы расчета рейтинга по дисциплине

Рейтинг по дисциплине представляет собой индивидуальную оценку изучения дисциплины обучающимся, которая складывается из рейтинга за весь срок изучения дисциплины (предварительный рейтинг) и рейтинга промежуточной аттестации.

2. Расчет компонентов предварительного рейтинга

2.1. Общие принципы

Дисциплина изучается в течение трех семестров (пятого, шестого, седьмого), поэтому предварительный рейтинг по дисциплине за весь срок изучения ($R_{предв}$) соответствует среднему семестровому рейтингу дисциплины за пятый, шестой и седьмой семестры:

$$R_{предв} = (R_{сем5} + R_{сем6} + R_{сем7}) / 3$$

Семестровый рейтинг дисциплины рассчитывается по формуле:

$$R_{сем} = (R_{тек} + R_{сро}) / 2 + R_b - R_{ш}$$

где $R_{тек}$ – текущий рейтинг по дисциплине,

$R_{сро}$ – рейтинг самостоятельной работы обучающегося в рамках дисциплины,

R_b – рейтинг бонусов,

$R_{ш}$ – рейтинг штрафов.

2.2. Расчет текущего рейтинга в семестре

Текущий рейтинг в семестре ($R_{тек}$) рассчитывается как среднее арифметическое из всех оценок, полученных обучающимся за семестр изучения дисциплины при выполнении заданий текущего контроля успеваемости, которые включают следующие типы заданий: тестирование, решение ситуационных задач, контрольная работа, подготовка доклада, собеседование по контрольным вопросам, оценка освоения практических навыков (умений).

Выполнение заданий оценивается преподавателем на каждом занятии семинарского типа на основании представленных ниже критериев (таблица 1) по классической 5-балльной шкале, где:

2 – неудовлетворительно;

3 – удовлетворительно;

4 – хорошо;

5 – отлично.

Таблица 1

Критерии для используемых форм текущей аттестации

Тип задания	Критерии оценки	Оценка по 5-балльной шкале			
		5	4	3	2
Тестирование	• Процент	91-100	76-90	61-75	< 61

	верных ответов				
Решение ситуационных задач	• Верность полученного ответа	верный	верный	частично верный	неверный
	• Наличие, полнота и корректность обоснования полученного ответа	обосновано без замечаний	обосновано с замечаниями	частично обосновано	обоснование отсутствует
Контрольная работа	• Верность полученных ответов	верный	верный	частично верный	неверный
	• Наличие, полнота и корректность обоснования полученных ответов	обосновано без замечаний	обосновано с замечаниями	частично обосновано	-
Собеседование по контрольным вопросам	• Верность ответа	верный	верный	частично верный	неверный
	• Полнота ответа	полный	достаточно полный	неполный	неполный
	• Структура и логика ответа	структурирован, логичен	в основном структурирован, логичен	слабо структурирован, логика нарушена	неструктурирован, фрагментирован, хаотичен
Оценка освоения практических навыков (умений)	• Знание теоретических основ выполнения навыка	знание	знание	нетвердое знание	отсутствие знания
	• Соблюдение техники выполнения навыка и успешность результата	соблюдение, успешный результат	соблюдение с неточностями, успешный результат	выполнение навыка только после коррекции преподавателя, успешный результат	попытка выполнения навыка, не приводящая к успешному результату, отказ от выполнения навыка
	• Уверенность и стабильность выполнения навыка	уверенность и стабильность	отсутствие уверенности при стабильности в целом	неуверенность, повторение ошибок при повторном воспроизведении навыка	

Критерии оценки доклада:

«5» (отлично) – ставится обучающемуся, показавшему совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрывшему основные положения темы, в докладе которого прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Демонстрируется знание об объекте на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Доклад излагается литературным языком, свободно (не читается) в терминах науки. Активно используется иллюстрационный материал, облегчающий восприятие теоретических данных. Студент свободно ориентируется в материале, отвечает на вопросы, задаваемые слушателями и преподавателем, сам может сформулировать вопросы к аудитории по изложенному материалу.

«4» (хорошо) – ставится обучающемуся, показавшему умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. При этом

ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки, при ответе студент пользуется текстом. Доклад сопровождается небольшим количеством иллюстраций. Студент ориентируется в материале, отвечает на вопросы, задаваемые слушателями и преподавателем, сам может сформулировать вопросы к аудитории по изложенному материалу.

«3» (удовлетворительно) – ставится обучающемуся, в докладе которого логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допускаются ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент плохо ориентируется в материале, затрудняется при оформлении ответов на вопросы, задаваемые слушателями и преподавателем, формулирует вопросы к аудитории по изложенному материалу в лаконичной форме.

«2» (неудовлетворительно) – ставится обучающемуся, не раскрывшему избранную тему в докладе, не ориентирующегося в материале.

В конце семестра производится подсчет $R_{тек}$ с переводом рассчитанного значения в 100-балльную шкалу согласно таблице 3.

Отсутствием текущей задолженности считается значение $R_{тек}$ 61 и более баллов.

2.3. Расчет рейтинга самостоятельной работы обучающегося в семестре ($R_{срО}$)

Рейтинг СРО в семестре рассчитывается как среднее арифметическое из всех оценок, полученных обучающимся за выполнение СРО в виде освоения одного электронного учебного курса (ЭУК) в течение семестра.

СРО включает самостоятельное изучение отдельных тем в суммарном объеме часов, предусмотренных учебным планом.

Оценивание СРО проводится на основании представленных ниже критериев (таблица 2) по классической 5-балльной шкале, где:

- 2 – неудовлетворительно;
- 3 – удовлетворительно;
- 4 – хорошо;
- 5 – отлично.

Таблица 2

Критерии оценки СРО

Тип задания	Критерии оценки	Оценка по 5-балльной шкале			
		5	4	3	2
СРО в виде электронного курса/элемента курса на ЭИОП ВолгГМУ	• Соблюдение сроков выполнения работы	соблюдены	соблюдены	соблюдены	не соблюдены
	• Полнота изучения материала	изучено полностью	изучено полностью	изучено полностью	изучено не полностью
	• Выполнение текущих тестовых заданий (% верных ответов в каждом тесте)	91-100	76-90	61-75	< 61

	• Выполнение итогового оценочного раздела	91-100	76-90	61-75	< 61
--	--	--------	-------	-------	------

В конце каждого изучения производится подсчет $R_{ср}$ обучающегося с переводом рассчитанного значения его в 100-балльную шкалу согласно таблице 3.

Отсутствием текущей задолженности считается значение $R_{ср}$ 61 и более баллов.

2.4. Перевод текущего рейтинга и рейтинга СРО в балл 100-балльной системе

В конце семестра производится перевод текущего рейтинга и рейтинга СРО обучающегося, рассчитанных в 5-балльной системе, в балл по 100-балльной системе. Перевод производится согласно таблице 3.

Таблица 3

Перевод в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5,00	100	3,45	70	2,48	40	2,09	10
4,95	99	3,40	69	2,46	39	2,08	9
4,90	98	3,35	68	2,44	38	2,07	8
4,85	97	3,30	67	2,42	37	2,06	7
4,80	96	3,25	66	2,40	36	2,05	6
4,75	95	3,20	65	2,38	35	2,04	5
4,70	94	3,15	64	2,36	34	2,03	4
4,65	93	3,10	63	2,34	33	2,02	3
4,60	92	3,05	62	2,32	32	2,01	2
4,5	91	3,00	61	2,30	31	2,00	1
4,47	90	2,98	60	2,29	30		
4,43	89	2,95	59	2,28	29		
4,40	88	2,93	58	2,27	28		
4,37	87	2,90	57	2,26	27		
4,33	86	2,88	56	2,25	26		
4,30	85	2,85	55	2,24	25		
4,27	84	2,83	54	2,23	24		
4,23	83	2,80	53	2,22	23		
4,20	82	2,78	52	2,21	22		
4,17	81	2,75	51	2,20	21		
4,13	80	2,73	50	2,19	20		
4,10	79	2,70	49	2,18	19		
4,07	78	2,68	48	2,17	18		
4,03	77	2,65	47	2,16	17		
4,00	76	2,63	46	2,15	16		

3,90	75	2,60	45	2,14	15		
3,80	74	2,58	44	2,13	14		
3,70	73	2,55	43	2,12	13		
3,60	72	2,53	42	2,11	12		
3,50	71	2,50	41	2,10	11		

2.5. Рейтинг бонусов и штрафов

Бонусы и штрафы выставляются по 100-балльной системе. Критерии бонусов и штрафов приведены в таблице 4.

Таблица 4

Бонусы и штрафы по дисциплине

Наименование работы	Кол-во баллов (по 100 балльной шкале)	Кол-во начислений бонусов за курс обучения
БОНУСЫ		
Изготовление стендов, наглядных пособий и др.	+3-5	1 раз в семестр
Работа в качестве старосты студенческого научного кружка	+5	По факту каждый семестр
Участие в работе студенческого научного кружка	+1 за одно заседание	
Учеба в «Школе молодого стоматолога»	+3	По факту каждый семестр (Приказ о зачислении + журнал посещаемости)
Регулярные дежурства в стационаре, работа в студенческой поликлинике	+1-5	1 раз в семестр
Участие в курсовой олимпиаде	+1	По факту за каждое участие, грамоту (с предоставлением ксерокопий) каждый семестр
Грамота (призер) на курсовой олимпиаде	+2	
Первое место на курсовой олимпиаде	+3	
Участие во Всероссийской (межвузовской) олимпиаде	+2	По факту за каждое участие, грамоту (с предоставлением ксерокопий) каждый семестр
Грамота (призер) на Всероссийской (межвузовской) олимпиаде	+3	
Первое место на Всероссийской (межвузовской) олимпиаде	+5	
Участие в научно-практической конференции (наличие в программе)	+1	По факту за каждое участие, грамоту (с предоставлением ксерокопий) каждый семестр
Докладчик на научно-практической конференции (наличие в программе)	+2	
Грамота (призер) на научно-практической конференции	+3	
Первое место на научно-практической конференции	+5	
Публикация в местной печати (Волгоград)	+1	По факту каждый семестр (за каждую публикацию с подтверждением)
Публикация межрегиональной, центральной, международной печати	+2	
Заявка на грант, рацпредложение, патент	+1	По факту каждый семестр
Получение гранта, рацпредложения, патента	+3	
Рекомендация Совету факультета для дальнейшей научной деятельности	+5	По факту в 10 семестре
Наименование нарушения	Кол-во баллов (по 100 балльной шкале)	Кол-во начислений штрафов за курс обучения

ШТРАФЫ		
Пропуск 1 часа лекции по неуважительной причине	-2	По факту каждый семестр
Пропуск 1 практического занятия по неуважительной причине	-2	По факту каждый семестр
Опоздание на практическое занятие, лекцию, за 1 опоздание до 0,5 академического часа	-1	По факту каждый семестр
Опоздание на практическое занятие, лекцию, за 1 опоздание на 0,5 академ. часа и более	-2	По факту каждый семестр
Несвоевременно отработанные практические занятия и лекции (больше 10 дней после пропуска по неуважительной причине)	-5	По факту каждый семестр
Наличие неотработанных лекций на дату окончания семестра	-5	По факту по окончании каждого семестра
Наличие неотработанных практических занятий на дату окончания семестра	-5	По факту по окончании каждого семестра
Неготовность к практической части занятия (нарушение формы одежды)	-1	По факту каждый семестр
Отсутствие сменной обуви, несоблюдение чистоты в учебных помещениях	-3 -5	По факту каждый семестр
Выполнение самостоятельной работы не в установленные сроки (позже даты контроля самостоятельной работы по тематическому плану)	-5	По факту каждый семестр
Наличие задолженностей по самостоятельной работе на дату окончания семестра	-5	По факту по окончании каждого семестра
Сдача на проверку учебной истории болезни не в установленные сроки (позже даты контроля самостоятельной работы по тематическому плану)	-5	По факту каждый семестр
Наличие задолженностей по учебной истории болезни на дату окончания семестра	-5	По факту по окончании каждого семестра
Несанкционированное использование электронной аппаратуры (планшет, телефон, смартфон) во время занятий и лекций	-1	По факту каждый семестр
Нарушение правил поведения в лечебном учреждении и учебных помещениях (шум, хождение в неположенных местах)	-3	По факту каждый семестр
Курение на территории лечебного учреждения и вуза	-5	По факту каждый семестр
Некорректное поведение с пациентами и сотрудниками, нарушение учебной дисциплины, невыполнение распоряжений преподавателя	-5	По факту каждый семестр
Самовольный уход с практического занятия или лекции	-5	По факту каждый семестр
Отсутствие действующей медицинской книжки	-5	По факту каждый семестр
Нарушение правил техники безопасности и охраны труда	-5	По факту каждый семестр
Порча имущества и оборудования кафедры и лечебного учреждения	-3 -10	По факту каждый семестр

3. Расчет рейтинга промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме экзамена и включает следующие типы заданий: оценка уровня сформированности практической составляющей формируемых компетенций при защите истории болезни (Рспец_прак), собеседование по экзаменационным билетам, включающим в себя вопросы по всем изучаемым разделам программы дисциплины «Хирургическая стоматология» (Рпа).

Оценка уровня сформированности практической составляющей формируемых компетенций при защите учебной истории болезни (Рспец_прак) проводится по 100-балльной шкале по критериям таблицы 5.

Таблица 5.

Критерии оценки уровня сформированности практической составляющей формируемых компетенций при защите учебной истории болезни

Оценка	Критерии оценки	Рейтинговый балл
5 баллов «отлично»	История болезни сдана в назначенный срок и оформлена в полном соответствии с требуемым образцом; выделены ведущие синдромы болезни, имеется интерпретация лабораторных и инструментальных методов обследования; обоснован клинический диагноз; указаны сопутствующая патология, осложнения; дифференциальная диагностика проведена с учетом основного синдрома и нозологической единицы у курируемого больного; составлен план обследования больного с учетом основной и сопутствующей патологии; обосновано этиотропное, патогенетическое, симптоматическое лечение. Все разделы заполнены надлежащим образом, замечаний по оформлению нет. Обучающийся подробно отвечает на теоретические вопросы.	91-100
4 балла «хорошо»	История болезни сдана в назначенный срок. Большинство разделов заполнено надлежащим образом, однако имеются некоторые несущественные ошибки содержания, замечания по оформлению незначительны; выделены основные клинические синдромы; показано умение проводить дифференциальную диагностику с учетом основного синдрома у курируемого больного; обоснован клинический диагноз, план обследования больного. Обучающийся в целом справляется с теоретическими вопросами.	76-90
3 балла «удовлетворительно»	История болезни сдана позже установленного срока и/или не полностью соответствует утвержденному образцу, имеет существенные ошибки содержания, большинство разделов заполнено ненадлежащим образом, небрежно, имеются существенные замечания по оформлению, устраненные только после замечаний преподавателя; составлен неполный план обследования больного; нет обоснования клинического диагноза; проведение дифференциальной диагностики без учета основного синдрома и нозологической единицы у конкретного больного; частичная интерпретация лабораторных и инструментальных методов обследования; неполное обоснование этиотропного, патогенетического и симптоматического лечения. Обучающийся демонстрирует поверхностное владение теоретическим материалом.	61-75
2 балла «неудовлетворительно»	История болезни не сдана и/или не соответствует установленному образцу, имеет грубые ошибки содержания и оформления, не заполненные разделы; допущены принципиальные ошибки в постановке и обосновании клинического диагноза; не проведена дифференциальная диагностика по основному синдрому у конкретного больного; неправильно составлен плана обследования и лечения; не обоснована этиотропная, патогенетическая и симптоматическая терапия; отсутствует интерпретация лабораторных и инструментальных методов обследования пациента; не указан прогноз заболевания. Обучающийся не дает удовлетворительного ответа на теоретические вопросы.	0-60

Оценка уровня сформированности у обучающегося необходимых компетенций при собеседовании по экзаменационным вопросам (Рпа) проводится по 100-балльной шкале по критериям таблицы 6.

Таблица 6

Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности
-----------------------	-------------	-------------	--------------------------

			компетентности по дисциплине
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Обучающийся демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	A	100-96	ВЫСОКИЙ
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	B	95-91	
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	C	90-81	СРЕДНИЙ
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	D	80-76	
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Обучающийся демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	E	75-71	НИЗКИЙ
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий,	E	70-66	

употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.			
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	E	65-61	ПОРОГОВЫЙ
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	Fx	60-41	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Обучающийся не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	F	40-0	

Если обучающийся получает неудовлетворительную оценку, или не является на экзамен в установленные сроки, то за каждую последующую попытку пересдач дополнительно назначаются штрафные баллы до минус пяти баллов, а рейтинг $R_{па}$ рассчитывается с учетом штрафов по формуле:

$$(60 + \text{балл при повторной сдаче}) / 2.$$

4. Расчет итогового рейтинга по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине (R_d) рассчитывается по формуле:

$$R_d = (R_{предв} + R_{спец_теор} + R_{па}) / 3$$

Итоговая оценка, рассчитанная в 100-балльной системе, переводится в 5-балльную систему согласно таблице 7, заносится в учетно-отчетную документацию кафедры и в зачетную книжку обучающегося.

Таблица 7

Итоговая оценка по дисциплине

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по системе «зачтено - не зачтено»	Оценка по 5-балльной системе		Оценка по ECTS
100-96	зачтено	5	отлично	A
95-91				B
90-81		4	хорошо	C
80-76				D
75-71		3	удовлетворительно	E
70-66				
65-61	не зачтено	2	неудовлетворительно	Fx
60-41				F
40-0				

Рассмотрено на заседании кафедры хирургической стоматологии и челюстно-лицевой хирургии, протокол от «17» мая 2025 г., № 9.

Заведующий кафедрой



Е.Н.Ярыгина