

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе и
цифровому развитию
Саратовского национального
исследовательского университета
им. Н.Г. Чернышевского
доктор физ-мат. наук, профессор
А.А. Короновский

«27» _____ 2025 года

ОТЗЫВ

ведущей организации

ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» на диссертацию
Передумова Михаила Андреевича на тему «Формирование культуры
бесконфликтного взаимодействия военнослужащих», представленной на
соискание ученой степени кандидата социологических наук по
специальности 5.4.6. Социология культуры.

Актуальность диссертационной работы

Военное реформирование в России вызвало существенные изменения в армии. Серьезно обострился целый ряд проблем, связанных с обеспечением жизнедеятельности войск и непосредственно влияющих на отношение военнослужащих к выполнению своего воинского и служебного долга в условиях специальных военных операций, роста социальной напряженности в воинских коллективах. Военнослужащие и члены их семей продолжают оставаться в зоне социального риска из-за непоследовательности государственной политики по обеспечению условий их социокультурного развития. В результате обостряются социальные конфликты в различных сферах военной жизнедеятельности, что требует их анализа, выявления факторов, создающих конфликтные ситуации, выработки мер по модернизации культуры бесконфликтности военных акторов.

Таким образом, исследование проблем формирования культуры бесконфликтного взаимодействия военнослужащих актуализируется многими обстоятельствами. Во-первых, необходимостью анализа причинно-следственных связей возросшего в современных условиях числа социальных конфликтов с трансформационными процессами, происходящими в

конфликтов с трансформационными процессами, происходящими в результате реализации реформ в военной среде.

Во-вторых, сегодня существенно изменился характер социальных конфликтов в воинских коллективах. Формируются внутренние социокультурные предпосылки конфликтных практик, иницируемые самими военнослужащими. Данные изменения нуждаются в новых научных исследованиях и оценках.

В-третьих, возрастает число конфликтов и их участников, усложняется переплетение конфликтных взаимодействий, снижается уровень управляемости процесса развития культуры воинских коллективов. В результате необходима разработка специализированных проектов, направленных на формирование культуры бесконфликтного взаимодействия военнослужащих.

Степень обоснованности положений и выводов, сформулированных в диссертации. Диссертант, исходя из заявленной темы, правильно определил цель, объект и предмет своего исследования.

В качестве объекта исследования автор определяет военнослужащих в социально-культурной среде современных воинских коллективов. Предметом исследования определен социальный процесс формирования культуры бесконфликтного взаимодействия военнослужащих национальной гвардии России. Автором диссертации четко формулируется важная для социологического исследования цель: «на основе социологического анализа всконфликтного взаимодействия военнослужащих» (с. 7).

Следует согласиться с автором, что в современных условиях проявляется несоответствие между заявляемыми направлениями совершенствования военной доктрины Российской Федерации, направленной на укрепление групповой слаженности, расширение социального контроля, оптимизацию культуры взаимодействия военнослужащих и практиками эпизодического регулирования конфликтных взаимодействий военнослужащих, отсутствием комплексной, постоянно действующей системы социологической диагностики и целевого формирования культуры бесконфликтного взаимодействия военнослужащих, определяющей профилактику конструктивных и предотвращение деструктивных социальных конфликтов в современных воинских коллективах.

Цель диссертационного исследования подкреплена задачами, в которых обозначена логика работы: проанализировать основные смежные категории, уточнить специфику внутриорганизационной социокультурной среды функционирования военнослужащих; раскрыть особенность декларируемой (провозглашаемой) и реальной (практической) культуры бесконфликтного взаимодействия военнослужащих; выявить содержание процесса целевого формирования культуры бесконфликтного взаимодействия военнослужащих; обосновать критерии социологической оценки культуры бесконфликтного взаимодействия военнослужащих; исследовать практики проявления декларируемой (провозглашаемой) и реальной (практической) культуры бесконфликтного взаимодействия; выявить перспективные направления

формирования культуры бесконфликтного взаимодействия военнослужащих.

Исследование строится на солидном теоретико-методологическом обосновании. Автор интегрирует идеи системного (разработки А. А. Богданова, Л. фон Берталанфи, Т. Парсонса, П. А. Сорокина), деятельностного (разработки М. Вебера, Э. Гидденса), социокультурного (разработки П. Бергер, Т. Лукмана, Л. Уайт, Л. Г. Ионина) подходов.

Использование социокультурного и системно-деятельностного подходов позволило отойти от статических схем рассмотрения культуры бесконфликтного взаимодействия военнослужащих, исследовать процессы зарождения и развития социальных конфликтов как саморазвивающуюся систему, отражающую динамику трансформации внешней социокультурной среды, специфику практик деятельностного взаимодействия военнослужащих, отойти от догматических, неизменных схем анализа конфликтных отношений в целом.

Таким образом, важным показателем ценности представленной работы является постановка цели, задач, их новизна, методология и методы исследования, обобщения и выводы автора, которые не умозрительны, а опираются на широкий круг источников и фактический материал.

Реализация поставленных задач явилась для диссертанта ориентиром в достижении запланированных теоретических и эмпирических результатов. Выявление состояния, проблем, а также перспектив формирования культуры бесконфликтного взаимодействия военнослужащих» (с. 7).

Следует согласиться с автором, что в современных условиях проявляется несоответствие между заявляемыми направлениями совершенствования военной доктрины Российской Федерации, направленной на укрепление групповой слаженности, расширение социального контроля, оптимизацию культуры взаимодействия военнослужащих и практиками эпизодического регулирования конфликтных взаимодействий военнослужащих, отсутствием комплексной, постоянно действующей системы социологической диагностики и целевого формирования культуры бесконфликтного взаимодействия военнослужащих, определяющей профилактику конструктивных и предотвращение деструктивных социальных конфликтов в современных воинских коллективах.

Цель диссертационного исследования подкреплена задачами, в которых обозначена логика работы: проанализировать основные смежные категории, уточнить специфику внутриорганизационной социокультурной среды функционирования военнослужащих; раскрыть особенность декларируемой (провозглашаемой) и реальной (практической) культуры бесконфликтного взаимодействия военнослужащих; выявить содержание процесса целевого формирования культуры бесконфликтного взаимодействия военнослужащих; обосновать критерии социологической оценки культуры бесконфликтного взаимодействия военнослужащих; исследовать практики проявления декларируемой (провозглашаемой) и реальной (практической) культуры бесконфликтного взаимодействия; выявить перспективные направления формирования культуры бесконфликтного взаимодействия военнослужащих.

Научная новизна исследования, полученных результатов и выводов

Заметный и весомый результат диссертационного исследования заключается в том, что автором достаточно основательно проработан категориальный аппарат, позволяющий выделить содержательную сторону формирования культуры бесконфликтного взаимодействия военнослужащих.

В качестве наиболее важных направлений научной новизны необходимо выделить следующие: 1) уточнена социологическая сущность бесконфликтного взаимодействия военнослужащих, системы воинских коллективов, состоящей из организационно закреплённых совокупностей индивидов, которые сформированы для достижения социальных, военных, а также инновационных целей; 2) осуществлен сравнительный анализ фрагментарной (периодически функционирующей) и комплексной (постоянно функционирующей) моделей проектного развития культуры бесконфликтного взаимодействия военнослужащих; 3) по-новому, осуществлено комплексное исследование культуры бесконфликтного взаимодействия военнослужащих; 4) на основе интеграции системно-деятельностного и социально-культурного подходов предложена авторская трактовка культуры бесконфликтного взаимодействия военнослужащих как системного компонента организационной культуры военной организации, имеющей две формы: декларируемую (провозглашение социокультурных бесконфликтных/конфликтных положений, ценностей, норм, принципов, убеждений, установок) и реальную (непосредственные бесконфликтные/конфликтные практики поведения на службе и в быту); 5) выявлены уровни плано-аналитической социологической оценки культуры бесконфликтного взаимодействия военнослужащих, системы процессов ее формирования; 6) впервые обоснована необходимость исследования культуры бесконфликтного взаимодействия в рамках первичного (начальный анализ объективных социально-экономических предпосылок конфликтности, провозглашаемых ценностей, норм, принципов, убеждений, установок, социальной напряженности в воинском коллективе), а также основного (базовое исследование непосредственных конфликтных практик в воинском коллективе) компонентов; 7) доказана возможность и необходимость в перспективе дополнительных оценочных практик реализации бесконфликтного социокультурного потенциала военнослужащих.

Достоверность полученных результатов, выводов и практических рекомендаций

Достоверность полученных результатов, выводов и практических рекомендаций, сформулированных в диссертации Передумова Михаила Андреевича, обеспечиваются: 1) согласованностью выводов автора с существующими в современной науке положениями; 2) правильностью методологической и методической постановки решаемых задач, комплексным

применением теоретических разработок социологии и эмпирических методов исследования социокультурных явлений, процессов и структур; 3) сопоставлением полученных в ходе эмпирического изучения данных с результатами исследований других отечественных и зарубежных социологов.

Дизайн диссертационного исследования представлен двумя этапами: теоретико-методологический этап включает анализ зарубежных и отечественных источников по теме исследования, разработку авторской теоретической основы исследуемой проблемы. Второй этап исследования — обобщения и анализ эмпирических данных собранных автором.

Такой подход позволил эффективно разработать и эмпирически подтвердить концептуальные основы работы в соответствии с целью и задачами исследования. Статистическая обработка результатов исследования проведена с помощью современных статистических программ, что дает основание считать их достоверными. Работа иллюстрирована 42 рисунками, включающими таблицы и диаграммы. Библиографический указатель содержит 235 источник, из них 227 отечественных и 8 иностранных автора. В приложении диссертации представлена развернутая программа социологического исследования, а также акт о внедрении результатов и положений диссертации в деятельности ФГКОУ ВО «Саратовский военный ордена Жукова Краснознаменный институт войск национальной гвардии Российской Федерации».

Выводы, полученные в результате выполнения работы, обоснованы. Практические рекомендации актуальны, основаны на результатах эмпирических исследований диссертанта. Основные положения исследования доложены на Международных, Всероссийских и региональных конференциях и конгрессах.

Соответствие содержания автореферата основным положениям и выводам диссертации

Содержание автореферата и печатных работ соответствует материалам диссертации.

Значимость полученных результатов для науки и практики

Диссертационная работа Передумова Михаила Андреевича носит практический характер и решает важную для российского общества задачу - улучшение процессов формирования культуры бесконфликтного взаимодействия военнослужащих в результате активизации социального проектирования культуры бесконфликтного взаимодействия военнослужащих:

1) создание оптимальных организационных условий военной службы, устойчивого стимулирования практик бесконфликтного взаимодействия военнослужащих; 2) переход к постоянной диагностике культуры бесконфликтного взаимодействия, конфликтных практик различных групп военнослужащих, выявление деструктивных групп военнослужащих; 3)

устойчивое поддержание потенциала культуры бесконфликтного взаимодействия, конфликтологической готовности, мотивации процессов самоконтроля служебных взаимодействий военнослужащих.

Разработанные автором проектные алгоритмы позволяют повысить эффективность функционирования современных воинских коллективов. При этом обеспечит повышение сплоченности, интеграции профессиональных групп военной организации России.

Соответствие темы диссертации требованиям номенклатуры научных специальностей ВАК. Диссертационное исследование выполнено в рамках специальности 5.4.6. социология культуры: пункт 5 (Культурная норма и девиация в изменении общества. Социальное конструирование культурных норм); пункт 14 (Социальные факторы культурного воспроизводства); пункт 8 (Социокультурная регуляция и саморегуляция в жизнедеятельности общества).

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационного исследования

Представленные разработки могут применяться на практике при создании социальных программ развития культуры воинских коллективов, определять направления оптимизации проектного развития культуры бесконфликтного взаимодействия военнослужащих Российской Федерации.

Выводы исследования будут полезны при написании методических пособий, программ, рекомендаций по преподаванию социально-гуманитарных дисциплин в военных, а также гражданских учебных заведениях.

Релевантность научных публикаций. Имеющиеся научные публикации Передумова Михаила Андреевича по теме диссертации, содержание и характер имеющихся публикаций, их объем показывают полноту изложения материалов диссертационного исследования. Автор достаточно апробировал материал диссертационного исследования в процессе выступлений на научных всероссийских, международных, межвузовских научно-практических конференциях. По теме диссертационной работы опубликовано 17 научных работ, 6 статей в изданиях, рекомендованных ВАК. Имеется достаточный массив научных публикаций – 6,48 п.л.

Замечания по диссертационной работе

1. В ходе исследования автором проведен глубокий анализ отечественных и иностранных научных социологических источников по теме формирования культуры бесконфликтного взаимодействия военнослужащих. Однако кроскультурный анализ социальных практик трансформации рассматриваемого явления в России, а также зарубежных странах не представляется. В этой связи представляется уместным автору пояснить два момента.

Во-первых, какова значимость зарубежного опыта для применения его в условиях функционирования российских воинских коллективов?

Во-вторых, какие направления зарубежного опыта социокультурной работы могут быть использованы в условиях социокультурной модернизации российских военных организаций?

2. Диссертационное исследование выиграло бы при дополнительном (вторичном) рассмотрении культуры бесконфликтного взаимодействия также и как показателя развития профессионального потенциала военнослужащих. Последнее позволило бы показать процесс развития культуры бесконфликтного взаимодействия как фактор профессионализации военных акторов.

3. В диссертационном исследовании не указываются конкретные сроки предлагаемой реализации социального проектирования культуры бесконфликтного взаимодействия военнослужащих.

Высказанные замечания в целом не снижают общего благоприятного впечатления от рецензируемой работы и носят дискуссионный, рекомендательный характер.

Для диссертанта полезно было бы использовать изложенные выше замечания и пожелания при подготовке очередных публикаций по результатам диссертационного исследования, а также при их практическом применении в учебном процессе.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней

Диссертационная работа Передумова Михаила Андреевича на тему «Формирование культуры бесконфликтного взаимодействия военнослужащих», представленная на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.6. Социология культуры, является самостоятельным законченным научно-квалификационным исследованием по актуальной теме, результаты которой имеют существенное значение для социологии и российского общества в целом.

Содержание диссертации оставляет впечатление цельного, оригинального исследования, имеющего значительные перспективы в теоретическом и содержательных аспектах. Представленное исследование обогащает научные знания по заявленной тематике диссертации.

В исследовании Передумова Михаила Андреевича решена важная современная научная задача, направленная на совершенствование процесса формирования культуры бесконфликтного взаимодействия военнослужащих за счет социального проектирования культуры бесконфликтного взаимодействия военнослужащих, направленного на оптимизацию организационных условий военной службы, устойчивого стимулирования практик бесконфликтного взаимодействия военнослужащих.

По актуальности, научной новизне, положениям, выносимым на защиту, теоретической и практической значимости, достоверности полученных результатов, диссертационная работа Передумова Михаила Андреевича соответствует требованиям п. 9-11,13,14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.6. Социология культуры.

Отзыв составлен доктором социологических наук, профессором Ивченковым Сергеем Григорьевичем и обсужден на заседании кафедры социологии молодежи социологического факультета «Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского» (Протокол №11 от 22 мая 2025г.). Решение утверждено единогласно.

Заведующий кафедрой социологии молодежи
ФГБОУ ВО «Саратовский национальный
исследовательский государственный университет
имени Н.Г. Чернышевского»
доктор социологических наук, профессор
(22.00.01 – Теория, методология и
история социологии)

С. Г. Ивченков



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Адрес: 410012, Российская Федерация, г. Саратов, ул. Астраханская, д. 83.

Телефон: +7 (8452) 26-16-96

E-mail: rector@sgu.ru

Сайт: <https://www.sgu.ru/>

СВЕДЕНИЯ О ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

по диссертации Передумова Михаила Андреевича на тему «Формирование культуры бесконфликтного взаимодействия военнослужащих» представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.6. Социология культуры

Полное наименование организации в соответствии с Уставом	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»
Сокращенное наименование организации в соответствии с Уставом	ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»
Организационно-правовая форма организации	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Место нахождения	г. Саратов, Российская Федерация
Почтовый адрес организации	410012, г. Саратов, ул. Астраханская, д. 83
Телефон	(8452) 26 - 16 - 96
Факс	(8452) 27 - 85 - 29
e-mail организации	rector@sgu.ru
Web - сайт организации	http://www.sgu.ru
Руководитель организации	Чумаченко Алексей Николаевич

Список основных публикаций сотрудников ведущей организации ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» по теме диссертации Передумова Михаила Андреевича на тему «Формирование культуры бесконфликтного взаимодействия военнослужащих», представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 5.4.6. Социология культуры

1. Кошелев, А.А. Ценностные ориентации: к вопросу теоретико-методологического анализа понятия / А.А. Кошелев // Тенденции развития науки и образования. – 2024. – № 110-6. – С. 93-95;

2. Ивченков, С.Г. Университетские общественные объединения как инструмент развития потенциала молодежи / С.Г. Ивченков, М.С. Ивченкова // Социальные и гуманитарные знания. – 2024. – Т.10. – № 1. – С. 52-63;

3. Рягузова, Е.В. Парадоксы доброты в контексте просоциального поведения: анализ современных концепций / Е.В. Рягузова // Социальная психология и общество. – 2024. – Т. 15. – № 1. – С. 5-21;

4. Рягузова, Е.В. Я–Другой: межличностное доверие и отвержение Е.В. Рягузова. – М.: Изд-во «Перо», 2023. – 161с.;

5. Никифоров, Я.А. Социальный конфликт в сфере государственного управления: информационно-коммуникационные технологии разрешения / Я.А. Никифоров // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. – 2023. – Т. 23. – № 2. – С. 158-162.;

6. Ивченков, С.Г. Динамика социального самочувствия саратовской молодежи: трудоустройство, ценности и опасения / С.Г. Ивченков, Е.В. Сайганова, Н.В. Шахматова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. – 2022. – Т. 22. – № 1. – С. 51-59;

7. Ивченков, С.Г. Формирование социальной идентичности молодежи региона: потенциал эстетической информации / В.П. Воробьев, С.Г. Ивченков, Е.В. Еремина [и др.] // Регионоведение. – 2022. – Т. 30. – № 2(119). – С. 470-491;

8. Никифоров, Я.А. Удовлетворенность трудом персонала медицинских учреждений: теория и практика социологического изучения (на примере территориальной поликлиники Областного клинического кардиологического диспансера Саратовской области) / С.Г. Ивченков, Я.А. Никифоров, С.В. Ситникова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. – 2022. – Т. 22. – № 4. – С. 380-388;

9. Семенова, Ю.А. Социальное управление трудовым поведением личности / Ю.А. Семенова, К.В. Мохнаткина // Казанский социально-гуманитарный вестник. – 2022. – № 3(54). – С. 40- 45;

10. Сайганова, Е.В. Междисциплинарные подходы в изучении подростковой девиации и особенности социологического видения / Е.В. Сайганова, П.Д. Логушкова // Тенденции развития науки и образования. – 2021. – № 69-2. – С. 142-143;

11. Ивченков, С.Г. Социальная память о Великой Отечественной войне в поколенческом ракурсе (кейс Саратовской области) / С.Г. Ивченков, Я.А. Никифоров, С.В. Ситникова // Социологические исследования. – 2021. – № 7. – С. 125-136 ;

12. Никифоров, Я.А. Социологическое измерение эффективности государственной национальной политики в российском регионе: теория и практика / С.Г. Ивченков, Я.А. Никифоров, О.А. Романовская, С.В. Ситникова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. – 2021. – Т. 21. – № 1. – С. 4-10;

13. Сайганова, Е.В. Формирование ценностного отношения к воинскому долгу в процессе патриотического воспитания / А.Т. Беспалов, Е.В. Сайганова // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. – 2021. – № 4 (83). – С. 81-83;

14. Немерюк, Е.Е. Современное общество в условиях социальной неопределенности: теория и практика (отчет о конференции) / Я.А. Никифоров, Е.Е. Немерюк, Д.В. Покатов [и др.] // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. – 2021. – Т. 2. – № 3. – С. 362-368;

15. Романовская, О.А. Проблемы функционирования государственной службы как социального института в Российской Федерации / Е.Е. Немерюк, О.А. Романовская, Г.А. Кантемирова // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. – 2020. – Т. 20. – № 4. – С. 374-379;

16. Никифоров, Я.А. Опыт эмпирических исследований социальной нетерпимости / А.В. Круглов, Я.А. Никифоров // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. – 2020. – Т. 20. – № 4. – С. 380-382;

17. Ивченков, С.Г. Ценностные ориентиры и их влияние на восприятие патриотизма у молодёжи / С.Г. Ивченков, Е.В. Сайганова // Вестник Института социологии. – 2020. – Т. 11. – № 2. – С. 106-125.

Ведущая организация подтверждает, что соискатель не является ее сотрудником и не имеет научных работ по теме диссертации, подготовленных на базе ведущей организации или в соавторстве с ее сотрудниками.

Проректор по научной работе и цифровому развитию,
доктор физико-математических наук, профессор

А.А. Короновский

