

Порядок проведения аттестации
по практике «Производственная практика: практика диагностического профиля»
для обучающихся 2022 года поступления
по образовательной программе
по специальности 31.05.01 Лечебное дело,
направленность (профиль) Лечебное дело
(специалитет),
форма обучения очная
2024-2025 учебный год

Для оценки качества решения задач практики и овладения студентом необходимыми компетенциями по окончании производственной практики проводится промежуточная аттестация с выставлением оценки в зачетку студента по 5-балльной системе на основании итогового рейтинга по практике (*R_{прак}*).

1. Общие принципы расчета компонентов рейтинга по практике (*R_{прак}*)

Рейтинг по практике итоговый (*R_д*) рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{прак} = R_{па} + R_{б} - R_{ш},$$

где *R_{прак}* – итоговый рейтинг по производственной практике – индивидуальная оценка изучения практики с учетом промежуточной аттестации;

R_{па} – рейтинг промежуточной аттестации по практике (зачет с оценкой).

R_б – рейтинг бонусов;

R_ш – рейтинг штрафов.

Минимальное количество баллов по 100-балльной системе, при котором тот или иной компонент рейтинга засчитывается как сданный, составляет 61 балл, максимальное количество – 100 баллов.

Текущий рейтинг по практике не проводится. Фиксируется только посещаемость (нарушение – штраф). При посещении, но невыполнении заданий/ плохом выполнении – штрафы.

Примерные критерии обобщенных бонусов и штрафов приведены в таблице 1.

Таблица 1. Бонусы и штрафы по практике

Бонусы	Наименование	Баллы
УИРС	Учебно-исследовательская работа по разделам практики	до + 5,0
НИРС	Сертификат, грамота, диплом и пр. участника МНО кафедры	до + 5,0
Штрафы	Наименование	Баллы
Дисциплинарные	Пропуск без уважительной причины 1 занятия по практике	- 2,0

	При посещении занятия по практике, но невыполнение индивидуального задания	- 2,0
	При посещении занятия по практике, но плохом выполнении индивидуального задания	- 1,0
	Предоставление отчётной документации не в установленные сроки	- 1,0
	Систематические опоздания на занятия по практике	- 1,0
	Нарушение техники безопасности	- 2,0
Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	- 2,0

2. Методика подсчета рейтинга промежуточной аттестации (Рпа)

Промежуточная аттестация по практике осуществляется в форме, установленной учебным планом (зачет с оценкой).

Промежуточная аттестация включает в себя защиту отчётных документов (дневник практики по итогам выполнения индивидуального задания), собеседование с оценкой сформированности практической составляющей формируемых компетенций по контрольным вопросам.

В рамках промежуточной аттестации оцениваются:

а) качество представленного студентом отчётного документа (дневника практики).

Представленный документ оценивается преподавателем в соответствии с критериями (см. таблицу 2). Минимальный засчитываемый балл – 61.

Таблица 2. Критерии оценки представленных студентом отчётных документов по практике

Критерии оценки	Рейтинговый балл
Дневник производственной практики по итогам выполнения индивидуального задания не сдан.	0
Дневник производственной практики по итогам выполнения индивидуального задания сдан не в полном объёме, имеются ошибки содержания и оформления.	1-20
Дневник производственной практики по итогам выполнения индивидуального задания сдан в полном объёме, но имеет грубые ошибки содержания и оформления.	21-40
Дневник производственной практики по итогам выполнения индивидуального задания сдан в полном объёме, но имеет существенные ошибки содержания, при этом замечания по оформлению незначительны.	41-60
Дневник производственной практики по итогам выполнения индивидуального задания сдан в полном объёме, имеет 2-3 несущественных ошибки содержания незначительны, при этом замечания по оформлению незначительны.	60-80
Дневник производственной практики по итогам выполнения индивидуального задания сдан в полном объёме, не имеет ошибок содержания, замечания по оформлению незначительны либо отсутствуют.	81-100

b) оценка освоения практических навыков (уровня сформированной практической составляющей формируемых компетенций).

Оценка производится по критериям, представленным в таблице 3. Минимальный засчитываемый балл – 61.

Таблица 3. Критерии оценки результатов освоения практических навыков

Критерии оценки	Рейтинговый балл
Практические навыки и умения не сданы	0-20
Практические навыки и умения демонстрирует не в полном объёме, имеются грубые ошибки содержания.	1-20
Практические навыки и умения демонстрирует в полном объёме, но имеет грубые ошибки содержания.	21-40
Практические навыки и умения демонстрирует в полном объёме, но выполнены с существенными ошибками содержания.	41-60
Практические навыки и умения сданы в полном объёме, допущено 2-3 несущественных ошибки содержания, при этом замечания незначительны.	61-80
Практические навыки и умения сданы в полном объёме, выполнены без ошибок содержания, замечания незначительны либо отсутствуют.	81-100

с) собеседование по контрольным вопросам.

Оценка производится по критериям, представленным в таблице 5. Минимальный засчитываемый балл – 61.

Оценка уровня сформированности у обучающегося необходимых компетенций проводится по критериям таблицы 4.

Таблица 4. Критерии оценки уровня усвоения материала практики и сформированности компетенций

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по дисциплине
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Обучающийся демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	А	100-96	ВЫСОКИЙ
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	В	95-91	

Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	C	90-81	СРЕДНИЙ
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	D	80-76	
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Обучающийся демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	E	75-71	НИЗКИЙ
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	E	70-66	
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	E	65-61	ПОРОГОВЫЙ
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	Fx	60-41	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Обучающийся не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	F	40-0	

Рейтинг промежуточной аттестации обучающегося за практику (R_{na}) рассчитывается как среднее арифметическое из баллов, полученных за представленные обучающимся отчётного документа (дневник производственной практики), и баллов, полученных в ходе

собеседования по контрольным вопросам и оценки освоения практических навыков (умений).

3. Методика подсчета итоговой оценки по практике (R_{прак})

Итоговая оценка по практике (R_{прак}) определяется как среднее арифметическое из рейтинга промежуточной аттестации (R_{па}), рейтинга бонусов (R_б) и рейтинга штрафов (R_ш), рассчитанная в 100-балльной системе. Далее она переводится в 5-балльную систему согласно таблице 5.

Таблица 5. Итоговая оценка по практике

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по системе «зачтено - не зачтено» (для зачета)	Оценка по 5-балльной системе (для зачета с оценкой, экзамена)		Оценка по ECTS		
100-96	Зачтено	5	Отлично	A		
95-91				B		
90-81		4	Хорошо	C		
80-76				D		
75-71				3	Удовлетворительно	E
70-66		2	Неудовлетворительно			F _x
65-61						F
60-41	Не зачтено			Неудовлетворительно	F _x	
40-0		F				

4. Организация контроля за реализацией БРС

Ответственность за достоверность и своевременность внесения и подачи всех необходимых сведений в ЭИОС ВолгГМУ в рамках реализации БРС обучающихся несет заведующий кафедрой.

Кафедра вносит сведения о БРС обучающихся в ЭИОС ВолгГМУ не позднее трех рабочих дней, следующих за днем проведения промежуточной аттестации.

Обсуждено на заседании кафедры госпитальной терапии, ВПТ, протокол №1 от «27» августа 2024 г.

Заведующий кафедрой госпитальной
терапии, военно-полевой терапии



Л.Н. Шилова