

Порядок проведения аттестации по практике ««Производственная практика (клиническая практика акушерско-гинекологического профиля (помощник врача стационара))»

для обучающихся 2021 года поступления по образовательной программе 31.05.02 Педиатрия, профиль специалитет, форма обучения очная на 2024-2025 учебный год

Разработан на основании «Положения о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации» (приказ о введении в действие №381-КМ от 16 марта 2017 г.) и «Положения о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, а так же об отчислении обучающихся в ФГБОУ ВО ВолГМУ Минздрава России» (принято на заседании Ученого Совета ФГБОУ ВО ВолГМУ Минздрава России 15 февраля 2017 г., протокол №6).

Обучение по производственной клинической практике (помощник врача стационара) модуль Акушерство в объеме 144 часов проводится в течение восьмого семестра.

Формы текущего контроля успеваемости: оценка уровня сформированности компетенций осуществляется во время контактной работы обучающихся с преподавателями во время производственной клинической практики (помощник врача) по результатам собеседования по контрольным вопросам, демонстрации студентами практических навыков (умений), проверки и представления дневника производственной клинической практики. Оценка самостоятельной работы студента проводится по результатам проверки дневника клинической производственной практики, учитывается характеристика медперсонала. Результаты выше обозначенных форм текущего контроля успеваемости отражаются в дневниках производственной практики по группам курса.

Промежуточная аттестация обучающихся в виде двухэтапного зачета с оценкой, включающего оценку практических навыков и умений и собеседование по контрольным вопросам.

Критерии оценки промежуточной аттестации (зачета) по производственной клинической практике (помощник врача):

- «5» (отлично)** – студент подробно отвечает на теоретические вопросы, владеет практическими навыками и умениями, дневник по производственной практике оформлен согласно требованиям.
- «4» (хорошо)** – студент в целом справляется с теоретическими вопросами, имеются незначительные погрешности в выполнении практических навыков и умений, дневник по производственной практике оформлен с замечаниями.
- «3» (удовлетворительно)** – поверхностное владение теоретическим материалом, допускает существенные ошибки при выполнении практических навыков и

умений; в оформлении дневника по производственной практике имеются грубые ошибки.

«2» (неудовлетворительно) – не владеет теоретическим материалом и основными практическими навыками и умениями, дневник по производственной практике не оформлен.

Рейтинг по производственной практике формируется на кафедре в соответствии с внутрикафедральным положением о рейтинге. В частности, применяется вторая модель, основанная на использовании среднего балла в качестве характеристики текущей работы студента в семестре.

Методика подсчета среднего балла за семестр:

1. Баллы за текущую успеваемость: знания и работа студента оцениваются по результатам посещения дней практики во время отработки и закрепления практических навыков и умений, контактной работы обучающихся с преподавателем и работе в ЛПУ (родильном доме; терапевтическом и хирургическом отделениях стационара) по классической 5-балльной системе;
2. В конце производственной клинической практики (помощник врача) производится централизованный подсчет среднего балла студента с переводом его в 100-балльную систему (см. таблицу):

$R_{пр} = (R_z + \text{баллы за текущую успеваемость} + \text{бонусы} - \text{штрафы})/2;$

Где $R_{пр}$ – балл за производственную клиническую практику;

R_z – балл за ответ на зачете.

- Минимальное количество баллов, при котором производственная клиническая практика должна быть зачтена - 61.
- Максимальное количество баллов, которое может получить студент по производственной клинической практике в семестре - 100.
- При неудовлетворительном ответе на зачете: $R_{пр} = R_z$ (0–40 баллов);
- При повторной сдаче зачета $R_z = 61–75$ баллов.
- Помимо среднего балла учитываются показатели, дающие штрафы и бонусы (см. ниже таблицу штрафов и бонусов).
- Результирующая оценка по производственной клинической практике (помощник врача), которую студент получит после прохождения всех трех модулей практики, является средней арифметической, рассчитывается по формуле и переводится в 5-балльную и выставляется в зачетный лист.

Перевод 100-балльной системы оценки знаний в 5-балльную:

оценка по 5-балльной системе		оценка по 100-балльной системе
5.0	превосходно	96-100
5.0	отлично	91-95
4.0	хорошо	81-90
4.0	хорошо с недочетами	76-80
3.0	удовлетворительно	61-75
2.0	неудовлетворительно	41-60
2.0	неудовлетворительно (необходимо повторное прохождение практики)	0-40

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ОТВЕТА СТУДЕНТА ПРИ 100-БАЛЛЬНОЙ СИСТЕМЕ

ХАРАКТЕРИСТИКА ОТВЕТА	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по практике	Оценка
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента.	А	100-96	ВЫСОКИЙ	5 (5+)
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента.	В	95-91	ВЫСОКИЙ	5
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. В ответе допущены недочеты, исправленные студентом с помощью преподавателя.	С	90-86	СРЕДНИЙ	4 (4+)
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи.	С	85-81	НИЗКИЙ	4

Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.				
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя.	О	80-76	НИЗКИЙ	4 (4-)
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.	Е	75-71	НИЗКИЙ	3 (3+)
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.	Е	70-66	КРАЙНЕ НИЗКИЙ	3
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.	Е	65-61	КРАЙНЕ НИЗКИЙ	3 (3-)
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в	Fx	60-41	КРАЙНЕ НИЗКИЙ	2

определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами производственной практики. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы производственной практики.				
Не получены ответы по базовым вопросам производственной практики.	F	40-0	НЕ СФОР МИРО БАНА	2

Таблица бонусов и штрафов

№	Положение	Бонусы/ баллы	Штрафы/ баллы
1	Не посещение занятия в муляжной, с тренажерами в рамках производственной клинической практики (одного)	-	- 2
2	Неявка на инструктаж по технике безопасности в срок	-	- 2
3	Не посещение дня производственной практики (одного)	-	- 2
4	Опоздание на производственную практику в ЛПУ (на одно дежурство) ^x	-	- 1
5	Нарушение учебной и трудовой дисциплины, техники безопасности	-	- 2 - 3 - 4
6	Сертификат участника СНО кафедры	+ 2	-
7	Участие в методической работе кафедры	+ 2	-
8	Участие в научной работе кафедры	+ 2	-

* - в рамках производственной клинической практики студенты закрепляются за конкретным лечащим врачом ЛПУ/родильного дома, т.е. опоздание студента может быть расценено, как нарушение производственной дисциплины в рамках прохождения производственной клинической практики.

Критерии оценки научно-исследовательской работы студента

Характеристика работы	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Оцен- ка
Выполнена развернутая работа по теме, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется с использованием терминов, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует	A	100-96	5 (5+)

авторскую позицию студента. Имеются призовые места и грамоты на студенческих конференциях по вопросам, предусмотренным практикой.			
Выполнена развернутая работа по теме, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком, широко используются термины. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно на консультации. Имеются выступления на студенческих конференциях по вопросам, предусмотренным практикой.	В	95-91	5
Дан полный развернутый ответ на поставленный вопрос, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком, с использованием терминов. В ответе допущены недочеты, исправленные студентом с помощью преподавателя на консультации.	С	90-86	4 (4+)
Дан полный развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком, используются термины. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.	С	85-81	4
Дан полный развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, используются термины, однако допущены незначительные ошибки или недочеты..	D	80-76	4 (4-)
Дан полный, однако недостаточно последовательный ответ по теме работы, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Работа логична, используются термины. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно на консультации.	Е	75-71	3 (3+)
Тема работы раскрыта не полностью. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи.. Оформление требует поправок, коррекции.	Е	70-66	3
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных	Е	65-61	3 (3-)

знаний не показано. Оформление требует поправок, коррекции.			
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Изложение материала фрагментарно, нелогично. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Работа неграмотная.	Fx	60-41	2
Не получены ответы по базовым вопросам	F	40-0	2

Рассмотрено на заседании кафедры акушерства и гинекологии,
протокол № 19 от «10» июня 2024 г.

Заведующий кафедрой



Н.А. Бурова