

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Волгоградский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
Колледж

УТВЕРЖДАЮ



Проректор по образовательной
деятельности

Д.В. Михальченко

20.05.24 г.

ПРОГРАММА
государственной итоговой аттестации выпускников
по специальности 31.02.06 Стоматология профилактическая
(базовая подготовка среднего профессионального образования)

1. Форма государственной итоговой аттестации (далее - ГИА) – защита дипломной работы.
2. Объем времени на подготовку и проведение: 4 недели, включающие:
 - подготовку дипломной работы – 2 недели (31.05.2024 – 13.06.2024 г.)
 - защиту дипломной работы – 2 недели (14.05.2023 – 27.06.2024 г.)
3. Условия подготовки и процедура проведения ГИА.
 - 3.1. Подготовка дипломной работы.

После утверждения программы ГИА проводится организационное собрание с выпускниками с повесткой:

 - Предварительный состав государственной экзаменационной комиссии (далее – ГЭК);
 - Выбор темы дипломной работы из предложенного перечня.

Студентам предоставляется право выбора темы дипломной работы, в том числе предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки для практического применения. При этом тема дипломной работы должна соответствовать содержанию одного или нескольких профессиональных модулей, входящих в образовательную программу специальности 31.02.06 Стоматология профилактическая (базовая подготовка среднего профессионального образования).

 - 3.1. Технология подготовки дипломной работы.

Процесс подготовки дипломной работы включает в себя:

 - назначение руководителя дипломной работы и консультанта (при необходимости);
 - получение индивидуального плана-задания по подготовке дипломной работы от руководителя;
 - выполнение индивидуального плана-задания по подготовке дипломной работы;
 - окончательная проверка дипломной работы руководителем;
 - подготовка окончательного экземпляра дипломной работы;
 - получение отзыва руководителя на дипломную работу;
 - получение рецензии на дипломную работу;
 - передача дипломной работы (отзывом руководителя, рецензией) в учебную часть;
 - подготовка доклада и презентации для защиты дипломной работы;
 - получение допуска к защите дипломной работы.

Для подготовки дипломной работы студенту необходимо изучить:

- Программу ГИА студентов по специальности 31.02.06 Стоматология профилактическая (базовая подготовка среднего профессионального образования);
- методические указания для студентов по подготовке и защите дипломной работы.

Все перечисленные документы находятся на сайте ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава и в библиотеке.

Содержание рецензии доводится до сведения студента не позднее, чем за 3 дня до защиты дипломной работы.

Внесение изменений в дипломную работу после получения рецензии не допускается.

Директор колледжа при наличии положительного отзыва руководителя и рецензии решает вопрос о допуске студента к защите, руководитель специальности готовит проект приказа о допуске студента к защите и передается дипломную работу в ГЭК не позднее, чем за 2 дня до защиты.

В период подготовки дипломной работы для студентов проводятся консультации.

3.2. Процедура защиты дипломной работы.

К защите дипломной работы допускается студент, успешно завершивший в полном объеме освоение образовательной программы по специальности 31.02.06 Стоматология профилактическая. Защита дипломной работы проводится на открытом заседании ГЭК.

На защиту дипломной работы отводится до 45 минут. Процедура защиты устанавливается председателем ГЭК по согласованию с членами комиссии.

Примерный порядок работы ГЭК:

- Представление выпускника;
- Доклад выпускника (не более 10 минут), в котором излагаются основные положения дипломной работы;
- Чтение отзыва и рецензии;
- Вопросы членов комиссии;
- Ответы студента.

Возможно выступление руководителя дипломной работы, а также рецензента, если он присутствует на заседании.

4. Подведение итогов ГИА.

4.1. При определении окончательной оценки по защите дипломной работы учитываются: доклад студента, ответы на вопросы, оценка рецензента, отзыв руководителя.

4.2. Решения ГЭК принимаются на закрытых заседаниях простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов голос председателя на заседании ГЭК является решающим.

4.3. Результаты ГИА определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно" и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний соответствующей ГЭК.

4.4. Студентам, не прошедшим ГИА по уважительной причине, предоставляется возможность пройти ГИА без отчисления из колледжа. Дополнительные заседания ГЭК организуются в течении последующего учебного года, но не позднее 4 месяцев после подачи заявления лицом, не прошедшим ГИА по уважительной причине.

4.5. Студенты, не прошедшие ГИА по неуважительной причине или получившие на ГИА неудовлетворительные результаты, проходят ГИА не ранее чем через 6 месяцев после прохождения ГИА впервые.

4.6. По результатам ГИА выпускник, участвовавший в ГИА, имеет право подать в апелляционную комиссию письменное апелляционное заявление о нарушении, по его мнению, установленного порядка проведения ГИА и (или) несогласии с ее результатами (далее - апелляция). Процедура подачи апелляции прописана в локальном нормативном акте.

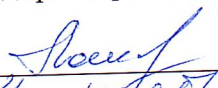
5. Перечень тем дипломных работ (Приложение 1).

6. Критерии оценок защиты дипломной работы представлены в Приложении 2.

Рассмотрено на заседании УМК СПО
Протокол № 2 от « 9 » 11 2023 г.

Председатель  Т.В.Бармина

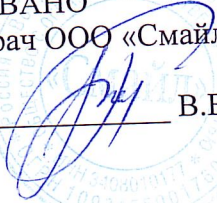
Соответствует требованиям ФГОС
СПО по специальности 31.02.06
Стоматология профилактическая
Зам. директора по учебной работе

 Е.А. Лаптева
« 14 » ноября 2023 г.

Обсуждено на заседании Совета СПО
Протокол № 5 от « 25 » 12 2023 г.

Председатель  Е.Н. Тихонова

СОГЛАСОВАНО
Главный врач ООО «Смайлл»


В.В.Бармин

**Перечень тем дипломных работ для государственной итоговой аттестации
по образовательной программе специальности
31.02.06 Стоматология профилактическая**

1. Современные стоматологические программы.
2. Роль системных фторидов в профилактике кариеса зубов у населения.
3. Эффективность герметизации фиссур временных зубов в профилактике кариеса.
4. Особенности работы гигиениста стоматологического на школьно-дошкольном участке.
5. Преимущества и недостатки системы Air-flow для снятия зубных отложений.
6. Распространенность, причины и профилактика болезней пародонта у школьников.
7. Сравнительная оценка результатов мануального и ультразвукового методов снятия зубного камня.
8. Профилактика кариеса зубов у взрослых.
9. Профилактика кариеса зубов у ортодонтических пациентов.
10. Факторы риска зубочелюстных аномалий у детей различного возраста.
11. Особенности гигиены рта у школьников с воспалительными болезнями пародонта.
12. Знания родителей о первой помощи при травме временных зубов у детей.
13. Ортодонтическое лечение как фактор влияния на состояние зубов, пародонта и слизистой оболочки рта у детей.
14. Роль комплаентности родителей в профилактике кариеса зубов у детей.
15. Травмы постоянных зубов у школьников: профилактика и первая помощь.
16. Состояние гигиены рта у лиц, имеющих имплантаты, съемные и несъемные зубные протезы.
17. Приверженность взрослых к выполнению рекомендаций стоматолога по гигиене рта.
18. Профилактика эрозии эмали временных и постоянных зубов у детей.
19. Распространенность, причины и профилактика гиперестезии зубов у подростков.
20. Знания беременных женщин о профилактике кариеса зубов у детей.
21. Потребность детей и взрослых в профессиональной гигиене рта.

Рассмотрено на заседании УМК СПО
Протокол № 2 от « 9 » 11 2023 г.

Председатель  Т.В.Бармина

Критерии оценок защиты дипломной работы

"5" (отлично) – работа носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую часть, глубокий анализ, критический разбор в практической части, логичное, последовательным изложением материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями. Она имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента, рецензия содержит рекомендуемую оценку «отлично». Работа выполнена в соответствии с требованиями к оформлению дипломных работ. При защите работы студент показывает глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, во время доклада использует наглядные пособия, грамотно отвечает на поставленные вопросы.

"4" (хорошо) – работа носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенную теоретическую часть, достаточно подробный анализ и критический разбор состояния изучаемого вопроса, характеризуется последовательным изложением материала с соответствующими выводами, однако имеет некоторые предложения не вполне обоснованные; дипломная работа имеет положительный отзыв научного руководителя и рецензента, рецензия содержит рекомендуемую оценку «хорошо». Работа выполнена в соответствии с требованиями к оформлению дипломных работ. При защите студент показывает знания вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по изучаемой проблеме, во время доклада использует наглядные пособия, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы.

"3" (удовлетворительно) – выставляется за работу, которая носит исследовательский характер, содержит теоретическую главу, базируется на практическом материале, но имеет поверхностный анализ и недостаточный критический разбор, просматривается непоследовательность изложения материала. Выводы не конкретны, рекомендации и предложения слабо аргументированы. В оформлении дипломной работы имеются погрешности, в отзывах руководителя и рецензента имеются замечания по содержанию работы и методике анализа. При защите студент проявляет неуверенность, показывает недостаточное знание вопросов темы, не всегда дает аргументированные ответы на заданные вопросы.

"2" (неудовлетворительно) – выставляется за работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, отраженным в методических указаниях. В дипломной работе нет выводов, либо они носят декларативный характер. В отзыве руководителя и рецензента имеются критические замечания. При защите студент затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки, к защите не подготовлен весь комплект необходимых материалов.