Порядок проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплине Безопасность жизнедеятельности

Для направления подготовки: 34.02.01 Сестринское дело Квалификация: «медицинская сестра/ медицинский брат»

Рейтинг по дисциплине итоговый ($R\phi$) рассчитывается по следующей формуле:

$$R\partial = (R\partial cp + Rna)/2$$

где $\mathbf{R}_{\boldsymbol{\partial}}$ - рейтинг по дисциплине

 R_{na} – рейтинг промежуточной аттестации (зачет)

 $R_{\partial cp}$ — средний рейтинг дисциплины за семестр изучения — индивидуальная оценка усвоения учебной дисциплины в баллах за семестр изучения.

Средний рейтинг дисциплины рассчитывается по следующей формуле:

$$R_{nned} = (R_{me\kappa} + R_{mecm})/2 + R6 - R\omega$$

где:

 R_{mex} - текущий рейтинг за семестр (текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу, с учетом оценки за самосто ятельную работу)

 R_{mecm} - рейтинг за тестирование в семестре.

 $R_{\it o}$ – рейтинг бонусов

 $R_{\mu\nu}$ – рейтинг штрафов

Максимальное количество баллов, которое может получить студент по дисциплине в семестре - 100. Минимальное количество баллов, при котором дисциплина должна быть зачтена - 61.

1. Методика подсчета среднего балла текущей успеваемости

Рейтинговый балл по дисциплине ($R_{me\kappa}$) оценивается суммарно с учетом текущей успеваемости, оценка которой проводится по среднему баллу, с учетом оценки за самостоятельную работу.

Знания и работа студента на практических занятиях оцениваются преподавателем в каждом семестре, по классической 5-балльной системе.

Самостоятельная работа студентов включает самостоятельное изучение отдельных тем, предусмотренных рабочей программой. Каждая тема самостоятельной работы оценивается от 3 до 5 баллов, работа, оцененная ниже 3 баллов, не засчитывается и требует доработки студентом (таблица 1).

В конце семестра производится централизованный подсчет среднего балла успеваемости студента, в семестре с переводом его в 100-бальную систему (таблица 2).

Таблица 1. Подсчет баллов за самостоятельную работу студентов

Критерии оценки	Рейтинговый	
Критерии оценки	балл	
Работа не сдана, сдана не в полном объеме, работа не соответствует	0 -2	
тематике самостоятельной работы.	0 -2	
Работа сдана в полном объеме, но в ней допущено более 2-х грубых		
тематических ошибок или пропущено более 1-го ключевого вопроса	3	
темы самостоятельной работы.		
Работа сдана в полном объеме, но в ней допущены 1-2 грубые		
тематические ошибки или пропущен 1 ключевой вопрос темы	4	
самостоятельной работы.		
Работа сдана в полном объеме, в ней нет грубых тематических		
ошибок, не пропущены ключевые вопросы темы самостоятельной	5	
работы.		

Таблица 2. Перевод среднего балла текущей успеваемости студента в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Средний балл по 5- балльной системе	Балл по 100- балльной системе	Средний балл по 5- балльной системе	Балл по 100- балльной системе	Средний балл по 5- балльной системе	Балл по 100- балльной системе
5.0	100	4.0	76-78	2.9	57–60
4.9	98–99	3.9	75	2.8	53–56
4.8	96–97	3.8	74	2.7	49–52
4.7	94–95	3.7	73	2.6	45–48
4.6	92–93	3.6	72	2.5	41–44
4.5	91	3.5	71	2.4	36–40
4.4	88–90	3.4	69-70	2.3	31–35
4.3	85-87	3.3	67-68	2.2	21–30
4.2	82-84	3.2	65–66	2.1	11–20
4.1	79-81	3.1	63- 64	2.0	0–10
		3.0	61–62		

2. Методика подсчета баллов за тестирование в семестре

Минимальное количество баллов, которое можно получить при тестировании - 61, максимальное – 100 баллов.

За верно выполненное задание тестируемый получает 1 (один) балл, за неверно выполненное -0 (ноль) баллов. Оценка результатов после прохождения теста проводится в соответствии с таблицей 3.

Тест считается выполненным при получении 61 балла и выше. При получении менее 61 балла – необходимо повторное прохождение тестирования.

 Таблица 3. Перевод результата тестирования в рейтинговый балл

 по 100-балльной системе

Количество допущенных ошибок при ответе на 100	% выполнения задания	Рейтинговый балл по 100- балльной системе
тестовых заданий	тестирования	
0 – 9	91-100	91-100
10 – 19	81-90	81-90
20 – 29	71-80	71-80
30 – 39	61-70	61-70
≥ 40	0-60	0

3. Методика подсчета балла промежуточной аттестации (зачет) (R_{na}):

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме дифференцированного зачета. Аттестация проходит в виде собеседования с оценкой сформированности практической составляющей формируемых компетенций, включающего в себя вопросы по всем изучаемым разделам программы. Минимальное количество баллов (*Rna*), которое можно получить при собеседовании - 61, максимальное – 100 баллов (таблица 4.)

Таблица 4. Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированностико мпетентности по дисциплине	Оценка
Ответ на поставленный вопрос представлен полностью, в развернутом виде, показана совокупность осознанных знаний по изучаемой дисциплине, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить приоритетные показатели, причинно-следственные связи. Ответ формулируется в терминах дисциплины, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента.	A	100-96	ВЫСОКИЙ	5 (5+)
Ответ на поставленный вопрос представлен полностью, в развернутом виде, показана совокупность осознанных знаний по изучаемой дисциплине, аргументировано раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность утвержденных дисциплиной определений. Ответ изложен литературным языком в терминах дисциплины. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.	В	95-91	98	5

		1	1	
Ответ на поставленный вопрос представлен	С	90-81		4
полностью, в развернутом виде,				
доказательнораскрыты основные положения				
дисциплины; в ответе прослеживается четкая				
структура, логическая последовательность,				
отражающая сущность раскрываемых понятий.				
Ответ изложен литературным языком в терминах				
дисциплины. В ответе допущены недочеты,				
исправленные студентом с помощью преподавателя.				
Ответ на поставленный вопрос представлен	D	80-76		4
полностью, в развернутом виде, показано умение	_	00 / 0	1ĬĬ	(4+)
выделить существенные и несущественные				(,
признаки, причинно-следственные связи. Ответ			СРЕДНИЙ	
четко структурирован, логичен, изложен			CE	
литературным языком в терминах дисциплины.				
Могут быть допущены недочеты или				
незначительные ошибки, исправленные студентом с				
помощью преподавателя.	-	75.51		2 (2)
Дан полный, развернутый ответ на поставленный	E	75-71		3 (3+)
вопрос, показано умение выделить существенные и				
несущественные признаки, причинно-следственные				
связи по изучаемой дисциплине. Ответ четко				
структурирован, логичен, изложен в терминах				
дисциплины. Однако допущены незначительные				
ошибки или недочеты, исправленные студентом с				
помощью «наводящих» вопросов преподавателя.				
Дан полный, но недостаточно последовательный	Е	70-66		3 (3-)
ответ на поставленный вопрос, но при этом показано				, ,
умение выделить существенные и несущественные				
признаки и причинно-следственные связи по				
изучаемой дисциплине. Ответ логичен и изложен в			74	
терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки			кий	
в определении основных понятий, которые студент			низғ	
затрудняется исправить самостоятельно.			Ĥ	
Дан неполный ответ, логика и последовательность	Е	65-61		3 (3-)
изложения имеют существенные нарушения.	L	05 01		3 (3)
Допущены грубые ошибки при определении				
раскрываемых понятий, вследствие непонимания				
обучающимся их существенных и несущественных				
признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы.				
_ ÷			, \	
Умение раскрыть конкретные проявления			Ĕ	
обобщенных знаний не показано. Речевое			13K	
оформление требует поправок, коррекции. Студент			1H	
демонстрирует крайне низкий уровень			出	
сформированности компетенций.			КРАЙНЕ НИЗКИЙ	
Дан неполный ответ, представляющий собой	Fx	60-41	Ϋ́P.	2
разрозненные знания по теме вопроса с				
существенными ошибками в определениях				
изучаемой дисциплины. Присутствуют				
фрагментарность, нелогичность изложения.				
Обучающийся не осознает связь данного понятия,				
теории, явления с другими объектами дисциплины.			_	

Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная.				
Дополнительные и угочняющие вопросы				
преподавателя не приводят к коррекции ответа				
обучающегося не только на поставленный вопрос,				
но и на другие вопросы дисциплины.				
Не получены ответы по базовым вопросам	F	40 -0		2
дисциплины. Студент не демонстрирует			TP	
индикаторов достижения формирования			00C	
компетенций. Компетентность отсутствует.			TH IBY	
			EH ICJ	
			MIII CA	
			KOJ	

4. Система бонусов и штрафов

В данной модели расчета рейтингового балла предусматриваются бонусы, повышающие рейтинговый балл и штрафы, понижающие рейтинг, согласно приведенной таблице (таблица 5).

Таблица 5. Бонусы и штрафы по дисциплине

Бонусы	Наименование	Баллы
УИРС	Учебно-исследовательская работа по темам изучаемого предмета	до + 5,0
ширс	Сертификат участника СНО кафедры 1 степени Сертификат участника СНО кафедры 2 степени	+ 5,0 + 4,0
НИРС	Сертификат участника СНО кафедры 3 степени Сертификат участника СНО кафедры 4 степени Сертификат участника СНО кафедры 5 степени	+ 3,0 + 2,0 + 1,0
Штрафы	Наименование	Баллы
	Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия	- 2,0
Дисциплинар	практические занятия	- 1,0
	Выполнение самостоятельной работы не в установленные сроки	- 1,0
	Нарушение ТБ	- 2,0
Причинение материальног о ущерба	Порча оборудования и имущества	- 2,0

Итоговая оценка, которую преподаватель ставит в зачетную книжку — это рейтинг по дисциплине итоговый (\mathbf{R}_{δ}), переведенный в 5-балльную систему (таблица 6).

Таблица 6. Итоговая оценка по дисциплине

Оценка по 100-	Оценка по системе	Оценка по «5-балльной» системе		Оценка
балльной системе	«зачтено - не зачтено»			по ЕСТЅ
96-100	Зачтено	5	превосходно	A
91-95	Зачтено	5	отлично	В
81-90	Зачтено	4	хорошо	C
76-80	Зачтено	4	хорошо с недочетами	D
61-75	Зачтено	3	удовлетворительно	E
41-60	не зачтено	2	неудовлетворительно	Fx
0-40	не зачтено	2	неудовлетворительно	F
			(необходимо повторное	
			изучение)	
			,	

Протокол № 10 от «29» мая 2023 г.

Заведующий кафедрой медицины катастроф Д.м.н., доцент

/С.В.Поройский