

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

к приказу ФГБОУ ВО ВолгГМУ
Минздрава России

от «17» апреля 2023 г. № 667-КО

ПОЛОЖЕНИЕ

о порядке проведения итоговой аттестации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

1. Общие положения

1.1. Положение о порядке проведения итоговой аттестации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее – ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России) регламентирует порядок проведения итоговой аттестации (далее – ИА) обучающихся, завершающих освоение образовательных программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре в ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России.

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с:

Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»,

Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»,

постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»,

приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.10.2021 № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)»,

постановлением Правительства Российской Федерации от 30.11.2021 № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»,

уставом ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России,

локальными актами ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России.

1.2. Итоговая аттестация по программам аспирантуры проводится в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

1.3. Подготовка диссертации к защите включает в себя выполнение индивидуального плана научной деятельности, написание, оформление и представление диссертации для прохождения итоговой аттестации.

1.4. К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы, в том числе подготовивший диссертацию к защите.

1.5. Аспиранту, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программам аспирантуры не позднее 30 календарных дней с даты проведения итоговой аттестации, выдается заключение и свидетельство об окончании аспирантуры.

1.6. Форма свидетельства об окончании аспирантуры разрабатывается ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России самостоятельно и утверждается приказом ректора.

1.7. Итоговая аттестация является обязательной.

1.8. Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение итоговой аттестации по программам аспирантуры.

1.9. Аспирантам, не прошедшим итоговую аттестацию, выдается справка об освоении программ аспирантуры.

1.10. Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, выдается справка об освоении программ аспирантуры, а также заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике».

1.11. Настоящее Положение уточняется, дополняется и изменяется в соответствии с изменением законодательных и иных нормативных и правовых актов Российской Федерации, содержащих нормы, регулирующие отношения в сфере организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, а также в соответствии с изменениями в уставе и локальных актах ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России.

2. Критерии, которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

2.1. Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

2.2. Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

2.3. В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов.

2.4. Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

2.5. Основные научные результаты диссертации должны быть

опубликованы (приняты к публикации) в рецензируемых научных изданиях (далее – рецензируемые издания). Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 3.

К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени, в рецензируемых изданиях приравниваются патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную модель, патенты на промышленный образец, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, зарегистрированные в установленном порядке.

2.6. В диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

3. Порядок допуска аспирантов к итоговой аттестации

3.1. Допуск аспирантов освоивших образовательную программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре к итоговой аттестации осуществляется приказом проректора по научной деятельности на основании представления заведующего профильной кафедрой.

3.2. В случае досрочного выполнения аспирантом обязанностей по освоению программы аспирантуры и выполнению индивидуального плана работы при условии завершения работы над диссертацией и отсутствия академической задолженности по личному заявлению аспиранта, согласованному с его научным руководителем, аспиранту предоставляется возможность проведения досрочной итоговой аттестации.

Порядок допуска и проведение досрочной итоговой аттестации соответствуют порядку допуска и проведения итоговой аттестации в установленный срок.

3.3. Дата и время проведения итоговой аттестации утверждаются приказом проректора по научной деятельности и доводятся до сведения аспирантов, научных руководителей не менее чем за 30 дней до начала итоговой аттестации.

3.4. Основанием допуска к итоговой аттестации аспиранта является наличие у аспиранта необходимого количества публикаций (принятые к публикации) по теме диссертации, апробация диссертации на научных конференциях, сдачи кандидатских экзаменов, а также наличие

оформленных в установленном порядке следующих документов:

список опубликованных работ;

текст диссертации на бумажном носителе (на правах рукописи) и в электронном виде;

письменный отзыв научного руководителя;

отчет о проверке текста диссертации в системе «антиплагиат».

3.5. Не позднее чем за 30 дней до итоговой аттестации заведующим выпускающей кафедрой назначаются не менее двух рецензентов из числа лиц соответствующей квалификации.

В качестве рецензентов могут привлекаться научно-педагогические работники ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России.

3.6. Основные требования для назначения рецензента:

наличие у предполагаемого эксперта ученой степени доктора или кандидата наук по той же отрасли;

наличие публикаций в соответствующей сфере исследования за последние пять лет.

3.7. Рецензенты знакомятся с содержанием диссертации и составляют письменные отзывы, в которых должны быть отражены:

личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации;

степень достоверности результатов, проведенных соискателем ученой степени исследований;

новизна результатов, приведенных соискателем ученой степени исследований;

практическая значимость результатов, проведенных соискателем ученой степени исследований;

ценность научных работ соискателя ученой степени;

полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных (принятых к публикациям) соискателем ученой степени;

соответствие материалов диссертации и положений, выносимых на защиту, которые полностью отражены в опубликованных автором работ, выполнены требования к публикациям основных научных результатов диссертации, предусмотренных п. 11 и 13, соблюдены требования, установленные п. 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»; полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени»;

оценка содержания научно-квалификационной работы, ее завершенности;

научная специальность (научные специальности) и отрасль науки, которым соответствует диссертация.

3.8. Письменные отзывы рецензентов передаются для ознакомления заведующему кафедрой, научному руководителю аспиранта и аспиранту

не позднее, чем за 10 дней до проведения итоговой аттестации.

4. Порядок проведения итоговой аттестации

4.1. Представление диссертации на соискание ученой степени кандидата наук проводится на заседании (расширенном заседании) профильной кафедры при наличии в составе присутствующих не менее трех сотрудников (для кандидатской диссертации) из числа профессорско-преподавательского состава, имеющих ученые степени кандидата или доктора наук и (или) научные труды по научной специальности, которой соответствует диссертация.

4.2. К обсуждению диссертации на соискание ученой степени могут быть привлечены члены совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, а также иные специалисты, не являющиеся научно-педагогическими работниками ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России, имеющие ученые степени кандидата или доктора наук и научные труды по научной специальности, которой соответствует диссертация.

4.3. При обсуждении диссертации на заседании кафедры должны присутствовать не менее $2/3$ от числа сотрудников, участвующих в голосовании.

Обсуждение проводится с обязательным участием аспиранта, научного руководителя аспиранта, рецензентов.

В случае отсутствия по уважительной причине при обсуждении одного из рецензентов, его отзыв зачитывается председателем заседания кафедры.

4.4. Председателем заседания кафедры может быть лицо, имеющее ученую степень доктора или кандидата наук, ученое звание, научные публикации по направлению рассматриваемой диссертации.

4.5. На заседании кафедры:

аспирант делает сообщение об основных результатах выполненной диссертации, в котором освещаются: личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в диссертации; степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований; новизна результатов проведенных соискателем ученой степени исследований; практическая значимость результатов проведенных соискателем ученой степени исследований; ценность научных работ соискателя ученой степени; соответствие диссертации требованиям, установленным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»; полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени»;

аспирант отвечает на вопросы, заданные по теме обсуждения;

научным руководителем аспиранта дается характеристика аспиранта как исследователя;

рецензенты оглашают отзывы о диссертации.

4.6. На заседании кафедры в открытой дискуссии обсуждается решение по диссертации.

В результате обсуждения кафедрой может быть принято одно из следующих решений:

диссертация рекомендуется к защите на соискание ученой степени;

диссертация не рекомендуется к защите на соискание ученой степени.

4.7. После обсуждения кафедра открытым/закрытым голосованием принимает заключение. Заключение считается положительным, если за него проголосовали более 50% присутствующих членов с правом голоса.

4.8. В заключении отражаются личное участие аспиранта в получении результатов, изложенных в диссертации, степень достоверности результатов проведенных аспирантом исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ аспирантов, соответствие диссертации требованиям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», научная специальность и отрасль науки, которым соответствует диссертация, полнота изложения материалов диссертации в работах, принятых к публикации и (или) опубликованных аспирантом.

4.9. Заключение заседания кафедры готовит председатель.

Заключение оформляется в 3-х экземплярах и передается аспиранту в двух экземплярах для представления в диссертационный совет, один экземпляр хранится в личном деле аспиранта в отделе аспирантуры и докторантуры управления науки, инноваций и подготовки научно-педагогических кадров.

4.10. Решение кафедры оформляется протоколом.

4.11. По окончании итоговой аттестации профильной кафедрой представляются документы в отдел аспирантуры и докторантуры управления науки, инноваций и подготовки научно-педагогических кадров: протокол заседания кафедры, отзыв научного руководителя, отзывы рецензентов, заключение.