

**Регламент проведения этапов государственного экзамена по ОП  
специалитета по специальности 33.05.01 Фармация и критерии оценки  
ответов обучающихся**

**1 этап – аттестационное междисциплинарное тестирование**

База аттестационных тестовых заданий для проведения первого этапа государственного экзамена включает 1701 тест.

Первый этап государственного экзамена проводится в Центре электронного медицинского образования ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России (ЦМЭО ВолгГМУ) в форме компьютерного тестирования (в письменной - машинописной форме).

Каждое аттестационное тестовое задание к первому этапу государственного экзамена для выпускника фармацевтического факультета содержит 100 вопросов, включающих в себя: 15 вопросов из раздела фармацевтическая технология, 7 вопросов из раздела фармацевтическая химия, 8 вопросов из раздела фармакогнозия, 40 вопросов из раздела управление и экономика фармации и 30 вопросов из раздела фармакология и фармацевтическое консультирование и информирование.

По структуре аттестационное тестовое задание включает тесты различных форм (типов). Различные стороны профессионального мышления: сравнение, сопоставление и противопоставление аналитических данных, анализ и синтез предлагаемой информации, установление причинно-следственных взаимосвязей предопределяет необходимость использования различных форм (типов) тестовых заданий.

Перед первым этапом государственного экзамена проводится консультация с пробным тестированием. Пробное тестирование проводится с целью знакомства обучающихся с условиями проведения первого этапа государственного экзамена, работой технического оборудования, порядком проведения аттестационного междисциплинарного тестирования.

Продолжительность сдачи первого этапа государственного экзамена – не более 90 минут. Через 90 минут программа тестирования останавливается. Если за 90 минут обучающийся не успел ответить на все 100 аттестационных тестовых заданий, то оставшиеся без ответа вопросы учитываются, как вопросы, по которым даны не верные ответы.

**Регламент процедуры первого этапа государственного экзамена (аттестационного междисциплинарного тестирования):**

- во время первого этапа государственного экзамена ведется видеосъемка;
- использование и/или просто наличие в экзаменационной комнате телефонов (других средств связи) запрещено (кроме ситуаций описанных при опосредованном взаимодействии с экзаменаторами);
- форма студента на первом этапе государственного экзамена – белый медицинский халат и медицинская шапочка;

- студент при себе должен иметь паспорт гражданина Российской Федерации, карточку с записанным логином и паролем для входа на сервер с базой аттестационных оценочных средств и ручку;
- после приглашения в экзаменационный зал студент в технической комнате оставляет телефон (при наличии) и подходит к секретарю государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) для регистрации присутствия на экзамене;
- затем студент занимает свободное место у компьютера и ждет указания о начале экзамена от членов ГЭК;
- после начала экзамена студент вводит свой логин и пароль, входит на сервер, получает экзаменационный билет и начинает аттестационное междисциплинарное тестирование;
- разговор студента с членами ГЭК до завершения тестирования – запрещен;
- при необходимости экзаменуемый может поднять руку и тогда члены ГЭК пригласят секретаря ГЭК, которому можно задать вопрос по процедуре экзамена или попросить пригласить технического работника экзаменационного зала;
- после завершения тестирования и уверенности экзаменуемого в том, что все вопросы он ответил так, как хотел, студент не завершает тестирование самостоятельно, а поднимает руку;
- если экзаменуемый поднимает руку, оповещая, что завершил тестирование, то член ГЭК подходит к нему, получает от экзаменуемого устное подтверждение, что он завершил тестирование, затем в присутствии члена ГЭК происходит вывод на экран компьютера протокола экзамена и член ГЭК выводит этот протокол на печать, забирает распечатанный протокол из принтера, вновь подходит к экзаменуемому, происходит сверка распечатанного экземпляра с отраженным на экране компьютера протоколом первого этапа экзамена, затем экзаменуемый и член ГЭК подписывают бумажный вариант протокола;
- после подписания протокола первого этапа государственного экзамена экзаменуемый уходит из экзаменационного зала, а член ГЭК отдает протокол секретарю ГЭК;
- после завершения первого этапа государственного экзамена всеми экзаменуемыми проходит заседание членов ГЭК;
- результат первого этапа государственного экзамена оглашается на следующий рабочий день после его проведения.

Результат первого этапа государственного экзамена оценивается исходя из процента данных обучающимся правильных ответов на 100 аттестационных тестовых заданий (вопросов). Процент правильных ответов приравнивается к баллу по 100-бальной системе ответа, который за тем переводится в пятибалльную систему. Критерии оценки ответа обучающегося на первом этапе государственного экзамена и перевод оценки в пятибалльную шкалу приведены в таблице №1

**Критерии оценки ответа обучающегося на первом этапе  
государственного экзамена**

<b>% правильных ответов</b>	<b>Балл по 100-балльной системе</b>	<b>Оценка по 5-балльной системе</b>
91-100	91-100	5 (отлично)
76-90	76-90	4 (хорошо)
61-75	61-75	3 (удовлетворительно)
менее 61	0	2 (неудовлетворительно)

Результаты первого этапа государственного экзамена определяются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». При этом оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение первого этапа государственного экзамена.

Результаты первого этапа государственного экзамена объявляются на следующий рабочий день после дня его проведения.

В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии по приему первого этапа государственного экзамена, к которому прилагается подписанный обучающимся перечень заданных ему вопросов (номера аттестационных тестовых заданий из базы фонда аттестационных оценочных средств), отражается мнение членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном уровне базовой теоретической подготовки по ОП ВО Фармация, 2018 г., указывается процент правильных ответов данных обучающимся в ходе аттестационного междисциплинарного тестирования, а также выставленная оценка за первый этап государственного экзамена в 100-балльной и в 5-балльной системе.

**2 этап – оценка практических навыков и умений  
с теоретическим собеседованием**

Оценка практических навыков, умений и готовности решать профессиональные задачи проводится в условиях, моделирующих будущую профессиональную деятельность на базе Симуляционной аптеки ВолгГМУ.

Данный этап государственного экзамена предусматривает выполнение студентами в ходе решения аттестационных ситуационных задач практических аттестационных заданий, что сопровождается теоретическим собеседованием членов государственной экзаменационной комиссии с экзаменуемым по проблеме аттестационного ситуационного задания.

Студент получает билет, состоящий из пяти аттестационных ситуационных задач. Для оценки решения каждой из аттестационных ситуационных задач билета из членов Государственной экзаменационной комиссии формируется шесть экзаменационных бригад.

В ходе второго этапа государственного экзамена обучающемуся по каждой аттестационной ситуационной задаче билета выставляется отдельная оценка по 100-балльной системе в соответствии с «Критериями оценки ответа обучающегося на втором этапе государственного экзамена» (таблица 2). После ответа обучающегося члены ГЭК обсуждают ответ. Итоговая оценка определяется, как среднее арифметическое среди оценок по 100-балльной системе за каждую аттестационную ситуационную задачу. Итоговая оценка по 100-балльной системе переводится в 5-ти бальную и оглашается в день сдачи 2-го этапа Государственного экзамена.

База аттестационных ситуационных заданий (задач) для проведения второго этапа государственного экзамена включает 400 задач.

Билеты ко второму этапу государственного экзамена включают в себя аттестационные ситуационные задачи и теоретические вопросы к этим заданиям. Каждый билет содержит 5 аттестационных ситуационных задач: - 1-по фармацевтической технологии, 2- по фармакологии и фармацевтическому информированию, 3- по управлению и экономике фармации, 4- или по фармацевтической химии или по фармакогнозии (50/50), 5- по модулю «первая помощь» дисциплины Медицина катастроф.

Продолжительность подготовки обучающегося к ответу на втором этапе государственного экзамена, проводимого в устной форме, составляет не менее 20 минут.

По завершении сдачи второго этапа государственного экзамена студент подписывает протокол экзамена, который включает и перечень заданных студенту вопросов (номера аттестационных ситуационных задач из базы фонда аттестационных оценочных средств).

Формула расчета балла по 100-балльной системе по второму этапу государственного экзамена:

**$$B_{2 \text{ этап г\acute{e}}} = [B(\text{первая помощь}) + B(\text{фармакология и фарминформирование}) + B(\text{управление и экономика фармации}) + B(\text{фармацевтическая технология}) + B(\text{фармакогнозия или фармацевтическая химия})]/5,$$**

где **B** –балл по 100-балльной системе.

Результаты второго этапа государственного экзамена определяются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». При этом оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение второго этапа государственного экзамена.

Результаты второго этапа государственного экзамена, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения.

В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии по приему второго этапа государственного экзамена, к которому прилагается подписанный обучающимся перечень заданных ему вопросов (номера

аттестационных ситуационных задач из базы фонда аттестационных оценочных средств), отражается мнение членов государственной экзаменационной комиссии о характере ответов обучающегося, о выявленном уровне практической подготовки по ОП ВО Фармация, 2018 г., а также о подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, указываются оценки по 100-балльной системе за решение каждого аттестационного задания экзаменационного билета, а также выставленная общая оценка за второй этап государственного экзамена в 100-балльной и в 5-балльной системе.

Таблица 2

**Критерии оценки ответа обучающегося на втором этапе государственного экзамена**

Характеристика ответа	Баллы по 100-балльной системе	Оцен-ка по 5-балльной системе
<b>Первая помощь</b>		
<p>Дан полный, развернутый ответ на вопрос о способах оказания первой помощи в конкретных ситуациях. Ответ теоретически обоснован. При выполнении практических задач продемонстрировано умение свободно выполнять практические навыки, максимально приближенные к соответствующим стандартам оказания первой помощи. Практическая работа выполнена быстро, четко, с достижением необходимого результата. Студент демонстрирует способность быстро реагировать при неотложных ситуациях. Четко демонстрирует полный алгоритм действий при оказании первой помощи, строго соблюдает последовательность действий. Устный ответ изложен литературным языком, логичен, доказателен.</p> <p>Если в ходе ответа студент показывает знания осложнений после манипуляции, <b>то к 95 добавляется 1 балл</b></p> <p>Если в ходе ответа студент упоминает факт вызова КСМП, <b>то к 95 добавляется 2 балла</b></p> <p>Если в ходе ответа студент упоминает об обеспечении безопасности для себя и пострадавшего, <b>то к 95 добавляется 3 балла</b></p> <p>Если в ходе ответа студент упоминает о дальнейшем контроле состояния пострадавшего, <b>то к 95 добавляется 4 балла</b></p>	<p><b>95</b></p> <p>с учетом характера ответа от 91 до 100</p>	<p><b>5</b></p>

<p>Если в ходе ответа студент демонстрирует знание альтернативных, утвержденных методик с описанием контроля состояния пациента после оказания первой помощи, <b>то к 95 добавляется 5 баллов</b></p> <p>Если в ходе ответа студент не показывает знания осложнений после манипуляции, <b>то от 95 отнимается 1 балл</b></p> <p>Если в ходе ответа студент не показывает знания контроля после манипуляции, <b>то от 95 отнимается 2 балла</b></p> <p>Если в ходе ответа студент не упоминает факт вызова КСМП, <b>то от 95 отнимается 3 балла</b></p> <p>Если в ходе ответа студент не точно воспроизводит алгоритм/последовательность действий, <b>то от 95 отнимается 4 балла</b></p>		
<p>Дан ответ на вопрос о способах оказания первой доврачебной помощи в конкретных ситуациях. При выполнении практических задач продемонстрировано умение свободно выполнять практические задания, максимально приближенные к соответствующим стандартным и нестандартным ситуациям. Практическая работа выполнена, но недостаточно быстро с отдельными неточностями, с достижением необходимого результата. Устный ответ изложен литературным языком.</p> <p>Если в ходе ответа студент четко воспроизводит названия необходимых материалов, <b>то к 83 добавляется 1 балл</b></p> <p>Если в ходе ответа студент свободно владеет медицинской терминологией, <b>то к 83 добавляется 2 балла</b></p> <p>Если в ходе ответа студент показывает знания методов объективного состояния пострадавшего, <b>то к 83 добавляется 3 балла</b></p> <p>Если в ходе ответа студент показывает знание возможных осложнений во время/после манипуляции, <b>то к 83 добавляется 4 балла</b></p> <p>Если в ходе ответа студент упоминает факт вызова КСМП, <b>то к 83 добавляется 5 баллов</b></p> <p>Если в ходе ответа студент упоминает об обеспечении безопасности себя и пострадавшего, <b>то к 83 добавляется 6 баллов</b></p> <p>Если в ходе ответа студент полностью воспроизводит алгоритм оказания первой помощи с</p>	<p><b>83</b></p> <p>с учетом характера ответа от 76 до 90</p>	<p><b>4</b></p>

<p>чётким соблюдением последовательности действий, однако присутствуют отдельные неточности, <b>то к 83 добавляется 7 баллов</b></p> <p>Если в ходе ответа студент нечетко воспроизводит названия необходимых материалов, <b>то от 83 отнимается 1 балл</b></p> <p>Если в ходе ответа студент нечётко владеет медицинской терминологией, <b>то от 83 отнимается 2 балла</b></p> <p>Если в ходе ответа студент не показывает знания методов объективного состояния пострадавшего, <b>то от 83 отнимается 3 балла</b></p> <p>Если в ходе ответа студент не показывает знания возможных осложнений во время/после манипуляции, <b>то от 83 отнимается 4 балла</b></p> <p>Если в ходе ответа студент не упоминает факта вызова КСМП, <b>то от 83 отнимается 5 баллов</b></p> <p>Если в ходе ответа студент не упоминает об обеспечении безопасности себя и пострадавшего, <b>то от 83 отнимается 6 баллов</b></p> <p>Если в ходе ответа студент неточно воспроизводит алгоритм оказания первой помощи (простое перечисление действий без их последовательности выполнения), <b>то от 83 отнимается 7 баллов</b></p>		
<p>Дан недостаточно полный ответ на вопрос о способах оказания первой доврачебной помощи в конкретных ситуациях. При выполнении практических задач продемонстрировано частичное умение выполнять практические задания, максимально приближенные к соответствующим стандартным и нестандартным ситуациям. Практическая работа выполнена неаккуратно, затянута, с ошибками. Речевое оформление требует поправок.</p> <p>Если в ходе ответа студент четко воспроизводит названия необходимых материалов, <b>то к 68 добавляется 1 балл</b></p> <p>Если в ходе ответа студент владеет медицинской терминологией, <b>то к 68 добавляется 2 балла</b></p> <p>Если в ходе ответа студент показывает знания методов объективного контроля состояния пострадавшего, <b>то к 68 добавляется 3 балла</b></p> <p>Если в ходе ответа студент показывает знание возможных осложнений во время/после манипуляции, <b>то к 68 добавляется 4 балла</b></p>	<p><b>68</b></p> <p>с учетом характера ответа от 61 до 75</p>	<p><b>3</b></p>

<p>Если в ходе ответа студент упоминает факт вызова помощи (без конкретизации), <b>то к 68 добавляется 5 баллов</b></p> <p>Если в ходе ответа студент упоминает об обеспечении безопасности себя и пострадавшего, <b>то к 68 добавляется 6 баллов</b></p> <p>Если в ходе ответа студент полностью воспроизводит алгоритм оказания первой помощи, однако присутствуют отдельные неточности, <b>то к 68 добавляется 7 баллов</b></p> <p>Если в ходе ответа студент нечетко воспроизводит названия необходимых материалов, <b>то от 68 отнимается 1 балл</b></p> <p>Если в ходе ответа студент не владеет медицинской терминологией, <b>то от 68 отнимается 2 балла</b></p> <p>Если в ходе ответа студент не показывает знания методов объективного контроля состояния пострадавшего, <b>то от 68 отнимается 3 балла</b></p> <p>Если в ходе ответа студент не показывает знание возможных осложнений во время/после манипуляции, <b>то от 68 отнимается 4 балла</b></p> <p>Если в ходе ответа студент не упоминает факт вызова помощи (без конкретизации), <b>то от 68 отнимается 5 баллов</b></p> <p>Если в ходе ответа студент не упоминает об обеспечении безопасности себя и пострадавшего, <b>то от 68 отнимается 6 баллов</b></p> <p>Если в ходе ответа студент не полностью перечислил этапы оказания первой помощи, присутствуют серьезные неточности, <b>то от 68 отнимается 7 баллов</b></p>		
<p>Дан неполный ответ на вопрос о способах оказания первой доврачебной помощи в конкретных ситуациях. Ответ теоретически не обоснован. При выполнении практических задач продемонстрировано неумение выполнять практические задания, максимально приближенные к соответствующим стандартным и нестандартным ситуациям. Практическая работа выполнена неаккуратно, затянута, с множественными ошибками. Устный ответ нелогичен, имеются множественные существенные ошибки.</p>	<p><b>менее 61</b></p>	<p><b>2</b></p>

<b>Управление и экономика фармации</b>		
<p>Дан полный, развернутый ответ по решению практического задания, документальному оформлению хозяйственной операции, документальному учету, отчетности и планированию, применению на практике основных положений нормативной документации. Показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы задания; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность используемых приемов и методов. Изложение решения задачи выражено литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены неточности в решении поставленных задач, исправленные студентом самостоятельно в ходе собеседования с экзаменатором.</p> <p>Если в ходе ответа и выполнения задания студент соблюдает нормы литературной речи, подтверждает теоретические постулаты и положения нормативных документов примерами из практики, <b>то к 95 добавляется 1 балл.</b></p> <p>Если в ходе ответа и выполнения задания студент владеет понятийным аппаратом, демонстрирует знание современной учебной и нормативных документов, <b>то к 95 добавляется 2 балла.</b></p> <p>Если в ходе ответа и выполнения задания студент демонстрирует способность к анализу нормативных документов и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в билете проблематики, <b>то к 95 добавляется 3 балла.</b></p> <p>Если в ходе ответа и выполнения задания материал излагается логично, последовательно и не требует дополнительных пояснений, даются обоснования и выводы в соответствии с нормативными документами, <b>то к 95 добавляется 4 балла.</b></p> <p>Если в ходе ответа и выполнения задания студент обнаруживает всестороннее систематическое и глубокое знание и умение для выполнения трудовых функций, перечисленных в профессиональном</p>	<p><b>95</b></p> <p>с учетом характера ответа от 91 до 100</p>	<p><b>5</b></p>

<p>стандарте «Провизор», <b>то к 95 добавляется 5 баллов.</b></p> <p>Если в ходе ответа и выполнения задания студент затрудняется подтвердить теоретические постулаты примерами из практики, <b>то от 95 отнимается 1 балл.</b></p> <p>Если в ходе ответа и выполнения задания студент владеет понятийным аппаратом, но затрудняется изложить систему согласованности положений в нормативных документах, <b>то от 95 отнимается 2 балла.</b></p> <p>Если в ходе ответа и выполнения задания студент оперирует только одним из подходов к решению заявленной в билете проблематики, <b>то от 95 отнимается 3 балла.</b></p> <p>Если в ходе ответа и выполнения задания логика, и последовательность изложения материала требует дополнительных пояснений, самостоятельно скорректирована студентом в ходе ответа, <b>то от 95 отнимается 4 балла.</b></p>		
<p>Дан полный, развернутый ответ по решению практического задания, документально оформлению хозяйственной операции, документальному учету, отчетности и планированию, применению на практике основных положений нормативной документации. Доказательно раскрыты основные положения задания; в ответе прослеживается логическая последовательность, отражающая сущность используемых приемов и методов. Изложение решения задачи выражено литературным языком в терминах науки. В решении поставленных задач допущены недочеты, исправленные студентом с помощью экзаменатора.</p> <p>Если в ходе ответа и выполнения задания ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано, последовательно, уверенно с соблюдением терминологии дисциплин, <b>то к 83 добавляется 1 балл.</b></p> <p>Если в ходе ответа и выполнения задания студент демонстрирует знание основных характеристик раскрываемых категорий и положений, обоснованных с указанием нормативных документов, <b>то к 83 добавляется 2 балла.</b></p> <p>Если в ходе ответа и выполнения задания студент</p>	<p><b>83</b></p> <p>с учетом характера ответа от 76 до 90</p>	<p><b>4</b></p>

<p>показал знания и умения применять основные положения нормативных документов, <b>то к 83 добавляется 3 балла.</b></p> <p>Если в ходе ответа и выполнения задания студент демонстрирует четкое понимание взаимосвязей между процессами учета и отчетности в аптечной организации, знания основных экономических закономерностей дисциплины, <b>то к 83 добавляется 4 балла.</b></p> <p>Если в ходе ответа и выполнения задания студент способен применять знание теории к решению задач профессионального характера, <b>то к 83 добавляется 5 баллов.</b></p> <p>Если в ходе ответа и выполнения задания, допускают отдельные погрешности и неточности при ответе и заполнении форм учета и отчетности в аптечных организациях, <b>то от 83 отнимается 1 балл.</b></p> <p>Если в ходе ответа и выполнения задания студент демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер <b>то от 83 отнимается 2 балла.</b></p> <p>Если в ходе ответа и выполнения задания обнаруживает твёрдое знание материала дисциплины, согласно программе, но нет четкого понимание взаимосвязей между процессами учета и отчетности, <b>то от 83 отнимается 3 балла.</b></p> <p>Если в ходе ответа и выполнения задания студент испытывает затруднения при применении знаний теории к решению задач профессионального характера, <b>то от 83 отнимается 4 балла.</b></p>		
<p>Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ по решению практического задания, документальному оформлению хозяйственной операции, документальному учету, отчетности и планированию, применению на практике основных положений нормативной документации. Логика и последовательность изложения приемов и методов имеют нарушения. Допущены ошибки в решении задачи, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки задачи. Речевое оформление ответа требует поправок, коррекции. В решении задачи допущены</p>	<p><b>68</b></p> <p>с учетом характера ответа от 61 до 75</p>	<p><b>3</b></p>

<p>ошибки, исправленные студентом с помощью экзаменатора.</p> <p>Если в ходе ответа и выполнения задания допускаются нарушения в последовательности изложения, демонстрируются поверхностные знания вопроса, <b>то к 68 добавляется 1 балл.</b></p> <p>Если в ходе ответа и выполнения задания студент дает краткий ответ, допускаются неточности, <b>то к 68 добавляется 2 балла.</b></p> <p>Если в ходе ответа и выполнения задания студент дает ответ только в рамках лекционного курса, который показывает знание сущности основных категорий дисциплины, <b>то к 68 добавляется 3 балла.</b></p> <p>Если в ходе ответа и выполнения задания студент в целом усвоил основную литературу, в основном знает программный материал по дисциплине, <b>то к 68 добавляется 4 балла.</b></p> <p>Если в ходе ответа и выполнения задания студентом демонстрируется понимание сущности основных категорий дисциплины по рассматриваемому и дополнительным вопросам, <b>то к 68 добавляется 5 баллов.</b></p> <p>Если в ходе ответа и выполнения задания у студента имеются затруднения, материал излагается непоследовательно, сбивчиво, <b>то от 68 отнимается 1 балл.</b></p> <p>Если в ходе ответа и выполнения задания имеются затруднения с выводами, ответ с нарушениями положений нормативных документов, <b>то от 68 отнимается 2 балла.</b></p> <p>Если в ходе ответа и выполнения задания ответ дается с недостаточно четкими формулировками по основным положениям нормативных документов, <b>то от 68 отнимается 3 балла.</b></p> <p>Если в ходе ответа и выполнения задания студент затрудняется обосновать ответ, привести или уточнить названия нормативных документов, <b>то от 68 отнимается 4 балла.</b></p>		
<p>Дан не полный ответ по решению практического задания, документальному оформлению хозяйственной операции, документальному учету, отчетности и планированию, применению на практике основных положений нормативной документации. Логика и последовательность</p>	<p><b>менее 61</b></p>	<p><b>2</b></p>

<p>изложения приемов и методов нарушена. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки задачи. Речевое оформление ответа требует поправок, коррекции. В решении задачи, допущены грубые ошибки.</p>		
<b>Фармацевтическая химия</b>		
<p><b>95:</b> Дан полный, развернутый ответ на вопрос по заключению о качестве лекарственного средства по указанным показателям. Ответ обоснован данными справочной литературы. Показано умение пользоваться ГФ. Приведены все необходимые расчетные формулы и сделаны подробные расчеты по количественному содержанию и другим расчётным заданиям. При выполнении практических задач продемонстрировано умение пользоваться химической посудой и оборудованием для реализации поставленной задачи по подлинности и контролю качества испытуемого лекарственного средства. Практическая работа выполнена быстро, четко, с достижением необходимого результата. Протокол анализа заполнен грамотно, аккуратно, с учетом требования. Сделан соответствующий вывод. Устный ответ изложен литературным языком, логичен, доказателен.</p> <p><i>Если в ходе ответа</i> Дан полный, развернутый ответ на вопрос по заключению о качестве лекарственного средства по указанным показателям. <i>Продемонстрированы знания специальной литературы в рамках учебного методического комплекса и дополнительных источников информации.</i> Ответ обоснован данными справочной литературы. Показано умение пользоваться ГФ и ФС. <i>Обнаруживается максимально глубокое знание профессиональных терминов, понятий. При ответе студент устанавливает содержательные межпредметные связи и демонстрирует умение сочетать материалы смежных дисциплин.</i> Приведены все необходимые расчетные формулы и сделаны подробные расчеты по количественному содержанию и другим расчётным заданиям. Расчет проводился <i>быстро</i></p>	<p><b>95</b></p> <p>с учетом характера ответа от 91 до 100</p>	<p><b>5</b></p>

*и чётко.* При выполнении практических задач продемонстрировано умение пользоваться химической посудой и оборудованием для реализации поставленной задачи по подлинности и контролю качества испытуемого лекарственного средства. Практическая работа выполнена быстро, четко, с достижением необходимого результата и *грамотными комментариями.* Протокол анализа заполнен грамотно, аккуратно, с учетом требования. Сделан соответствующий вывод. Устный *блестящий* ответ изложен литературным языком, *последователен*, логичен, доказателен, **то к 95 добавляется 5 баллов**

***Если в ходе ответа*** Дан полный, развернутый ответ на вопрос по заключению о качестве лекарственного средства по указанным показателям. *Продемонстрированы знания специальной литературы в рамках учебного методического комплекса и дополнительных источников информации.* Ответ обоснован данными справочной литературы. Показано умение пользоваться ГФ. *Обнаруживается максимально глубокое знание профессиональных терминов, понятий.* При ответе продемонстрировано умение сочетать материалы смежных дисциплин. Приведены все необходимые расчетные формулы и сделаны подробные расчеты по количественному содержанию и другим расчетным заданиям. При выполнении практических задач продемонстрировано умение пользоваться химической посудой и оборудованием для реализации поставленной задачи по подлинности и контролю качества испытуемого лекарственного средства. Практическая работа выполнена быстро, четко, с достижением необходимого результата. Протокол анализа заполнен грамотно, аккуратно, с учетом требования. Сделан соответствующий вывод. Устный ответ изложен литературным языком, логичен, *последователен*, доказателен, **то к 95 добавляется 4 балла**

***Если в ходе ответа*** Дан полный, развернутый

ответ на вопрос по заключению о качестве лекарственного средства по указанным показателям. *Продемонстрированы знания специальной литературы в рамках учебного методического комплекса и дополнительных источников информации.* Ответ обоснован данными справочной литературы. Показано умение пользоваться ГФ. *Обнаруживается знание профессиональных терминов, понятий.* Приведены все необходимые расчетные формулы и сделаны подробные расчеты по количественному содержанию и другим расчётным заданиям. При выполнении практических задач продемонстрировано умение пользоваться химической посудой и оборудованием для реализации поставленной задачи по подлинности и контролю качества испытуемого лекарственного средства. Практическая работа выполнена быстро, четко, с достижением необходимого результата. Протокол анализа заполнен грамотно, аккуратно, с учетом требования. Сделан соответствующий вывод. Устный ответ изложен литературным языком, логичен, *последователен, доказателен, то к 95 добавляется 3 балла*

*Если в ходе ответа* Дан полный, развернутый ответ на вопрос по заключению о качестве лекарственного средства по указанным показателям *Продемонстрированы знания специальной литературы в рамках учебного методического комплекса и дополнительных источников информации.* Ответ обоснован данными справочной литературы. Показано умение пользоваться ГФ. Приведены все необходимые расчетные формулы и сделаны подробные расчеты по количественному содержанию и другим расчётным заданиям. При выполнении практических задач продемонстрировано умение пользоваться химической посудой и оборудованием для реализации поставленной задачи по подлинности и контролю качества испытуемого лекарственного средства. Практическая работа выполнена быстро, четко, с достижением

необходимого результата. Протокол анализа заполнен грамотно, аккуратно, с учетом требования. Сделан соответствующий вывод. Устный ответ изложен литературным языком, логичен, *последователен*, доказателен, **то к 95 добавляется 2 балла**

***Если в ходе ответа*** Дан полный, развернутый ответ на вопрос по заключению о качестве лекарственного средства по указанным показателям. В ответе просматривается материал, почерпнутый из *дополнительных источников*. Ответ обоснован данными справочной литературы. Показано умение пользоваться ГФ. Приведены все необходимые расчетные формулы и сделаны подробные расчеты по количественному содержанию и другим расчётным заданиям. При выполнении практических задач продемонстрировано умение пользоваться химической посудой и оборудованием для реализации поставленной задачи по подлинности и контролю качества испытуемого лекарственного средства. Практическая работа выполнена быстро, четко, с достижением необходимого результата. Протокол анализа заполнен грамотно, аккуратно, с учетом требования. Сделан соответствующий вывод. Устный ответ изложен литературным языком, логичен, *последователен*, доказателен, **то к 95 добавляется 1 балл**

***Если в ходе ответа*** Дан полный, развернутый ответ на вопрос по заключению о качестве лекарственного средства по указанным показателям. Ответ обоснован данными справочной литературы. Показано умение пользоваться ГФ. Приведены все необходимые расчетные формулы и сделаны подробные расчеты по количественному содержанию и другим расчётным заданиям. При выполнении практических задач продемонстрировано умение пользоваться химической посудой и оборудованием для реализации поставленной задачи по подлинности и контролю качества испытуемого лекарственного средства. Практическая работа выполнена быстро, четко, с

достижением необходимого результата. Протокол анализа заполнен грамотно, с учетом требования, но *не аккуратно*. Сделан соответствующий вывод. Устный ответ изложен литературным языком, логичен, доказателен.

***то от 95 отнимается 1 балл***

***Если в ходе ответа*** Дан полный, развернутый ответ на вопрос по заключению о качестве лекарственного средства по указанным показателям. Ответ обоснован данными справочной литературы. Показано умение пользоваться ГФ. Были приведены все необходимые расчетные формулы и сделаны подробные расчеты по количественному содержанию и другим расчётным заданиям, но *полученные результаты незначительно не совпадали с требуемыми результатами*. Практическая работа выполнена быстро, четко, с достижением необходимого результата. Протокол анализа заполнен грамотно, аккуратно, с учетом требования. Сделан соответствующий вывод. Устный ответ изложен литературным языком, логичен, доказателен.

***то от 95 отнимается 2 балла***

***Если в ходе ответа*** Дан полный, развернутый ответ на вопрос по заключению о качестве лекарственного средства по указанным показателям. Ответ обоснован данными справочной литературы. Показано умение пользоваться ГФ. Были приведены все необходимые расчетные формулы и сделаны подробные расчеты по количественному содержанию и другим расчётным заданиям, но *полученные результаты незначительно не совпадали с требуемыми результатами*, а при ***выполнении*** практической части билета, студентом было *затрачено времени чуть больше необходимого*. Сделан соответствующий вывод. Устный ответ изложен литературным языком.

***то от 95 отнимается 3 балла***

***Если в ходе ответа*** Дан полный, развернутый ответ на вопрос по заключению о качестве лекарственного средства по указанным

<p>показателям. Ответ обоснован данными справочной литературы. Показано умение пользоваться ГФ. Были допущены <i>незначительные неточности в расчетах</i> по количественному содержанию и другим расчётным заданиям, но они <i>были исправлены самостоятельно в ходе ответа на билет</i>, а при <b>выполнении</b> практической части билета, студентом было <i>затрачено времени чуть больше необходимого</i>, Сделан соответствующий вывод. Устный ответ изложен литературным языком. <b><i>то от 95 отнимается 4 балла</i></b></p>		
<p><b>83:</b> Дан ответ на вопрос по заключению о качестве лекарственного средства по указанным показателям, обоснованный данными справочной литературы. Показано умение пользоваться ГФ. Приведены все необходимые расчетные формулы, допущены незначительные неточности в расчетах по количественному содержанию и другим расчётным заданиям. Допускается незначительное несовпадение расчетных данных с требуемым результатом. При выполнении практических задач продемонстрировано умение пользоваться химической посудой и оборудованием для реализации поставленной задачи по подлинности и контролю качества испытуемого лекарственного средства. Практическая работа выполнена, но недостаточно быстро, с достижением необходимого результата. Протокол анализа заполнен грамотно, с учетом требования. Сделан соответствующий вывод. Устный ответ изложен литературным языком.</p> <p><b><i>Если в ходе ответа дан полный, развернутый ответ</i></b> на вопрос по заключению о качестве лекарственного средства по указанным показателям. Ответ обоснован данными справочной литературы. Показано умение пользоваться ГФ. Были допущены <i>неточности в расчетах</i> по количественному содержанию и другим расчётным заданиям, но они <i>были исправлены самостоятельно в ходе ответа на билет</i>. а при <b>выполнении</b> практической части</p>	<p><b>83</b></p> <p>с учетом характера ответа от 76 до 90</p>	<p><b>4</b></p>

билета, студентом было *затрачено времени больше необходимого*. Протокол анализа *заполнен грамотно*, с учетом требования., Сделан соответствующий вывод. Устный ответ изложен литературным языком.

***то к 83 добавляется 7 баллов***

***Если в ходе ответа дан ответ*** на вопрос по заключению о качестве лекарственного средства по указанным показателям. Ответ обоснован данными справочной литературы. Показано умение пользоваться ГФ. Были допущены *неточности в расчетах* по количественному содержанию и другим расчётным заданиям, но они *были исправлены самостоятельно в ходе ответа на билет*, ***выполнение*** практической части билета студентом проходило *медленно*. Протокол анализа *заполнен грамотно*, с учетом требования. Сделан соответствующий вывод. Устный ответ изложен литературным языком.

***то к 83 добавляется 6 баллов***

***Если в ходе ответа дан ответ*** на вопрос по заключению о качестве лекарственного средства по указанным показателям. Ответ обоснован данными справочной литературы. Показано умение пользоваться ГФ. Были допущены *неточности в расчетах* по количественному содержанию и другим расчётным заданиям, но они *были исправлены в ходе ответа на билет*, ***выполнение*** практической части билета студентом проходило *очень медленно*. Протокол анализа *заполнен грамотно*, с учетом требования. Сделан соответствующий вывод. Устный ответ изложен литературным языком ***то к 83 добавляется 5 баллов***

***Если в ходе ответа дан ответ*** на вопрос по заключению о качестве лекарственного средства по указанным показателям. Ответ обоснован данными справочной литературы. Показано умение пользоваться ГФ. Были допущены *неточности в расчетах* по количественному содержанию и другим расчётным заданиям, но они *были исправлены в ходе ответа на билет после замечания преподавателя*, ***выполнение***

практической части билета студентом проходило *очень медленно*. Протокол анализа *заполнен грамотно*, с учетом требования. Сделан соответствующий вывод. Устный ответ изложен литературным языком, **то к 83 добавляется 4 балла**

**Если в ходе ответа дан ответ** на вопрос по заключению о качестве лекарственного средства по указанным показателям. Ответ обоснован данными справочной литературы. Показано умение пользоваться ГФ. Были допущены *неточности в расчетах* по количественному содержанию и другим расчётным заданиям, но они *были исправлены в ходе ответа на билет после замечания преподавателя*, Допускается незначительное несовпадение расчетных данных с требуемым результатом. **Выполнение** практической части билета студентом проходило *очень медленно*. Протокол анализа *заполнен грамотно*, с учетом требования. Сделан соответствующий вывод, устный ответ изложен литературным языком, **то к 83 добавляется 3 балла**

**Если в ходе ответа дан ответ** на вопрос по заключению о качестве лекарственного средства по указанным показателям, обоснованный данными справочной литературы. Показано умение пользоваться ГФ. Приведены все необходимые расчетные формулы, допущены незначительные неточности в расчетах, *которые исправляются после замечания преподавателя*, по количественному содержанию и другим расчётным заданиям. Допускается незначительное несовпадение расчетных данных с требуемым результатом. При выполнении практических задач продемонстрировано умение пользоваться химической посудой и оборудованием для реализации поставленной задачи по подлинности и контролю качества испытуемого лекарственного средства. Практическая работа выполнена, но недостаточно быстро, с достижением необходимого результата. Протокол анализа *заполнен грамотно*, с учетом требования. Сделан

соответствующий вывод. Устный ответ изложен литературным языком логичен, последователен, доказателен.

**то к 83 добавляется 2 балла**

**Если в ходе ответа** дан ответ на вопрос по заключению о качестве лекарственного средства по указанным показателям, обоснованный данными справочной литературы. Показано умение пользоваться ГФ. Приведены все необходимые расчетные формулы, допущены незначительные неточности в расчетах, которые исправляются после замечания преподавателя, по количественному содержанию и другим расчётным заданиям. Допускается незначительное несовпадение расчетных данных с требуемым результатом. При выполнении практических задач продемонстрировано умение пользоваться химической посудой и оборудованием для реализации поставленной задачи по подлинности и контролю качества испытуемого лекарственного средства. Практическая работа выполнена, но недостаточно быстро, с достижением необходимого результата. Протокол анализа заполнен грамотно, с учетом требования. Сделан соответствующий вывод. Устный ответ изложен литературным языком логичен, последователен.

**то к 83 добавляется 1 балл**

**Если в ходе ответа** дан ответ по заключению о качестве лекарственного средства по указанным показателям. Ответ обоснован данными справочной литературы. Показано умение пользоваться ГФ. Приведены все требуемые расчетные формулы.. При выполнении практических задач продемонстрировано умение пользоваться химической посудой и оборудованием для реализации поставленной задачи по подлинности и контролю качества испытуемого лекарственного средства. Практическая работа выполнена аккуратно, но медленно. В протоколах анализа имеются незначительные ошибки. Нет четкого вывода. Устный ответ изложен литературным языком, логичен, последователен, **то от 83 отнимается**

**1 балл**

*Если в ходе ответа дан недостаточно полный ответ по заключению о качестве лекарственного средства по указанным показателям. Ответ обоснован данными справочной литературы. Показано умение пользоваться ГФ. Приведены все требуемые расчетные формулы. Допускается незначительное несовпадение расчетных данных с требуемым результатом. При выполнении практических задач продемонстрировано умение пользоваться химической посудой и оборудованием для реализации поставленной задачи по подлинности и контролю качества испытуемого лекарственного средства. Практическая работа выполнена аккуратно, но медленно. В протоколах анализа имеются незначительные ошибки. Нет четкого вывода. Устный ответ изложен литературным языком, логичен, последователен, **то от 83 отнимается 2 балла***

*Если в ходе ответа дан недостаточно полный ответ по заключению о качестве лекарственного средства по указанным показателям. Ответ обоснован данными справочной литературы. Показано умение пользоваться ГФ. Приведены все требуемые расчетные формулы. Допускается незначительное несовпадение расчетных данных с требуемым результатом. При выполнении практических задач продемонстрировано умение пользоваться химической посудой и оборудованием для реализации поставленной задачи по подлинности и контролю качества испытуемого лекарственного средства. Практическая работа выполнена аккуратно, но медленно. В протоколах анализа имеются ошибки. Нет четкого вывода. Устный ответ изложен литературным языком, логичен, **то от 83 отнимается 3 балла***

*Если в ходе ответа дан недостаточно полный ответ по заключению о качестве лекарственного средства по указанным показателям. Ответ обоснован данными справочной литературы. Показано умение пользоваться ГФ. Приведены*

*не все* необходимые расчетные формулы, допущены *незначительные неточности* в расчетах по количественному содержанию и другим расчётным заданиям. Допускается *незначительное несовпадение* расчетных данных с требуемым результатом. При выполнении практических задач *продемонстрировано умение* пользоваться химической посудой и оборудованием для реализации поставленной задачи по подлинности и контролю качества испытуемого лекарственного средства. Практическая работа выполнена *аккуратно*, но *медленно*. В протоколах анализа имеются ошибки. Нет четкого вывода. *Устный ответ изложен литературным языком, логика просматривается, то от 83 отнимается 4 балла*

---

*Если в ходе ответа* дан недостаточно полный ответ по заключению о качестве лекарственного средства по указанным показателям. Ответ *обоснован* данными справочной литературы. *Показано умение пользоваться ГФ*. Допущены *незначительные неточности* в расчетах по количественному содержанию и другим расчётным заданиям. При выполнении практических задач *продемонстрировано умение* пользоваться химической посудой и оборудованием для реализации поставленной задачи по подлинности и контролю качества испытуемого лекарственного средства. Практическая работа выполнена *аккуратно*, но *медленно*. В протоколах анализа имеются ошибки. Нет четкого вывода. *Устный ответ изложен литературным языком, логика просматривается, то от 83 отнимается 5 баллов*

---

*Если в ходе ответа* дан недостаточно полный ответ по заключению о качестве лекарственного средства по указанным показателям. Ответ *обоснован* данными справочной литературы.

<p><i>Показано умение пользоваться ГФ. Расчеты по количественному содержанию и другим расчётным заданиям сделаны частично неправильно. Приведены требуемые расчетные формулы. При выполнении практических задач продемонстрировано частичное умение пользоваться химической посудой и оборудованием для реализации поставленной задачи по подлинности и контролю качества испытуемого лекарственного средства. Практическая работа выполнена <i>аккуратно</i>, но <i>медленно</i>. В протоколах анализа имеются ошибки. Нет четкого вывода. <i>Устный ответ изложен литературным языком, логика просматривается, то от 83 отнимается 6 баллов</i></i></p> <hr/> <p><i>Если в ходе ответа дан недостаточно полный ответ по заключению о качестве лекарственного средства по указанным показателям. Ответ частично обоснован данными справочной литературы. При работе с ГФ просматривается <i>неуверенность</i> ее грамотного использования. Расчеты по количественному содержанию и другим расчётным заданиям сделаны частично неправильно. <i>Частично приведены</i> требуемые расчетные формулы. При выполнении практических задач продемонстрировано частичное умение пользоваться химической посудой и оборудованием для реализации поставленной задачи по подлинности и контролю качества испытуемого лекарственного средства. Практическая работа выполнена <i>быстро</i>, но <i>неаккуратно</i>. В протоколах анализа имеются ошибки. Нет четкого вывода. <i>Устный ответ изложен литературным языком, логика просматривается, то от 83 отнимается 7 баллов</i></i></p>		
<p><b>68:</b> Дан недостаточно полный ответ по заключению о качестве лекарственного средства по указанным показателям. Ответ частично обоснован данными справочной литературы. При работе с ГФ просматривается неуверенность и неумение ее грамотного использования. Расчеты</p>	<p><b>68</b> с учетом характера ответа от 61 до 75</p>	<p><b>3</b></p>

по количественному содержанию и другим расчётным заданиям сделаны частично неправильно. Не приведены требуемые расчетные формулы. При выполнении практических задач продемонстрировано частичное умение пользоваться химической посудой и оборудованием для реализации поставленной задачи по подлинности и контролю качества испытуемого лекарственного средства. Практическая работа выполнена неаккуратно, затянута. В протоколах анализа имеются ошибки. Нет четкого вывода. Речевое оформление требует поправок.

---

***Если в ходе ответа*** дан недостаточно полный ответ по заключению о качестве лекарственного средства по указанным показателям. Ответ частично обоснован данными справочной литературы. При работе с ГФ просматривается *неуверенность* ее грамотного использования. Расчеты по количественному содержанию и другим расчётным заданиям сделаны частично неправильно. *Частично приведены* требуемые расчетные формулы. При выполнении практических задач продемонстрировано частичное умение пользоваться химической посудой и оборудованием для реализации поставленной задачи по подлинности и контролю качества испытуемого лекарственного средства. Практическая работа выполнена *неаккуратно*, но студенты *способны объяснить и выявить свою практическую ошибку*. все закономерности работы. В протоколах анализа имеются ошибки. Нет четкого вывода, ***то к 68 добавляется 7 баллов***

---

***Если в ходе ответа*** дан недостаточно полный ответ по заключению о качестве лекарственного средства по указанным показателям. Ответ частично обоснован данными справочной литературы. При работе с ГФ просматривается *неуверенность* ее грамотного использования. Расчеты по количественному содержанию и другим расчётным заданиям сделаны частично неправильно. *Частично приведены* требуемые расчетные формулы. При выполнении

практических задач продемонстрировано частичное умение пользоваться химической посудой и оборудованием для реализации поставленной задачи по подлинности и контролю качества испытуемого лекарственного средства. Практическая работа выполнена *неаккуратно*, но студенты *способны объяснить* все закономерности работы. В протоколах анализа имеются ошибки. Нет четкого вывода, **то к 68 добавляется 6 баллов**

**Если в ходе ответа** дан недостаточно полный ответ по заключению о качестве лекарственного средства по указанным показателям. Ответ частично обоснован данными справочной литературы. При работе с ГФ просматривается *неуверенность* ее грамотного использования. Расчеты по количественному содержанию и другим расчётным заданиям сделаны частично неправильно, *получены результаты с погрешностью более допустимого*. Частично *приведены* требуемые расчетные формулы. При выполнении практических задач продемонстрировано частичное умение пользоваться химической посудой и оборудованием для реализации поставленной задачи по подлинности и контролю качества испытуемого лекарственного средства. Практическая работа выполнена *неаккуратно*, но студенты *способны объяснить* все закономерности работы. В протоколах анализа имеются ошибки. Нет четкого вывода, **то к 68 добавляется 5 баллов**

**Если в ходе ответа** дан недостаточно полный ответ по заключению о качестве лекарственного средства по указанным показателям. Ответ частично обоснован данными справочной литературы. При работе с ГФ просматривается *неуверенность и неумение* ее грамотного использования. Расчеты по количественному содержанию и другим расчётным заданиям сделаны частично неправильно, *получены результаты с погрешностью более допустимого*. Частично *приведены* требуемые расчетные формулы. При

выполнении практических задач продемонстрировано частичное умение пользоваться химической посудой и оборудованием для реализации поставленной задачи по подлинности и контролю качества испытуемого лекарственного средства. Практическая работа выполнена *неуверенно*, но студенты *способны частично объяснить* закономерности работы. В протоколах анализа имеются ошибки. Нет четкого вывода, **то к 68 добавляется 4 балла**

**Если в ходе ответа** дан недостаточно полный ответ по заключению о качестве лекарственного средства по указанным показателям. Ответ частично обоснован данными справочной литературы. При работе с ГФ просматривается *неуверенность и неумение* ее грамотного использования. грамотного использования. Расчеты по количественному содержанию и другим расчётным заданиям сделаны частично неправильно, *получены результаты с погрешностью более допустимого. Приведены некоторые* расчетные формулы. При выполнении практических задач продемонстрировано частичное умение пользоваться химической посудой и оборудованием для реализации поставленной задачи по подлинности и контролю качества испытуемого лекарственного средства. Практическая работа выполнена *неуверенно, неаккуратно*. В протоколах анализа имеются ошибки. Нет четкого вывода, **то к 68 добавляется 3 балла**

**Если в ходе ответа** дан недостаточно полный ответ по заключению о качестве лекарственного средства по указанным показателям. Ответ частично обоснован данными справочной литературы. При работе с ГФ просматривается *неуверенность и неумение* ее грамотного использования. грамотного использования. Расчеты по количественному содержанию и другим расчётным заданиям сделаны частично неправильно, *получены результаты с погрешностью более допустимого. Приведены*

*некоторые* расчетные формулы. При выполнении практических задач продемонстрировано частичное умение пользоваться химической посудой и оборудованием для реализации поставленной задачи по подлинности и контролю качества испытуемого лекарственного средства. Практическая работа выполнена *неуверенно, неаккуратно*. В протоколах анализа имеются ошибки и *неточности*. Нет четкого вывода, **то к 68 добавляется 2 балла**

***Если в ходе ответа*** дан недостаточно полный ответ по заключению о качестве лекарственного средства по указанным показателям. Ответ частично обоснован данными справочной литературы. При работе с ГФ просматривается неуверенность и неумение ее грамотного использования. Расчеты по количественному содержанию и другим расчётным заданиям сделаны частично неправильно. Не приведены требуемые расчетные формулы. При выполнении практических задач продемонстрировано частичное умение пользоваться химической посудой и оборудованием для реализации поставленной задачи по подлинности и контролю качества испытуемого лекарственного средства. Практическая работа выполнена неаккуратно, затянута но студенты *способны выявить свою практическую ошибку*. В протоколах анализа имеются ошибки. Нет четкого вывода. Речевое оформление требует поправок, **то к 68 добавляется 1 балл**

***Если в ходе ответа*** дан недостаточно полный ответ по заключению о качестве лекарственного средства по указанным показателям. Ответ частично обоснован данными справочной литературы. При работе с ГФ просматривается неуверенность и неумение ее грамотного использования. Расчеты по количественному содержанию и другим расчётным заданиям сделаны частично неправильно. Не приведены требуемые расчетные формулы. При выполнении практических задач продемонстрировано частичное умение пользоваться химической

посудой и оборудованием для реализации поставленной задачи по подлинности и контролю качества испытуемого лекарственного средства. Практическая работа выполнена неаккуратно, затянута, студенты *не способны выявить свою практическую ошибку*. В протоколах анализа имеются ошибки. Нет четкого вывода. Речевое оформление требует поправок, **то от 68 отнимается 1 балл**

**Если в ходе ответа** дан не полный ответ по заключению о качестве лекарственного средства по указанным показателям. Ответ частично обоснован данными справочной литературы. При работе с ГФ просматривается неуверенность и неумение ее грамотного использования. Расчеты по количественному содержанию и другим расчётным заданиям сделаны частично неправильно. Не приведены требуемые расчетные формулы. При выполнении практических задач продемонстрировано частичное умение пользоваться химической посудой и оборудованием для реализации поставленной задачи по подлинности и контролю качества испытуемого лекарственного средства. Практическая работа выполнена неаккуратно, затянута, студенты *не способны выявить свою практическую ошибку*. В протоколах анализа имеются ошибки. Нет четкого вывода. Речевое оформление требует поправок, **то от 68 отнимается 2 балла**

**Если в ходе ответа** дан не полный ответ по заключению о качестве лекарственного средства по указанным показателям. Ответ частично обоснован данными справочной литературы. При работе с ГФ просматривается неуверенность и неумение ее грамотного использования. Расчеты по количественному содержанию и другим расчётным заданиям сделаны частично неправильно. Не приведены требуемые расчетные формулы. При выполнении практических задач продемонстрировано частичное умение пользоваться химической посудой и оборудованием для реализации поставленной задачи по подлинности и

контролю качества испытуемого лекарственного средства. Практическая работа выполнена неаккуратно, затянута, студенты *не способны пояснить результаты и выявить свою практическую ошибку*. В протоколах анализа имеются ошибки. Нет четкого вывода. Речевое оформление требует поправок, **то от 68 отнимается 3 балла**

**Если в ходе ответа** дан *не полный* ответ по заключению о качестве лекарственного средства по указанным показателям. Ответ частично обоснован данными справочной литературы. При работе с ГФ просматривается неуверенность и неумение ее грамотного использования. Расчеты по количественному содержанию и другим расчётным заданиям сделаны частично неправильно. Не приведены требуемые расчетные формулы. При выполнении практических задач продемонстрировано *неуверенное пользование* химической посудой и оборудованием для реализации поставленной задачи по подлинности и контролю качества испытуемого лекарственного средства. Практическая работа выполнена неаккуратно, затянута, студенты *не способны пояснить результаты и выявить свою практическую ошибку*. В протоколах анализа имеются ошибки. Нет четкого вывода. Речевое оформление требует поправок, **то от 68 отнимается 4 балла**

**Если в ходе ответа** дан *неполный* ответ по заключению о качестве лекарственного средства по указанным показателям. Ответ частично обоснован данными справочной литературы. При работе с ГФ просматривается неуверенность и неумение ее грамотного использования. Расчеты по количественному содержанию и другим расчётным заданиям сделаны частично неправильно. Не приведены требуемые расчетные формулы. При выполнении практических задач продемонстрировано *неуверенное пользование* химической посудой и оборудованием для реализации поставленной задачи по подлинности и контролю качества

испытуемого лекарственного средства. Практическая работа выполнена неаккуратно, затянута, студенты *не способны пояснить результаты и выявить свою практическую ошибку*. В протоколах анализа имеются ошибки. Вывод по работе *частично неправильный*. Речевое оформление требует поправок, **то от 68 отнимается 5 баллов**

*Если в ходе ответа* дан *неполный* ответ по заключению о качестве лекарственного средства по указанным показателям. Ответ частично обоснован данными справочной литературы. При работе с ГФ просматривается неуверенность и неумение ее грамотного использования. Расчеты по количественному содержанию и другим расчетным заданиям сделаны частично неправильно. Не приведены требуемые расчетные формулы. При выполнении практических задач продемонстрировано *неумение пользоваться* химической посудой и оборудованием для реализации поставленной задачи по подлинности и контролю качества испытуемого лекарственного средства. Практическая работа выполнена неаккуратно, затянута, студенты *не способны пояснить результаты и выявить свою практическую ошибку*. В протоколах анализа имеются ошибки. Вывод по работе неконкретный, *частично неправильный*. Речевое оформление требует поправок, **то от 68 отнимается 6 баллов**

*Если в ходе ответа* дан *неполный* ответ по заключению о качестве лекарственного средства по указанным показателям. Ответ не обоснован данными справочной литературы. Демонстрировано *неуверенное умение* пользования ГФ и другой справочной литературой. Расчеты по количественному содержанию и другим расчетным заданиям *сделаны неправильно*. Не приведены требуемые расчетные формулы. При выполнении практических задач продемонстрировано неумение пользоваться химической посудой и оборудованием для реализации поставленной задачи по подлинности и контролю качества

<p>испытуемого лекарственного средства. Практическая работа выполнена суетливо, неаккуратно, затянута. В протоколе анализа значительные ошибки. Вывод <i>частично неправильный</i>. Устный ответ нелогичен, имеются существенные ошибки, <b>то от 68 отнимается 7 балла</b></p>		
<p><b>&lt;61:</b> дан неполный ответ по заключению о качестве лекарственного средства по указанным показателям. Ответ не обоснован данными справочной литературы. Не показано умение пользоваться ГФ и другой справочной литературой. Расчеты по количественному содержанию и другим расчетным заданиям не сделаны. Не приведены требуемые расчетные формулы. При выполнении практических задач продемонстрировано неумение пользоваться химической посудой и оборудованием для реализации поставленной задачи по подлинности и контролю качества испытуемого лекарственного средства. Студентом не освоен алгоритм проведения работы. Практическая работа выполнена суетливо, неаккуратно, затянута. Протокол анализа заполнен с ошибками. Нет вывода. Устный ответ нелогичен, имеются существенные ошибки.</p>	<p><b>менее 61</b></p>	<p><b>2</b></p>
<b>Фармацевтическая технология</b>		
<p>Приведена характеристика выписанной в рецептурной прописи лекарственной формы, показана совместимость ингредиентов, входящих в состав лекарственной формы, проведена проверка доз ядовитых и сильнодействующих лекарственных веществ (при их наличии в составе лекарственной формы), произведены расчеты, необходимые для изготовления лекарственной формы, составлены лицевая и обратная стороны паспорта письменного контроля, обоснована рациональная технология</p>	<p><b>95</b></p> <p>с учетом характера ответа от 91 до 100</p>	<p><b>5</b></p>

изготовления лекарственной формы с указанием аппаратуры, используемой на различных стадиях технологического процесса, указаны параметры оценки качества готовой лекарственной формы, правильно выбран тароупаковочный материал. Реализована наиболее рациональная технология изготовления лекарственной формы с соответствующим аппаратурным оснащением стадий технологического процесса, проведена оценка качества, упаковка и оформление полученной лекарственной формы в соответствии с требованиями нормативной документации. Могут быть допущены неточности в характеристике лекарственной формы, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.

Если в ходе ответа осуществлено полное аргументированное изложение теоретического материала и выполнения практического задания технология изготовления лекарственной формы реализована полностью, **то к 95 добавляется 1 балл**

Если в ходе ответа осуществлено полное аргументированное изложение теоретического материала с элементами дополнительной научной информации, иллюстрирующей современные достижения в области фармацевтической технологии, по отдельным вопросам и выполнения практического задания технология изготовления лекарственной формы реализована полностью, **то к 95 добавляется 2 балла**

Если в ходе ответа осуществлено полное аргументированное изложение теоретического материала с элементами дополнительной научной информации, иллюстрирующей современные достижения в области фармацевтической технологии, по 1/3 вопросов и выполнения практического задания технология изготовления лекарственной формы реализована полностью, **то к 95 добавляется 3 балла**

Если в ходе ответа осуществлено полное аргументированное изложение теоретического материала с элементами дополнительной научной информации, иллюстрирующей современные достижения в области фармацевтической технологии, более чем по половине вопросов и выполнения практического задания отмечается полная реализация оптимальной технологии изготовления

<p>лекарственной формы, <b>то к 95 добавляется 4 балла</b></p> <p>Если в ходе ответа осуществлено полное аргументированное изложение теоретического материала с элементами дополнительной научной информации, иллюстрирующей современные достижения в области фармацевтической технологии, по всем вопросам и выполнения практического задания отмечается полная реализация наиболее оптимальной технологии изготовления лекарственной формы, <b>то к 95 добавляется 5 баллов</b></p> <p>Если в ходе ответа допущены ошибки при характеристике лекарственной формы и выполнения практического задания технология изготовления лекарственной формы реализована полностью, <b>то от 95 отнимается 1 балл</b></p> <p>Если в ходе ответа допущены ошибки при характеристике лекарственной формы и выполнения практического задания допущены недочеты при проверке доз, <b>то от 95 отнимается 2 балла</b></p> <p>Если в ходе ответа допущены ошибки при характеристике лекарственной формы и выполнения практического задания допущены недочеты при проверке доз и расчете количеств ингредиентов в составе лекарственной формы, <b>то от 95 отнимается 3 балла</b></p> <p>Если в ходе ответа допущены ошибки при характеристике лекарственной формы и выполнения практического задания допущены неточности при проверке доз, а технология лекарственной формы реализована полностью, но выбран не самый оптимальный ее вариант, <b>то от 95 отнимается 4 балла</b></p>		
<p>Приведена характеристика выписанной в рецептурной прописи лекарственной формы, показана совместимость ингредиентов, входящих в состав лекарственной формы, проведена проверка доз ядовитых и сильнодействующих лекарственных веществ (при их наличии в составе лекарственной формы), произведены расчеты, необходимые для изготовления лекарственной формы, составлены лицевая и оборотная стороны паспорта письменного контроля, обоснована технология лекарственной формы с указанием аппаратуры, используемой на соответствующих стадиях технологического процесса, указаны параметры оценки качества</p>	<p><b>83</b></p> <p>с учетом характера ответа от 76 до 90</p>	<p><b>4</b></p>

готовой лекарственной формы, правильно выбран тароупаковочный материал. Лекарственная форма изготовлена с использованием соответствующего аппаратного оснащения стадий технологического процесса, проведена оценка качества, упаковка и оформление полученной лекарственной формы в соответствии с требованиями нормативной документации. Студентом могут быть допущены неточности при проведении проверки доз ядовитых и сильнодействующих веществ, а также расчетов и составлении лицевой и оборотной сторон паспорта письменного контроля, допущены незначительные нарушения в процессе изготовления лекарственной формы, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов экзаменатора.

Если в ходе ответа осуществлено аргументированное изложение теоретического материала, но допущены небольшие ошибки и недочеты при характеристике лекарственной формы и выборе алгоритма проверки доз, и выполнения практического задания допущены ошибки при проверке доз, технология лекарственной формы реализована полностью, но выбран не самый оптимальный ее вариант, **то к 83 добавляется 1 балл**

Если в ходе ответа осуществлено аргументированное изложение теоретического материала, но допущены небольшие ошибки и недочеты при характеристике лекарственной формы и выборе алгоритма проверки доз, и выполнения практического задания технология лекарственной формы реализована полностью, но выбран не самый оптимальный ее вариант, **то к 83 добавляется 2 балла**

Если в ходе ответа осуществлено аргументированное изложение теоретического материала с элементами дополнительной научной информации, иллюстрирующей современные достижения в области фармацевтической технологии, по 1/3 вопросов, но допущены небольшие ошибки и недочеты при характеристике лекарственной формы и обосновании выбора метода ее изготовления, и выполнения практического задания технология лекарственной формы реализована полностью, но выбран не самый оптимальный ее вариант, **то к 83 добавляется 3 балла**

Если в ходе ответа осуществлено аргументированное изложение теоретического материала с элементами

дополнительной научной информации, иллюстрирующей современные достижения в области фармацевтической технологии, по 1/2 вопросов, но допущены небольшие ошибки и недочеты при характеристике лекарственной формы и обосновании выбора метода ее изготовления, и выполнения практического задания технология лекарственной формы реализована полностью, но выбран не самый оптимальный ее вариант, **то к 83 добавляется 4 балла**

Если в ходе ответа осуществлено аргументированное изложение теоретического материала с элементами дополнительной научной информации, иллюстрирующей современные достижения в области фармацевтической технологии, по 1/2 вопросов, но допущены небольшие ошибки и недочеты при характеристике лекарственной формы и выполнения практического задания технология лекарственной формы реализована полностью, но выбран не самый оптимальный ее вариант, **то к 83 добавляется 5 баллов**

Если в ходе ответа осуществлено аргументированное изложение теоретического материала с элементами дополнительной научной информации, иллюстрирующей современные достижения в области фармацевтической технологии, по 2/3 вопросов, но допущены небольшие ошибки и недочеты при выборе алгоритма проверки доз и выполнения практического задания технология лекарственной формы реализована полностью, но выбран не самый оптимальный ее вариант, **то к 83 добавляется 6 баллов**

Если в ходе ответа осуществлено аргументированное изложение теоретического материала с элементами дополнительной научной информации, иллюстрирующей современные достижения в области фармацевтической технологии, по 2/3 вопросов, и выполнения практического задания технология лекарственной формы реализована полностью, но выбран не самый оптимальный ее вариант, **то к 83 добавляется 7 баллов**

Если в ходе ответа допущены небольшие ошибки при изложении теоретического материала, ошибки при характеристике лекарственной формы и выборе алгоритма проверки доз, и выполнения практического

задания допущены ошибки при проверке доз, реализован не наиболее оптимальный вариант технологии, **то от 83 отнимается 1 балл**

Если в ходе ответа допущены небольшие ошибки при изложении теоретического материала, ошибки при характеристике лекарственной формы и выборе алгоритма проверки доз и выполнения практического задания допущены ошибки при проверке доз, расчете количеств ингредиентов в составе лекарственной формы, реализован не наиболее оптимальный вариант технологии, **то от 83 отнимается 2 балла**

Если в ходе ответа допущены небольшие ошибки при изложении теоретического материала, ошибки при характеристике лекарственной формы и выборе алгоритма проверки доз и выполнения практического задания допущены ошибки при проверке доз, расчете количеств ингредиентов в составе лекарственной формы, составлении лицевой стороны паспорта письменного контроля, реализован не самый оптимальный вариант технологии, **то от 83 отнимается 3 балла**

Если в ходе ответа допущены небольшие ошибки при изложении теоретического материала, ошибки при характеристике лекарственной формы, выборе алгоритма проверки доз и обосновании технологии изготовления лекарственной формы, и выполнения практического задания допущены ошибки при проверке доз, расчете количеств ингредиентов в составе лекарственной формы, составлении лицевой стороны паспорта письменного контроля, реализован не самый оптимальный вариант технологии, **то от 83 отнимается 4 балла**

Если в ходе ответа допущены небольшие ошибки при изложении теоретического материала, ошибки при характеристике лекарственной формы, выборе алгоритма проверки доз, метода и технологии изготовления лекарственной формы, и выполнения практического задания допущены ошибки при проверке доз, расчете количеств ингредиентов в составе лекарственной формы, составлении лицевой стороны паспорта письменного контроля, реализован не самый оптимальный вариант технологии, **то от 83 отнимается 5 баллов**

Если в ходе ответа допущены ошибки при изложении теоретического материала, ошибки при

<p>характеристике лекарственной формы, выборе алгоритма проверки доз, метода, технологии изготовления лекарственной формы и упаковочного материала, и выполнения практического задания допущены ошибки при проверке доз, расчете количеств ингредиентов в составе лекарственной формы, составлении лицевой стороны паспорта письменного контроля, реализован не самый оптимальный вариант технологии, <b>то от 83 отнимается 6 баллов</b></p> <p>Если в ходе ответа допущены ошибки при изложении теоретического материала, ошибки при характеристике лекарственной формы, выборе алгоритма проверки доз, метода, технологии изготовления лекарственной формы и упаковочного материала, и выполнения практического задания допущены ошибки при проверке доз, расчете количеств ингредиентов в составе лекарственной формы, составлении лицевой стороны паспорта письменного контроля, технология изготовления лекарственной формы реализована с небольшими нарушениями, <b>то от 83 отнимается 7 баллов</b></p>		
<p>Приведена характеристика выписанной в рецептурной прописи лекарственной формы, показана совместимость ингредиентов, входящих в состав лекарственной формы, проведена проверка доз ядовитых и сильнодействующих лекарственных веществ (при их наличии в составе лекарственной формы), произведены расчеты, необходимые для изготовления лекарственной формы, составлены лицевая и обратная стороны паспорта письменного контроля, обоснована технология лекарственной формы с указанием аппаратуры, используемой на соответствующих стадиях технологического процесса, указаны параметры оценки качества готовой лекарственной формы, правильно выбран тароупаковочный материал. Лекарственная форма изготовлена с использованием соответствующего аппаратного оснащения стадий технологического процесса, проведена оценка качества, упаковка и оформление полученной лекарственной формы в соответствии с требованиями нормативной документации. Студентом могут быть допущены неточности при проведении проверки доз ядовитых и сильнодействующих веществ, а также расчетов и</p>	<p><b>68</b></p> <p>с учетом характера ответа от 61 до 75</p>	<p><b>3</b></p>

составлении лицевой и оборотной сторон паспорта письменного контроля, допущены незначительные нарушения в процессе изготовления лекарственной формы, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов экзаменатора.

Если в ходе ответа теоретический материал приведен, но очень кратко, в пределах лекционного курса, с нарушением логических связей и последовательности его изложения, допущены ошибки и неточности при характеристике лекарственной формы, выборе алгоритма проверки доз, метода и технологии изготовления, и выполнения практического задания допущены ошибки при проверке доз, расчете количества ингредиентов, составлении лицевой стороны паспорта письменного контроля, технология лекарственной формы реализована с нарушениями, **то к 68 добавляется 1 балл**

Если в ходе ответа теоретический материал приведен, но кратко, в пределах лекционного курса, с нарушением логических связей и последовательности его изложения, допущены ошибки и неточности при характеристике лекарственной формы, выборе алгоритма проверки доз и метода изготовления, и выполнения практического задания допущены ошибки при расчете количества ингредиентов, составлении лицевой стороны паспорта письменного контроля, технология лекарственной формы реализована с нарушениями, **то к 68 добавляется 2 балла**

Если в ходе ответа теоретический материал приведен, но кратко, в пределах лекционного курса, с небольшим нарушением логических связей и последовательности его изложения, допущены ошибки и неточности при характеристике лекарственной формы и обосновании выбора упаковочного материала, и выполнения практического задания допущены ошибки при расчете количества ингредиентов, составлении лицевой стороны паспорта письменного контроля, технология лекарственной формы реализована с нарушениями, **то к 68 добавляется 3 балла**

Если в ходе ответа теоретический материал приведен, но кратко, в пределах лекционного курса, с небольшим нарушением последовательности его изложения, допущены ошибки и неточности при

характеристике лекарственной формы и обосновании выбора метода ее изготовления, и выполнения практического задания допущены ошибки при проверке доз, составлении лицевой стороны паспорта письменного контроля, технология лекарственной формы реализована с нарушениями, **то к 68 добавляется 4 балла**

Если в ходе ответа теоретический материал приведен, но кратко, в пределах лекционного курса, с небольшим нарушением последовательности его изложения, допущены ошибки и неточности при характеристике лекарственной формы и обосновании выбора метода ее изготовления, и выполнения практического задания допущены ошибки при проверке доз, технология лекарственной формы реализована с небольшими нарушениями, **то к 68 добавляется 5 баллов**

Если в ходе ответа теоретический материал изложен кратко, в пределах лекционного курса, допущены ошибки и неточности при характеристике лекарственной формы и обосновании выбора метода ее изготовления, и выполнения практического задания допущены ошибки при оформлении лекарственной формы к отпуску, технология лекарственной формы реализована с небольшими нарушениями, **то к 68 добавляется 6 баллов**

Если в ходе ответа теоретический материал изложен кратко, в пределах лекционного курса, допущены ошибки и неточности при характеристике лекарственной формы и выполнения практического задания технология лекарственной формы реализована с небольшими нарушениями, **то к 68 добавляется 7 баллов**

Если в ходе ответа допущены ошибки при характеристике лекарственной формы, выборе алгоритма проверки доз и выполнения практического задания допущены ошибки при проверке доз, технология изготовления лекарственной формы реализована с нарушениями, **то от 68 отнимается 1 балл**

Если в ходе ответа допущены ошибки при характеристике лекарственной формы, выборе алгоритма проверки доз и метода изготовления, и выполнения практического задания допущены ошибки при проверке доз, технология изготовления

лекарственной формы реализована с нарушениями, то **от 68 отнимается 2 балла**

Если в ходе ответа допущены ошибки при характеристике лекарственной формы, выборе алгоритма проверки доз и метода изготовления, и выполнения практического задания допущены ошибки при проверке доз, расчете количеств ингредиентов в составе лекарственной формы, технология изготовления лекарственной формы реализована с нарушениями, то **от 68 отнимается 3 балла**

Если в ходе ответа допущены ошибки при характеристике лекарственной формы, выборе алгоритма проверки доз, метода изготовления и упаковочного материала, и выполнения практического задания допущены ошибки при проверке доз, расчете количеств ингредиентов в составе лекарственной формы, технология лекарственной формы реализована с нарушениями, **то от 68 отнимается 4 балла**

Если в ходе ответа допущены ошибки при характеристике лекарственной формы, выборе алгоритма проверки доз, метода, технологии изготовления и упаковочного материала, и выполнения практического задания допущены ошибки при проверке доз, расчете количеств ингредиентов в составе лекарственной формы, технология лекарственной формы реализована с нарушениями, **то от 68 отнимается 5 баллов**

Если в ходе ответа допущены ошибки при характеристике лекарственной формы, выборе алгоритма проверки доз, метода, технологии изготовления и упаковочного материала, и выполнения практического задания допущены ошибки при проверке доз, расчете количеств ингредиентов в составе лекарственной формы, составлении лицевой стороны паспорта письменного контроля, технология лекарственной формы реализована с нарушениями, то **от 68 отнимается 6 баллов**

Если в ходе ответа допущены ошибки при характеристике лекарственной формы, выборе алгоритма проверки доз, метода, технологии изготовления и упаковочного материала, и выполнения практического задания допущены

ошибки при проверке доз, расчете количеств ингредиентов в составе лекарственной формы, составлении лицевой стороны паспорта письменного контроля, упаковке, технология лекарственной формы реализована с нарушениями, то <b>от 68 отнимается 7 баллов</b>		
<p>Допущены существенные ошибки при характеристике лекарственной формы, установлении совместимости лекарственных веществ, входящих в состав лекарственной формы, не проведены расчеты разовых и суточных доз ядовитых и сильнодействующих, неверно составлен паспорта письменного контроля (лицевая и обратная стороны). Студент не способен обосновать выбор технологии изготовления лекарственной формы, аппаратного оснащения стадий технологического процесса, указать параметры оценки качества лекарственной формы. В ответе присутствует фрагментарность, нелогичность, присутствуют существенные ошибки. Дополнительные и уточняющие вопросы экзаменатора не приводят к коррекции ответа студента на поставленный вопрос. При изготовлении лекарственной формы студентом допущены множественные серьезные нарушения технологии, неисправленные даже после соответствующих указаний экзаменатора.</p>	<b>менее 61</b>	<b>2</b>
<b>Фармакология и фармацевтическое консультирование и информирование</b>		
<p>Названа фармакотерапевтическая группа препаратов. Дана классификация ЛС этой группы. Показано знание фармакокинетики, фармакодинамики и показаний к применению данной группы препаратов. Продемонстрирована способность определять, входят ли данные препараты в перечень ЖНВЛП. Указаны основные взаимодействия, побочные эффекты и осложнения, противопоказания к назначению препаратов. Выделено лекарственное средство с доказанной активностью. Указаны клинические ситуации (заболевания), требующие применения ЛС данной группы.</p>	<b>95</b>  с учетом характера ответа от 91 до 100	<b>5</b>

<p>Предложено три безрецептурных препарата в качестве альтернативы. Дано обоснование по предложенным препаратам (по ситуации, по цене и т.п.). Дана исчерпывающая информация по правилам приема, взаимодействия с пищей, о побочных эффектах и условиях хранения предложенных в качестве альтернативы лекарственных препаратов.</p> <p><b>Если в ходе ответа экзаменатору даны пояснения, почему Вы будете рекомендовать пациенту замену препарата на другой, то к 95 добавляется 1 балл</b></p> <p><b>Если в ходе ответа обоснованы возможные варианты синонимической замены лекарственных препаратов данной группы, входящих в перечень ЖНВЛП, то к 95 добавляется 2 балла</b></p> <p><b>Если в ходе ответа определена необходимость особых условий отпуска препарата, то к 95 добавляется 3 балла</b></p> <p><b>Если в ходе ответа на основе перечня ЖНВЛП и минимального перечня ассортимента аптечной организации сформирован список препаратов для закупки, то к 95 добавляется 4 балла</b></p> <p><b>Если в ходе ответа на основе клинических рекомендаций и данных Государственного реестра лекарственных средств сформирован перечень ассортимента лекарственных средств аптечной организации, о которых Вам предстоит рассказать, то к 95 добавляется 5 баллов</b></p> <p><b>Если в ходе ответа не указывается режим приема и дозирования лекарственных препаратов, то от 95 отнимается 1 балл</b></p> <p><b>Если в ходе ответа не предложено три безрецептурных препарата в качестве альтернативы, то от 95 отнимается 2 балла</b></p> <p><b>Если в ходе ответа не дана информация по правилам приема, взаимодействия с пищей, о побочных эффектах и условиях хранения, предложенных в качестве альтернативы лекарственных препаратов, то от 95 отнимается 3 балла</b></p> <p><b>Не указаны клинические ситуации (заболевания), требующие применения ЛС данной группы, то от 95 отнимается 4 балла</b></p>		
---	--	--

<p>Дан развернутый ответ на вопросы задачи. Названа фармакотерапевтическая группа препаратов. Дана классификация ЛС этой группы. Студентом могут быть допущены ошибки в знании фармакокинетики и фармакодинамики препаратов, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов экзаменатора. Указаны клинические ситуации (заболевания), требующие применения ЛС данной группы. Указано не менее двух лекарственных средств с доказанной активностью. Дано неполное обоснование по предложенным препаратам (по ситуации, по цене и т.п.).</p> <p><b>Если в ходе ответа</b> указаны основные и побочные эффекты лекарственных средств, <b>то к 83 добавляется 1 балл.</b></p> <p><b>Если в ходе ответа</b> указаны некоторые межлекарственные взаимодействия, <b>то к 83 добавляется 2 балла.</b></p> <p><b>Если в ходе ответа</b> продемонстрирована способность выделить 1-2 лекарственное средство с доказанной активностью, <b>то к 83 добавляется 3 балла</b></p> <p><b>Если в ходе ответа</b> продемонстрирована способность определять, входят ли данные препараты в перечень ЖНВЛП, <b>то к 83 добавляется 4 балла.</b></p> <p><b>Если в ходе ответа</b> предложено два безрецептурных препарата в качестве альтернативы, <b>то к 83 добавляется 5 баллов.</b></p> <p><b>Если в ходе ответа</b> дана информация по правилам приема, взаимодействия с пищей, о побочных эффектах и условиях хранения, предложенных в качестве альтернативы двух лекарственных препаратов, <b>то к 83 добавляется 6 баллов.</b></p> <p><b>Если в ходе ответа</b> предпринята попытка на основе перечня ЖНВЛП и минимального перечня ассортимента аптечной организации сформировать список препаратов для закупки, <b>то к 83 добавляется 7 баллов.</b></p> <p><b>Если в ходе ответа</b> не продемонстрирована способность на основе перечня ЖНВЛП и минимального перечня ассортимента аптечной организации сформировать список препаратов для закупки, <b>то от 83 отнимается 1 балл.</b></p> <p><b>Если в ходе ответа</b> дана недостаточная информация по правилам приема, взаимодействия с пищей, о побочных эффектах и условиях хранения,</p>	<p><b>83</b></p> <p>с учетом характера ответа от 76 до 90</p>	<p><b>4</b></p>
--	---	-----------------

<p>предложенных в качестве альтернативы двух лекарственных препаратов, <b>от 83 отнимается 2 балла.</b></p> <p><b>Если в ходе ответа не предложено два безрецептурных препарата в качестве альтернативы, то от 83 отнимается 3 балла.</b></p> <p><b>Если в ходе ответа не продемонстрирована способность определять, входят ли данные препараты в перечень ЖНВЛП, то от 83 отнимается 4 балла.</b></p> <p><b>Если в ходе ответа не указаны некоторые межлекарственные взаимодействия, основные побочные эффекты лекарственных средств, то от 83 отнимается 5 баллов.</b></p> <p><b>Если в ходе ответа не указаны некоторые межлекарственные взаимодействия, основные побочные эффекты лекарственных средств, то от 83 отнимается 6 баллов.</b></p> <p><b>Если в ходе ответа не указывается режим приема и дозирования лекарственных препаратов, то от 83 отнимается 7 баллов.</b></p>		
<p>Названа фармакотерапевтическая группа препаратов. Дана неполная классификация ЛС этой группы. Показано недостаточное знание фармакокинетики, фармакодинамики и показаний к применению данной группы препаратов. Указаны основные побочные эффекты и противопоказания к назначению препаратов. Недостаточно указаны клинические ситуации (заболевания), требующие применения ЛС данной группы. Дана слабая информация по правилам приема, взаимодействия с пищей, о побочных эффектах и условиях хранения предложенных, в качестве альтернативы лекарственных препаратов.</p> <p><b>Если в ходе ответа продемонстрирована попытка представить фармакотерапевтические эффекты предложенной группы препаратов, то к 68 добавляется 1 балл.</b></p> <p><b>Если в ходе ответа указаны примеры клинические ситуации (заболевания), требующие применения ЛС данной группы, то к 68 добавляется 2 балла.</b></p> <p><b>Если в ходе ответа указаны основные побочные эффекты и противопоказания к назначению препаратов, то к 68 добавляется 3 балла.</b></p> <p><b>Если в ходе ответа продемонстрирована попытка выделить лекарственное средство с доказанной</b></p>	<p><b>68</b></p> <p>с учетом характера ответа от 61 до 75</p>	<p><b>3</b></p>

<p>активностью, то к <b>68</b> добавляется <b>4 балла</b>.</p> <p><b>Если в ходе ответа</b> продемонстрирована попытка определить, входят ли данные препараты в перечень ЖНВЛП, то к <b>68</b> добавляется <b>5 баллов</b>.</p> <p><b>Если в ходе ответа</b> продемонстрирована попытка представить какую-то информацию по правилам приема, взаимодействия с пищей, о побочных эффектах и условиях хранения предложенных, в качестве альтернативы лекарственных препаратов, то к <b>68</b> добавляется <b>6 баллов</b>.</p> <p><b>Если в ходе ответа</b> продемонстрирована попытка сформировать на основе минимального перечня ассортимента аптечной организации список препаратов для закупки, то к <b>68</b> добавляется <b>7 баллов</b>.</p> <p><b>Если в ходе ответа</b> студент не продемонстрировал умение сформировать на основе минимального перечня ассортимента аптечной организации список препаратов для закупки, то от <b>68</b> отнимается <b>1 балл</b>.</p> <p><b>Если в ходе ответа</b> допущены серьезные ошибки по правилам приема, взаимодействия с пищей, о побочных эффектах и условиях хранения предложенных лекарственных препаратов, то от <b>68</b> отнимается <b>2 балла</b>.</p> <p><b>Если в ходе ответа</b> студент затрудняется определить, входят ли данные препараты в перечень ЖНВЛП, то от <b>68</b> отнимается <b>3 балла</b>.</p> <p><b>Если в ходе ответа</b> допущены ошибки в выделении в группе лекарственного средства с доказанной активностью, то от <b>68</b> отнимается <b>4 балла</b>.</p> <p><b>Если в ходе ответа</b> допущены ошибки в знании показаний к применению, то от <b>68</b> отнимается <b>5 баллов</b>.</p> <p><b>Если в ходе ответа</b> допущены ошибки в знании фармакокинетики, фармакодинамики, то от <b>68</b> отнимается <b>6 баллов</b>.</p> <p><b>Если в ходе ответа</b> не раскрыто знание полной классификации ЛС этой группы, то от <b>68</b> отнимается <b>7 баллов</b>.</p>		
<p>Студент не способен определить фармакотерапевтическую группу препаратов. Не дана классификация ЛС этой группы. Не показано знание фармакокинетики, фармакодинамики и показаний к применению данной группы препаратов. Студент не способен определять, входят ли данные препараты в</p>	<p><b>менее 61</b></p>	<p><b>2</b></p>

<p>перечень ЖНВЛП. Не указаны основные взаимодействия, побочные эффекты и осложнения, противопоказания к назначению препаратов. Студент не способен выделять лекарственные средства с доказанной активностью. Не может определить клинические ситуации (заболевания), требующие применения ЛС данной группы. Не способен предложить ни одного безрецептурного препарата в качестве альтернативы. Не дана информация по правилам приема, взаимодействия с пищей, о побочных эффектах и условиях хранения, предложенных в качестве альтернативы лекарственных препаратов.</p> <p>В ответе присутствует фрагментарность, нелогичность, присутствуют существенные ошибки. Дополнительные и уточняющие вопросы экзаменатора не приводят к коррекции ответа студента.</p>		
<b>Фармакогнозия</b>		
<p>Студент демонстрирует IV уровень овладения умениями и навыками - имеет полное представление о манипуляциях при проведении фармакогностического анализа. Количество умений и навыков соответствует необходимому минимуму.</p> <p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки.</p> <p>Лекарственное растительное сырье (ЛРС) и производящие растения правильно названы на русском и латинском языке. Приведена нормативная документация (НД), регламентирующая качество данного ЛРС, основные методы его анализа.</p> <p><b>Если в ходе ответа и выполнения навыка студент:</b> - демонстрирует полное представление о манипуляциях при проведении фармакогностического анализа, <b>то к 95 добавляется 1 балл;</b></p> <p>- Количество умений и навыков соответствует и</p>	<p><b>95</b></p> <p>с учетом характера ответа от 91 до 100</p>	<p><b>5</b></p>

<p>превышает требуемый минимум, <b>то к 95 добавляется 2 балла;</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, <b>то к 95 добавляется 3 балла;</b></li> <li>- Информационная база почерпнута из современных научных доказательных источников, <b>то к 95 добавляется 4 балла;</b></li> <li>- Выполнение манипуляции и демонстрация навыка отражает авторскую позицию студента, <b>то к 95 добавляется 5 баллов</b></li> </ul> <p><b>Если в ходе ответа и выполнения навыка студентом:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Допущена ошибка в латинском названии растения или ЛРС, исправленная самостоятельно, <b>то от 95 отнимается 1 балл;</b></li> <li>- Допущена ошибка в цитировании НД, исправленная самостоятельно, <b>то от 95 отнимается 2 балла;</b></li> <li>- Допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа, <b>то от 95 отнимается 3 балла;</b></li> <li>- Допущены недочеты при выполнении навыка или демонстрации умения, исправленные студентом самостоятельно, <b>то от 95 отнимается 4 балла</b></li> </ul>		
<p>Даны частичные ответы на теоретические вопросы (даны ответы на любые 2 пункта задания), полностью выполнено практическое задание или даны полные ответы на теоретические вопросы, частично выполнено практическое задание. Были даны исчерпывающие выводы. Студент демонстрирует III уровень овладения умениями и навыками. Количество умений и навыков соответствует необходимому минимуму. При проведении манипуляции или при демонстрации навыка допущены незначительные недочеты, исправленные студентом с помощью преподавателя. Лекарственное растительное сырье (ЛРС) и производящие растения правильно названы на русском и латинском языке. Приведена нормативная документация (НД), регламентирующая качество данного ЛРС; основные методы его анализа. В теоретическом ответе могут быть допущены недочеты или ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.</p> <p><b>Если в ходе ответа и выполнения навыка:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ответ четко структурирован, логичен, изложен</li> </ul>	<p><b>83</b></p> <p>с учетом характера ответа от 76 до 90</p>	<p><b>4</b></p>

литературным языком в терминах науки, **то к 83 добавляется 1 балл;**

- Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи, **то к 83 добавляется 2 балла;**

- Демонстрируется знание дополнительной литературы **то к 83 добавляется 3 балла;**

- Имеет обширное представление о манипуляциях при проведении фармакогностического анализа, **то к 83 добавляется 4 балла;**

- В ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений, **то к 83 добавляется 5 баллов;**

- Демонстрирует полное представление о манипуляциях при проведении фармакогностического анализа, **то к 83 добавляется 6 баллов;**

- Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, доказательно раскрыты основные положения темы, **то к 83 добавляется 7 баллов;**

**Если в ходе ответа и выполнения навыка:**

- Допущена ошибка в латинском названии растения или ЛРС, исправленная при помощи преподавателя, **то от 83 отнимается 1 балл;**

- Допущена ошибка в цитировании НД, исправленная при помощи преподавателя, **то от 83 отнимается 2 балла;**

- Допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом при помощи преподавателя в процессе ответа, **то от 83 отнимается 3 балла;**

- Допущены недочеты при выполнении навыка или демонстрации умения, исправленные студентом при помощи преподавателя, **то от 83 отнимается 4 балла;**

- При демонстрации навыка или проведении манипуляции допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя, при этом не в полном объеме использовалась терминология, **то от 83 отнимается 5 баллов;**

- Демонстрация студентом III уровень овладения умениями и навыками – имеет неполное представление о манипуляциях при проведении фармакогностического анализа, **то от 83 отнимается 6 баллов;**

<p>- Даны частичные ответы на теоретические вопросы, полностью выполнено практическое задание или даны полные ответы на теоретические вопросы, частично выполнено практическое задание. При этом не в полном объеме использовалась терминология, не всегда последовательно излагался материал, <b>то от 83 отнимается 7 баллов.</b></p>		
<p>Даны частичные ответы на теоретические вопросы (даны ответы на любые 2 пункта задания) и выполнено практическое задание или дан частичный ответ на теоретический вопрос (даны ответы на любые 2 пункта задания), частично выполнено практическое задание. При ответе не использовалась терминология, отсутствовало последовательное изложение материала. Демонстрация студентом I уровня овладения умениями и навыками – наличие представления и умение объяснить суть фармакогностического анализа. Сделаны ошибки в названиях лекарственного растительного сырья (ЛРС) и производящих растений на русском и латинском языке, не приведена нормативная документация (НД), регламентирующая качество данного ЛРС; имеются пробелы в знаниях основных методах его анализа. Действия студента требуют поправок, коррекции. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи.</p> <p><b>Если в ходе ответа и выполнения навыка:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Демонстрация студентом I уровня овладения умениями и навыками – наличие представления и умение объяснить суть фармакогностического анализа. Студент может провести манипуляцию или продемонстрировать навык поэтапно только с помощью преподавателя. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения с помощью преподавателя, <b>то к 68 добавляется 1 балл;</b></li> <li>- Демонстрация студентом I уровня овладения умениями и навыками – наличие представления и умение объяснить суть фармакогностического анализа. Студент может провести манипуляцию или продемонстрировать навык поэтапно с помощью преподавателя. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов, <b>то к 68 добавляется 2 балла;</b></li> <li>- Студент демонстрирует II уровень овладения умениями и навыками – участие в проведении фармакогностического анализа. Количество умений и навыков соответствует необходимому минимуму. Могут быть допущены 1–2 ошибки при проведении манипуляции или демонстрации навыка, которые студент затрудняется исправить самостоятельно, <b>то к 68 добавляется 3 балла;</b></li> <li>- Студент демонстрирует II уровень овладения умениями и</li> </ul>	<p><b>68</b></p> <p>с учетом характера ответа от 61 до 75</p>	<p><b>3</b></p>

навыками – участие в проведении фармакогностического анализа. Количество умений и навыков соответствует необходимому минимуму. Могут быть допущены 1–2 ошибки при проведении манипуляции или демонстрации навыка, которые студент затрудняется исправить самостоятельно. Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос. Могут быть допущены 1–2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно, **то к 68 добавляется 4 балла;**

- Студент демонстрирует II уровень овладения умениями и навыками – участие в проведении фармакогностического анализа. Количество умений и навыков соответствует необходимому минимуму. Могут быть допущены 1–2 ошибки при проведении манипуляции или демонстрации навыка, которые студент затрудняется исправить самостоятельно. Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Могут быть допущены 1–2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно, **то к 68 добавляется 5 баллов;**

- Студент демонстрирует II уровень овладения умениями и навыками – участие в проведении фармакогностического анализа. Количество умений и навыков соответствует необходимому минимуму. Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Частично приведены русские и латинские названия лекарственных растений и ЛРС, ссылки на НД. Могут быть допущены 1–2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно, **то к 68 добавляется 6 баллов;**

- Студент демонстрирует II уровень овладения умениями и навыками – участие в проведении фармакогностического анализа. Количество умений и навыков соответствует необходимому минимуму. Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Частично приведены русские и латинские названия лекарственных растений и ЛРС, ссылки на НД. Ответ логичен и изложен в терминах науки, **то к 68 добавляется 7 баллов.**

**Если в ходе ответа и выполнения навыка:**

- Студент демонстрирует I уровень овладения умениями и навыками – наличие представления и умение объяснить суть фармакогностического анализа. Количество умений и навыков не соответствует необходимому минимуму. Студент может провести манипуляцию или продемонстрировать навык поэтапно только с помощью преподавателя. Действия студента требуют поправок, коррекции. Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность

изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя, **то от 68 отнимается 1 балл;**

- Демонстрация студентом I уровня овладения умениями и навыками – наличие представления и умение объяснить суть фармакогностического анализа. Количество умений и навыков не соответствует необходимому минимуму. Студент может провести манипуляцию или продемонстрировать навык поэтапно только с помощью преподавателя. Действия студента требуют поправок, коррекции. Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции, **то от 68 отнимается 2 балла;**

- Демонстрация навыка или проведение манипуляции даны неполно, логика и последовательность действий имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при проведении манипуляции, при определении сущности раскрываемых навыков, умений. Имеются отрывочные знания по методике навыка или манипуляции. Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений. Речевое оформление требует поправок, коррекции, **то от 68 отнимается 3 балла;**

- Демонстрация навыка или проведение манипуляции даны неполно, логика и последовательность действий имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при проведении манипуляции, при определении сущности раскрываемых навыков, умений. Имеются отрывочные знания по методике навыка или манипуляции. Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. Речевое оформление требует поправок, коррекции, **то от 68 отнимается 4 балла;**

- Демонстрация навыка или проведение манипуляции даны неполно, логика и последовательность действий имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при проведении манипуляцию, при определении сущности раскрываемых навыков, умений. Имеются отрывочные знания по методике навыка или манипуляции. Умение

<p>продемонстрировать навык или манипуляцию фактически не показано. Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции, <b>то от 68 отнимается 5 баллов;</b></p> <p>- Демонстрация навыка или проведение манипуляции даны неполно, логика и последовательность действий имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при проведении манипуляции, при определении сущности раскрываемых навыков, умений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. Имеются отрывочные знания по методике навыка или манипуляции. Умение продемонстрировать навык или манипуляцию фактически не показано. Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции, <b>то от 68 отнимается 6 баллов;</b></p> <p>- Демонстрация навыка или проведение манипуляции даны неполно, логика и последовательность действий имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при проведении манипуляции, при определении сущности раскрываемых навыков, умений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. Имеются отрывочные знания по методике навыка или манипуляции. Умение продемонстрировать навык или манипуляцию фактически не показано. Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции, <b>то от 68 отнимается 7 баллов.</b></p>		
<p><b>Менее 61</b> – студент затрудняется дать ответы на оба задания; Демонстрация навыка или умения говорит о разрозненности знаний по теме вопроса с существенными ошибками в определениях и методиках. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента и его действий не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы. Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные</p>	<p><b>менее 61</b></p>	<p><b>2</b></p>

<p>знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.</p> <p>Не продемонстрированы навыки и умения. Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины.</p>		
--	--	--

Таблица 3

**Соответствие баллов по 100-балльной системе оценкам по 5-балльной системе**  
(для перевода среднего балла по 100-балльной системе в 5-балльную систему)

Балл по 100-балльной системе	Оценка по 5-балльной системе
91-100	5 (отлично)
76-90	4 (хорошо)
61-75	3 (удовлетворительно)
0	2 (неудовлетворительно)

Декан фармацевтического факультета  
05.12.2023



Н.В. Рогова