

**Порядок проведения промежуточной аттестации и расчета рейтинга по
УЧЕБНОЙ ПРАКТИКЕ ПО БОТАНИКЕ
для обучающихся по специальности 33.05.01 Фармация в
2023-2024 учебном году**

Разработан на основании «Положения о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации» (приказ о введении в действие №381-КМ от 16 марта 2017 г.) и «Положения о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, а так же об отчислении обучающихся в ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России» (принято на заседании Ученого Совета ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России 15 февраля 2017 г., протокол №6).

1.3. Порядок проведения текущей и промежуточной аттестации по модулю практики

Разработан на основании «Положения о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации» (приказ о введении в действие №381-КМ от 16.03.2017 г.) и «Положения о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, а так же об отчислении обучающихся в ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России» (принято на заседании Ученого Совета ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России 15.02.2017 г., протокол №6).

Обучение по практике в объеме 108 часов проводится в течение одного семестра (четвертого). Программа практики разбита на 6 модулей и проводится в течение 12 дней.

Промежуточной аттестацией по практике является зачет с оценкой.

Основные критерии оценки учебной практики:

- соответствие представленных отчетных документов требованиям, предъявляемым к их объему и содержанию;
- оценка результатов работы студента непосредственным руководителем практики от организации по месту ее прохождения;
- соответствие выполненной работы программе практики;
- качество выполнения студентом индивидуальных заданий, предусмотренных рабочей программой практики;
- качество оформления отчетных документов.

Оценка по учебной практике производится на основании данных «Книги учета практической подготовки студента» с указанием видов работ (освоенных во время практики практических навыков и умений), их качества выполнения в соответствии с технологией и (или) требованиями организации, в которой проходила практика.

Аттестация производится оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно». Результаты практики отражаются в аттестационных документах.

«Отлично» выставляется студенту, который выполнил в срок и на высоком уровне весь объем работы, требуемый программой практики, показавший при этом высокий уровень профессиональной компетенции в рамках практики и готовность к выполнению трудовой функции в соответствии с профстандартом «Провизор» (А/02.7), проявил в работе самостоятельность, творческий подход, ответственно и с интересом относился ко всей работе.

«Хорошо» выставляется студенту, выполнившему в срок и полностью программу практики, работавшего вполне самостоятельно, проявившего заинтересованность в работе, однако отчетная документация содержит отдельные недочеты.

«Удовлетворительно» выставляется студенту, который также выполнил программу практики, не в срок предоставил отчетную документацию, в процессе работы не проявил достаточной заинтересованности, инициативы и самостоятельности, допускал существенные ошибки в проведении мероприятий, предусмотренных программой практики, в ходе практики обнаружил недостаточную развитость основных навыков.

«Неудовлетворительно» выставляется студенту, который не выполнил программу практики, безответственно относился к своим обязанностям, не проявил самостоятельности, не обнаружил сформированных базовых навыков и соответственно готовности к выполнению трудовой функции в соответствии с профстандартом «Провизор» (А/02.7).

Неудовлетворительная оценка за отчет по практике расценивается как академическая задолженность.

Рейтинг по результатам учебной практики формируется на кафедре в соответствии с внутрикафедральным положением о рейтинге студента по учебной практике.

Максимальное количество баллов, которое может получить студент по учебной практике – 100.

Минимальное количество баллов, при котором учебная практика должна быть зачтена – 61.

Это зависит от разных критериев (*см. ниже*).

На кафедре фармакогнозии и ботаники при прохождении учебной практики используется **2-я модель** начисления баллов (**модель по среднему баллу**).

При этой модели оценивается результат текущей работы студента во время прохождения учебной практики (высчитывается средний балл каждого студента), результат аттестации, а также бонусы и штрафы.

Методика подсчета среднего балла:

1. Знания и работа студента оцениваются по результатам текущего прохождения учебной практики по классической 5-бальной системе. Текущий контроль знаний и навыков осуществляется в конце практики в виде собеседования, проверки выполненной практической работы и индивидуального задания, проверки оформления и заполнения дневников практики. Итоговый контроль проводится в форме зачета. *(см. таблицу 1)*;

2. По окончании учебной практики высчитывается средний балл каждого студента, который переводится в балл по 100-балльной системе *(см. ниже таблицу 2)*.

Помимо среднего балла учитываются показатели, дающие штрафы и бонусы *(см. ниже таблицу 3 и 4)*.

В конце учебной практики производится аттестация студентов.

Итоговая оценка, которую преподаватель ставит в зачетную книжку, рассчитывается по формуле (см. далее) и переводится в 5-балльную в соответствии с таблицей *(см. ниже таблицу 5)*.

Формула расчета рейтинга по учебной практике по ботанике):

$$R_{\text{пр}} = (R_{\text{а}} + \text{баллы за текущую успеваемость} + \text{бонусы} - \text{штрафы})/2;$$

где $R_{\text{пр}}$ – балл за учебную практику; $R_{\text{а}}$ – балл за ответ на аттестации *(см. ниже таблицу 4)*.

- Минимальное количество баллов, при котором дисциплина должна быть зачтена - **61**.

- Максимальное количество баллов, которое может получить студент по учебной практике - **100**.
- Если студент получает на аттестации неудовлетворительную оценку, то рейтинг по дисциплине равен **$R_{пр}=R_a$ (0–40 баллов)**;
- Баллы при повторной сдаче аттестации **$R_{пр}=61–75$ баллов**, независимо от оценки, полученной в ходе аттестации.

Таблица 1

Критерии оценки уровня усвоения материалов дисциплины.

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по практике	Оценка
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося.</p> <p>Студент демонстрирует продвинутый высокий уровень сформированности компетентности.</p>	A	100-96	ВЫСОКИЙ	5 (5+)

<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные</p>	В	95-91		5
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки.</p> <p>Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя.</p> <p>Студент демонстрирует достаточный уровень сформированности компетентности.</p>	С	90-81	СРЕДНИЙ	4

<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно- следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Студент демонстрирует средний уровень сформированности компетенций.</p>	D	80-76		4 (4+)
<p>Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно- следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Студент демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности.</p>	E	75-71	низкий	3 (3+)

<p>Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p> <p>Студент демонстрирует пороговый уровень сформированности компетентности.</p>	Е	70-66		3 (3-)
<p>Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Студент демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетенций.</p> <p>Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины.</p>	Е	65-61	КРАЙНЕ	3 (3-)

<p>Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.</p>	Fх	60-41		2
<p>Студент демонстрирует недостаточный уровень сформированности компетенций. Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины.</p> <p>Студент не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций.</p> <p>Компетентность отсутствует.</p>	F	40 -0	КОМПЕТЕН ТЬ ОТСУТСТВУЕТ	2

Таблица 2

Перевод среднего балла в 100-бальную систему

средний балл по 5бальной системе	балл по 100бальной системе	средний балл по 5бальной системе	балл по 100бальной системе	средний балл по 5бальной системе	балл по 100бальной системе
5.0	100	4.0	76-78	2.9	57-60
4.9	98-99	3.9	75	2.8	53-56
4.8	96-97	3.8	74	2.7	49-52
4.7	94-95	3.7	73	2.6	45-48
4.6	92-93	3.6	72	2.5	41-44
4.5	91	6.5	71	2.4	36-40
4.4	88-89	3.4	69-70	2.3	31-35
4.3	85-87	3.3	67-68	2.2	21-30
4.2	82-84	3.2	65-66	2.1	11-20
4.1	79-81	3.1	63-64	2.0	0-10
		3.0	61-62		

Таблица 1

Система поощрений (бонусов)

1.	Подготовка наглядных пособий для кафедры за единицу	1
2.	Сбор научных коллекций для кафедры за единицу	1
3.	Сбор фиксированного материала для лабораторнопрактических занятий за единицу	1

Таблица 2

Система штрафов

№	Виды штрафов	Баллы
1.	Пропуск 1 дня практики без уважительных причин	- 2

№	Виды поощрений	Баллы
---	----------------	-------

2.	Неявка на инструктаж по технике безопасности в срок	-2
3.	Опоздание на учебную практику	-1
4.	Нарушение учебной и трудовой дисциплины	-2
5.	Несвоевременное выполнение индивидуального задания и оформления дневника учебной практики	-5

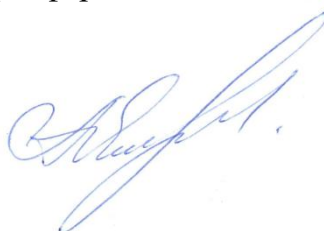
Таблица 5

Итоговая оценка по учебной практике

оценка по 100-балльной системе	оценка по системе «зачтено - не зачтено»	оценка по «5-балльной» системе		оценка по ECTS
		5		
96-100	зачтено	5	превосходно	A
91-95	зачтено	5	отлично	B
81-90	зачтено	4	хорошо	C
76-80	зачтено	4	хорошо с недочетами	D
61-75	зачтено	3	удовлетворительно	E
41-60	не зачтено	2	неудовлетворительно	F _x
0-40	не зачтено	2	неудовлетворительно (необходимо повторное изучение)	F

Рассмотрено на заседании кафедры фармакогнозии и ботаники «26» мая 2023 г., протокол № 10

Заведующий кафедрой



А.В.Яницкая