


«Утверждаю»

Зав. кафедрой факультетской терапии  
Профессор Бабаева А.Р.



30 августа 2022 года

## ПОЛОЖЕНИЕ

о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости на кафедре  
факультетской терапии ВолгГМУ

Основные задачи введения балльно-рейтинговой системы оценки работы студента на кафедре факультетской терапии ВолгГМУ:

- повышение мотивации систематической работы студентов в процессе обучения;
- оптимизация учета объема и качества работы, выполняемой студентом;
- стимуляция активности студента в процессе обучения;
- объективизация оценки суммарной деятельности студента.

На кафедре факультетской терапии ВолгГМУ обучаются студенты очной формы обучения 4 курса лечебного факультета по дисциплине «факультетская терапия, профессиональные болезни», и студенты 5 курса лечебного факультета по дисциплине «Эндокринология», и студенты 5 и 6 курсов лечебного факультета по дисциплине «Инновационные методы диагностики и лечения внутренних болезней». Осуществляется проведение производственной практики «Помощник врача терапевтического стационара» студентами 4 курса лечебного факультета. На кафедре используется общий принцип расчета рейтинга на основании модели среднего балла в качестве характеристики *текущей* работы студента в семестре. По этой модели результат работы студента оценивается на каждом практическом занятии с помощью тестового контроля, устного опроса, контрольных работ. В конце семестра высчитывается средний балл каждого студента, который переводится в балл по 100-балльной системе (см. таблица 1).

Таблица 1. Перевод среднего балла в 100-бальную систему.

средний балл по 5-бальной системе	балл по 100-бальной системе	средний балл по 5-бальной системе	балл по 100-бальной системе	средний балл по 5-бальной системе	балл по 100-бальной системе
5.0	100	4.0	81-82	2.9	57-60
4.9	98-99	3.9	80	2.8	53-56
4.8	96-97	3.8	79	2.7	49-52
4.7	94-95	3.7	78	2.6	45-48
4.6	92-93	3.6	77	2.5	41-44
4.5	91	3.5	76	2.4	36-40
4.4	89-90	3.4	73-74-75	2.3	31-35
4.3	87-88	3.3	70-71-72	2.2	21-30
4.2	85-86	3.2	67-68-69	2.1	11-20
4.1	83-84	3.1	64-65-66	2.0	0-10
		3.0	61-62-63		

При завершении изучения дисциплины оценивается успеваемость студентов, самостоятельная работа студента, история болезни. Оценки выставляются на основании критериев, изложенных в приложении 1,2.

Результирующая величина этого среднего балла зависит от средней оценки, а также от показателей, дающих бонусы и штрафы (табл. 2).

Дополнительные баллы (бонусы) получают студенты, принимающие активное участие в научно-методической и исследовательской деятельности в рамках кафедры, университета и других уровней.

Нарушение и игнорирование выполнения учебных заданий, а также нарушение правил и порядка выполнения работ, предусмотренных учебным планом и уставом ВУЗа, оцениваются «штрафными» баллами с отрицательным знаком и вычитаются из суммарного семестрового рейтинга (табл. 2).

Таблица 2. Определение бонусов и штрафов

Показатели дающие бонусы и штрафы	Баллы
Помощь кафедре, а также ЛПУ, на базе которого расположена кафедра в подготовке наглядных материалов и активное участие в жизни кафедры.	+ 2
Активная работа на практических занятиях, подготовка к занятию по дополнительным источникам литературы (более 3 раз).	+ 3
Подготовка реферата по теме, данной преподавателем, на оценку «отлично» с освещением не только основных вопросов, изложенных в методических рекомендациях, но и охватывая дополнительную информацию.	+ 2
Систематические опоздания на практические занятия (более 2 раз).	- 1
Порча кафедрального имущества.	- 2
Систематическая явка на занятия в неустановленной форме одежды (без халата, шапочки, сменной обуви), а также без необходимого инструментария (фонендоскоп, тонометр) более 2 раз.	- 1
Пропуск занятия или лекции без уважительных причин.	- 1
Несвоевременная сдача на проверку истории болезни.	-1
Отработка имеющихся задолженностей в срок позднее чем в две недели после окончания цикла (без уважительных причин).	- 2
Помощь в научной работе сотрудникам кафедры.	+2

### 1. Дисциплина «Факультетская терапия, профессиональные болезни»

Баллы, которые получает студент по дисциплине в первом семестре, вычисляются по формуле:

$$Рдс1 = ((\text{балл за текущую работу в семестре} + \text{бонусы} - \text{штрафы}) + \text{балл за историю болезни}) / 2$$

Где Рдс1 – баллы за работу в первом семестре.

Балл за историю болезни начисляется по 100 бальной системе, представленной в приложении 2.

Минимальное количество баллов, при котором дисциплина должна быть зачтена – 61.

Баллы, которые получает студент по дисциплине во втором семестре, вычисляются по формуле:

$$Рдс2 = ((\text{балл за текущую работу в семестре} + \text{бонусы} - \text{штрафы}) + \text{балл, полученный на итоговом занятии}) / 2$$

Где Рдс2 – баллы за работу в первом семестре.

Минимальное количество баллов, при котором дисциплина должна быть зачтена – 61.

Баллы, которые получает студент по дисциплине в последующих семестрах, вычисляются аналогично.

Аналогично первому семестру допуск к зачету получают студенты, набравшие от 61 до 100 баллов.

В дальнейшем рассчитывается средний балл по дисциплине «Факультетская терапия» за год по формуле:

$$Рд = (Рдс1 + Рдс2 + Рд ПРОФ) / 3$$

Где Рд – балл за работу за год,

Рд ПРОФ – балл за работу в учебном модуле «Профессиональные болезни».

Допуск к экзамену получают студенты, набравшие от 61 до 100 баллов.

Итоговая оценка, которую преподаватель ставит в зачетную книжку после ответа на экзамене, рассчитывается по следующей формуле и переводится в 5-балльную в соответствии с таблицей 2.

$$Р_{ди} = (Р_{д} + \text{балл за ответ на экзамене (Р}_{э})/2$$

Где:  $Р_{ди}$  – итоговый балл по дисциплине;

$Р_{э}$  - балл, полученный за ответ на экзамене.

Ответ на экзамене оценивается в соответствии с «Критериями оценки ответа студента по 100-балльной системе» (см. Приложение 1.). Если студент получает на экзамене неудовлетворительную оценку, то рейтинг по дисциплине в семестре равен  $Р_{ди} = Р_{э}$ . Баллы при повторной сдаче экзамена – от 61 до 75 независимо от оценки (т.е не выше 75 баллов при отличной оценке).

## **2. Дисциплина «Эндокринология»**

Для студентов лечебного факультета так же используется общий принцип расчета рейтинга на основании 2 модели в качестве характеристики работы студента в семестре.

$$Р_{д} = Р_{дс} = ((\text{балл за текущую работу в семестре} + \text{бонусы} - \text{штрафы}) + \text{балл, полученный на итоговом занятии})/2$$

Где  $Р_{д}$  – рейтинг по дисциплине;

$Р_{дс}$  – баллы за работу в семестре (см. таб. 1, 2, приложение 1, 2).

Минимальное количество баллов, при котором дисциплина должна быть зачтена – 61.

## **3. Дисциплина «Инновационные методы диагностики и лечения внутренних болезней»**

Для студентов 5 и 6 курсов лечебного факультета используется общий принцип расчета рейтинга на основании 2 модели в качестве характеристики работы студента в семестре. Обучение по дисциплине в семестре заканчивается дифференцированным зачетом.

$$Р_{д} = Р_{дс} = ((\text{балл за текущую работу в семестре} + \text{бонусы} - \text{штрафы}) + \text{балл, полученный на итоговом занятии})/2$$

Где  $Р_{д}$  – рейтинг по дисциплине;

$Р_{дс}$  – баллы за работу в семестре (см. таб. 1, 2, приложение 1, 2).

Минимальное количество баллов, при котором дисциплина должна быть зачтена – 61.

#### **4. Производственная практика**

Критерии формирования рейтингового балла студента по производственной практике изложены в приложениях 3, 4.

## Приложения

Приложение 1.

### КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ОТВЕТА СТУДЕНТА ПРИ 100-БАЛЛЬНОЙ СИСТЕМЕ

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Оценка
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента.</p>	A	100–96	5 (5+)
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.</p>	B	95–91	5
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.</p>	C	85–81	4

Характеристика ответа	Оценк а ECTS	Балл ы в БРС	Оцен- ка
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя.	D	80– 76	4 (4-)
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1–2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.	E	75– 71	3 (3+)
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.	E	70– 66	3
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.	E	65– 61	3 (3-)



<p>Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.</p>	Fх	60–41	2
<p>Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины.</p>	F	40–0	2

## КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ИСТОРИИ БОЛЕЗНИ ПО 100-БАЛЛЬНОЙ СИСТЕМЕ

Защита истории болезни оценивается в соответствии с «Критериями оценки ответа студента при 100-балльной системе». Студент может получить от 61 до 100 баллов. Баллы при повторной защите от 61 до 75 независимо от оценки.

оценка по 5-балльной системе		оценка по 100-балльной системе	оценка по ECTS
<b>5.0</b>	превосходно	96,00 – 100,00	<b>A</b>
	отлично	91,00 – 95,99	<b>B</b>
<b>4.0</b>	хорошо	81,00 – 90,99	<b>C</b>
	хорошо с недочетами	76,00 – 80,99	<b>D</b>
<b>3.0</b>	удовлетворительно	61,00 – 75,99	<b>E</b>
<b>2.0</b>	неудовлетворительно	40,99 – 60,99	<b>Fx</b>
	неудовлетворительно (необходимо повторное изучение)	0-40	<b>F</b>

## КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ ПРИ 100-БАЛЛЬНОЙ СИСТЕМЕ

Производственная практика оценивается в соответствии с «Критериями оценки студента при 100-балльной системе». Студент может получить от 61 до 100 баллов.

оценка по 5-балльной системе	оценка по 100-балльной системе	оценка по ECTS
<b>5.0</b> превосходно	96,00 – 100,00	A
<b>5.0</b> отлично	91,00 – 95,99	B
<b>4.0</b> хорошо	81,00 – 90,99	C
<b>4.0</b> Хорошо с недочетами	76,00 – 80,99	D
<b>3.0</b> удовлетворительно	61,00 – 75,99	E
<b>2.0</b> неудовлетворительно	40,99 – 60,99	Fx
<b>2.0</b> Неудовлетворительно (необходимо повторное изучение)	0-40	F

### КРИТЕРИИ ФОРМИРОВАНИЯ РЕЙТИНГОВОГО БАЛЛА СТУДЕНТА ПО ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКЕ

Характеристика ответа	ECTS (Оценка)	Итоговая сумма баллов	Прохождение практики 1 этап	Освоение практических навыков 2 этап	Теоретическая часть (защита диплома) 3 этап
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента.</p>	<p style="text-align: center;">А (5 (5+))</p>	<p style="text-align: center;">100–96</p>	<p style="text-align: center;">100–96</p>	<p style="text-align: center;">100–96</p>	<p style="text-align: center;">100–96</p>
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные студентом самостоятельно в процессе ответа.</p>	<p style="text-align: center;">В (5)</p>	<p style="text-align: center;">95–91</p>	<p style="text-align: center;">95–91</p>	<p style="text-align: center;">95–91</p>	<p style="text-align: center;">95–91</p>

<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. В ответе допущены недочеты, исправленные студентом с помощью преподавателя.</p>	<p>С (4 (4+))</p>	<p>90–86</p>	<p>90–86</p>	<p>90–86</p>	<p>90–86</p>
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные студентом с помощью преподавателя.</p>	<p>С (4)</p>	<p>85–81</p>	<p>85–81</p>	<p>85–81</p>	<p>85–81</p>
<p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя.</p>	<p>D (4 (4-))</p>	<p>80–76</p>	<p>80–76</p>	<p>80–76</p>	<p>80–76</p>
<p>Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1–2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.</p>	<p>E (3 (3+))</p>	<p>75–71</p>	<p>75–71</p>	<p>75–71</p>	<p>75–71</p>

<p>Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p>	<p>Е (3)</p>	<p>70-66</p>	<p>70-66</p>	<p>70-66</p>	<p>70-66</p>
<p>Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p>	<p>Е (3 (3-))</p>	<p>65-61</p>	<p>65-61</p>	<p>65-61</p>	<p>65-61</p>
<p>Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины.</p>	<p>Ех (2)</p>	<p>60-41</p>	<p>60-41</p>	<p>60-41</p>	<p>60-41</p>
<p>Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины.</p>	<p>Е (2)</p>	<p>40-0</p>	<p>40-0</p>	<p>40-0</p>	<p>40-0</p>