



ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ И КЛИНИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ОБЩЕЙ И КЛИНИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ И КВАЛИФИКАЦИОННАЯ ПРАКТИКА

Методические указания для студентов
специальности «Клиническая психология»

Волгоград 2016

Научно-исследовательская квалификационная (преддипломная) практика: методические указания для студентов по специальности «Клиническая психология» / Сост. М.Е. Волчанский; В.В. Болучевская. – Волгоград: Изд-во ВолГМУ, 2016.

Методические указания предназначены для студентов V курса отделения «Клиническая психология» Факультета социальной работы и клинической психологии Волгоградского государственного медицинского университета. Представленный материал включает общие положения по прохождению студентами научно-исследовательской квалификационной (преддипломной) практики, требования к выполнению выпускной квалификационной работы. Методические указания составлены в соответствии с Учебным Планом специальности «Клиническая психология».

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ.....	4
1.1. Цели и задачи практики.....	4
1.2. Формы организации практики и сроки ее прохождения...	4
2. СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИКИ	5
2.1. Примерный (минимальный) перечень учреждений (организаций) баз практики.....	5
2.2. Примерное задание на практику	6
2.3. Итоговый контроль	7
3. ПОДГОТОВКА И ПРОВЕДЕНИЕ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ.....	8
3.1. Понятие и уровни психологического исследования.....	8
3.2. Программа психологического исследования	9
3.3. Организация психологического исследования.....	10
4. МЕТОДЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	14
4.1. Метод наблюдения.....	16
4.2. Метод анализа документов.....	29
4.3. Метод опроса	32
4.4. Тесты.....	37
4.5. Эксперимент	38
5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРЕДДИПЛОМНОЙ ПРАКТИКИ	41

1. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

1.1. Цели и задачи практики

Преддипломная практика является неотъемлемой частью профессиональной подготовки специалиста по клинической психологии и выступает как одно из средств формирования у будущих специалистов знаний, умений и навыков, необходимых для успешной и эффективной профессиональной деятельности.

Цель практики – завершение подготовки к самостоятельной профессиональной деятельности.

Задачи практики

- социально-профессиональная адаптация к конкретному рабочему месту и коллективу;
- реализация навыков самостоятельных исследований в области практики медико-психологической работы;
- реализация навыков анализа специальной литературы и документов.

1.2. Формы организации практики и сроки ее прохождения

Студенты отделения клинической психологии научно-исследовательскую квалификационную (преддипломную) практику проходят на 5 курсе, в 10 семестре в течение 10 недель. Подготовку и проведение практики осуществляет факультет социальной работы и клинической психологии в лице кафедры общей и клинической психологии.

2. СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИКИ

2.1. Примерный (минимальный) перечень учреждений (организаций) баз практики*:

<i>Учреждение</i>	<i>Адрес</i>
Центр реабилитации детей и подростков-инвалидов «Надежда»	г. Волжский ул. Пионерская 26
Центральный комплексный центр социального обслуживания населения	г. Волгоград Цент- ральный р-н ул. Двинская 18
Волгоградский областной реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями «Вдохновение»	г. Волгоград Центральный р-н ул. Двинская 18
Центр психолого-педагогической помощи населению	г. Волгоград Цент- ральный р-н ул.Мира 8
Волгоградский областной центр по профилактике и борьбе со СПИДом	г.Волгоград Крас- нооктябрьский р-н, ул. Бажова 2.
ГУЗ «Центр психического здоровья детей и подростков»	г. Волгоград, Цент- ральный р-н, ул. Глазкова 17
ГУЗ «Волгоградская областная психиатриче- ская больница № 2»	г. Волгоград, Дзержинский р-н, ул. Ангарская, 13
ФГУ «Главное бюро медико-социальной экс- пертизы Волгоградской области»	г. Волгоград, Краснооктябрьский р-н, Ул. Штеменко, 15
Центр психолого-педагогической помощи «Содействие»	г. Волгоград, Красноармейский р-н, ул. Доценко, 72
Волгоградский областной психоневрологиче- ский диспансер №2	г. Волгоград, Дзержинский р-н, ул. Ангарская, 13

<i>Учреждение</i>	<i>Адрес</i>
Волгоградский областной онкологический диспансер №1	г. Волгоград, Дзержинский р-н, ул. Землячки, 78
Волгоградский областной госпиталь ветеранов войн	г. Волгоград, Дзержинский р-н, ул. Землячки, 82
НИИ Клинической и экспериментальной ревматологии РАМН, лабораторией клинической психологии	г. Волгоград, Дзержинский р-н, ул. Землячки, 76

* В качестве базы практики может выступить любое государственное или негосударственное учреждение (организация), в штате которой предусмотрена ставка специалиста в области психологии.

2.2. Примерное задание на практику

- разработка, обоснование и проведение исследования, имеющего практическую значимость для подразделения (учреждения, организации);
- выполнение работы в соответствии с квалификационной характеристикой рабочего места;
- апробация и внедрение результатов исследования в рамках дипломного проектирования.

Студенты, выполняя задание, проводят основную экспериментальную работу по теме выпускной работы специалиста. В процессе прохождения практики они взаимодействуют со своим научным руководителем и специалистами принимающей организации, включаясь в проводимые исследования и собирая материал о различных формах организации исследовательской работы.

Квалификационная практика пятого курса проходит, как правило, на будущем рабочем месте выпускника. Помимо выполнения выпускной квалификационной работы, студент знакомится со структурой и функционированием организации, особенностями коллектива, основными проблемами и трудно-

стями, способами их решения, принятыми в организации и т.п. К моменту окончания практики и защиты дипломной работы молодой специалист оказывается полностью готовым начать профессиональную деятельность в данном конкретном коллективе без долгого и трудного периода «врастания» и «притирки».

2.3. Итоговый контроль

- письменный отзыв куратора – специалиста базы практики, включающий квалификационную характеристику;
- практическая (исследовательская) часть дипломной работы;
- итоговая конференция, посвященная обсуждению итогов практики с участием преподавателей, ответственных за практику и представителей учреждений и организаций – баз практики (возможно с привлечением студентов, аспирантов, магистрантов и т.п.) и предзащита выпускной квалификационной работы;
- зачёт.

3. ПОДГОТОВКА И ПРОВЕДЕНИЕ ЭМПИРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

3.1. Понятие и уровни психологического исследования

Психологическое исследование – вид научного исследования с целью установления в поведении и деятельности людей психологических закономерностей.

Различают три уровня исследования: эмпирический, теоретический и методологический.

Эмпирический уровень представляет собой сбор первичной информации, фиксирующей психологические факты, и описание полученных данных, обычно в рамках определенных теоретических концепций.

Теоретический уровень исследования обеспечивает объяснение эмпирических данных путем соотнесения их с результатами других работ. Это уровень построения концептуальных, теоретических моделей психологических процессов и явлений.

Методологический уровень с содержательной стороны рассматривает многоуровневую, системную организацию психологических явлений и составляющих их элементов, соотношение принципов и категорий, определяет исходные принципы изучения этих явлений. С формальной стороны методология определяет операции, при помощи которых происходит сбор и анализ эмпирических данных.

Иногда выделяют и четвертый уровень – *процедурный*. Это система знаний о методах, приемах исследования, обеспечивающая надежность и устойчивость психологической информации. В совокупности эти уровни создают условия для разработки исследовательской программы.

3.2. Программа психологического исследования

Любое исследование начинается с составления исследовательской программы. От ее научной обоснованности в значительной степени зависят эффективность исследования, значимость его теоретических и практических результатов.

Программа представляет собой теоретико-методологическую основу психологических процедур исследования: сбора, обработки и анализа данных. Программа задает определенную логику (этапность) исследования.

Обычно она включает, определение проблемы, объекта и предмета исследования; предварительный теоретический анализ объекта исследования; характеристику целей и задач исследования; интерпретацию и операционализацию основных понятий; формулирование рабочих гипотез; определение плана исследования (поискового, описательного, экспериментального); составление плана выборки; описание методов сбора и обработки данных, схемы их анализа и интерпретации.

Иногда в программе выделяют теоретический (методологический) и методический (процедурный) разделы. К первому относят компоненты программы, которые начинаются с постановки проблемы и завершаются составлением плана выборки, ко второму – описание методов сбора, обработки и анализа данных.

Важным элементом программы принято считать *пилотажное исследование*. Цель его – оценка качества и надежности методического инструментария и процедур организации исследования, а также возможность внесения корректив и изменений в окончательные варианты методик и приемов сбора данных. Итоги исследования обычно оформляются в виде отчета, который составляется по определенному плану, содержит описание всех разделов программы, а также описание анализа полученных результатов.

Источниками информации в психологии принято считать: а) характеристики реального поведения и деятельности людей и групп; б) характеристики индивидуального и группового созна-

ния (мнения, оценки, представления, установки, ценности и т. п.), в) характеристики продуктов человеческой деятельности – материальной и духовной; г) отдельные события, состояния социального взаимодействия.

3.3. Организация психологического исследования

Современная психология – многогранная наука, включающая в себя десятки направлений, каждое из которых имеет свой предмет и большое количество специфических методов исследования. Все они базируются на нескольких основных общенаучных подходах к исследованию: принципе системности, операционализации и формализации исследований, повышении надежности исследований, а также на использовании современных математических методов.

Системный подход к изучаемым объектам

Объект рассматривается как некоторая целостность, у которой выявляется ее внутренняя структура, состав взаимосвязи ее элементов. С другой стороны, объект, будучи целостностью, рассматривается как элемент другой, более общей структуры во всех его взаимосвязях.

Например, мы можем исследовать группу, рассматривая ее как единство входящих в нее состав участников. Одновременно мы можем исследовать каждого отдельного члена, взаимоотношения их в группе, динамику этих отношений. И в то же время, рассматривая группы как структурную единицу, мы можем изучать взаимосвязи между группами, возникающие межгрупповые отношения и т.п.

Формализация и операционализация эмпирических исследований

Проявляется в уточнении исследуемого объекта, в однозначности употребляемых понятий и задаваемых правил сбора первичной информации, в разработке планов эксперимента и организации его проведения. Не случайно даже такие традиционные методы, как наблюдение, беседа, изучение документов,

становятся более строгими и формализованными, если применяется структурирование.

Повышение надежности и достоверности исследований осуществляется за счет контроля за достоверностью собираемой информации, проведения пробных (пилотажных) исследований, проверки конкретных методик на надежность (то есть на обоснованность и устойчивость получаемых данных) и валидность (адекватность и действенность процедур измерения).

Все возрастающее значение приобретают математические методы, которые начинают применяться не только при обработке данных, но и на других стадиях исследования. Это проявляется в математическом моделировании условий эксперимента, применении математических моделей при планировании эксперимента, в проверке с помощью модели безупречного эксперимента надежности и валидности реальных экспериментов, в применении современных средств электронно-вычислительной техники.

Этапы организации психологического исследования

Первый этап – ориентировочный. Он включает в себя предварительное наблюдение за объектом исследования, изучение условий его проявления, формулирование догадки о возможной связи каких-либо фактов или событий между собой. Заканчивается этап формулированием предварительной (рабочей) гипотезы исследования.

Второй этап начинается с разработки плана эксперимента, который включает в себя формулирование задач исследования на основе рабочей гипотезы; выделение фактов, которые будут выступать независимой переменной (изменяемой только по плану экспериментатора) и зависимой переменной (изменяющейся в результате изменения независимой переменной).

Проводится анализ всех обстоятельств экспериментальной ситуации для выявления дополнительных переменных, которые могут повлиять на результаты эксперимента.

На этапе планирования выбираются методы и разрабатываются методики проведения эксперимента.

Если эксперимент связан с исследованием мнений, установок, то может быть выбран метод опроса. Если это исследование поведения, то – метод наблюдения и т. д.

В зависимости от задач исследования выбираются существующие методики экспериментирования или разрабатываются новые. Термины «методы» и «методика» имеют неоднозначное содержание.

«Метод» – это способ или прием познания, «методика» – это приемы целесообразного проведения какой-либо работы. Например, можно говорить о методике использования метода наблюдения. Это означает, что расписываются последовательность и порядок применения процедур наблюдения для заданных целей. В то же время можно говорить о методике целостного исследования, когда описывается порядок применения совокупности методов для целей данного исследования.

«Методика» описывает технологию или последовательность применения процедур чего-либо (исследования, конкретного измерения и т.п.). Термин «методика» встречается в педагогике. Там методика – это отрасль педагогической науки, исследующая закономерности и приемы обучения определенному учебному предмету (например, методика языка, методика математики и т. д.).

Обязательной составляющей этапа планирования является подготовка необходимых для эксперимента материалов, протоколов, журналов, аппаратуры и т.д.

Третий этап – собственно экспериментирование. Нередко оно включает пробное (пилотажное) исследование, задача которого – точнее сформулировать гипотезу, доработать методики, проверив их надежность, и, кроме того, проверить, является ли намеченный план эксперимента удачным, то есть близким к безупречному эксперименту. Чем ближе результаты практического эксперимента к идеальному, безупречному, тем выше его валидность (пригодность).

После пилотажного проводят серии базовых экспериментов, задача которых – сбор первичных данных. Исследователь рабо-

тает с людьми, и он обязан придерживаться ряда принципов научной этики.

Главные из них: принцип добровольности участия обследуемых в эксперименте, использование полученных сведений только в научных целях, обязательное изъятие из экспериментальных данных недостаточно качественной информации.

Это связано с тем, что главное в любом исследовании – получить надежную и достоверную информацию, иначе все дальнейшее исследование теряет смысл.

Четвертый этап исследования – обработка экспериментальных данных. Он предполагает применение количественных и качественных методов обработки полученной информации. При этом активно используются методы математической статистики, приемы шкалирования, обработка данных на ЭВМ.

Основная цель применения методов математической статистики – повысить обоснованность выводов психологического исследования за счет использования вероятностной логики и вероятностных моделей, то есть подтвердить или опровергнуть гипотезу исследования.

Пятый этап – анализ и интерпретация полученных результатов. Этот процесс не подчиняется четкой алгоритмизации и нередко требует привлечения данных других теоретических и эмпирических исследований.

В психологии существует множество объяснительных моделей, которые располагаются между двумя основными полюсами в зависимости от того, направлены ли они на сведение сложного к более простому или психологического к непсихологическому (редукционистская модель объяснения), или на конструктивизм, когда интерпретация не выходит за пределы оперирования с «поведением». Именно на этой стадии в наибольшей степени проявляются воображение и научная культура экспериментатора, который посредством применения ряда методических приемов превращает данные экспериментальных измерений в значимые результаты.

4. МЕТОДЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Методы, применяемые в психологии для сбора эмпирических данных, являются в известной мере междисциплинарными и применяются не только в психологии, но и в других науках, например, в социологии, педагогике.

Весь набор методов обычно подразделяют на две группы: методы сбора информации и ее обработки. Существуют и другие классификации методов. Наиболее известная классификация методов предполагает выделение трех групп методов: методы эмпирического исследования (наблюдение, анализ документов, опрос, групповая оценка личности, социометрия, тесты, аппаратные методы, эксперимент); методы моделирования; методы управленческо-воспитательного воздействия.

В целом, весь набор методов можно подразделить на две большие группы: методы исследования (которые в свою очередь подразделяются на методы сбора информации и методы ее обработки) и методы воздействия.

Методы психологического воздействия обычно делят по таким дихотомическим основаниям, как:

- степень активности (активные, пассивные),
- уровень организованности (организованные, стихийные), направленность (прямые, косвенные).
- цель воздействия и др. (табл. 1.).

Среди *методов сбора информации* нужно назвать: наблюдение, изучение документов (в частности, контент-анализ), различного рода опросы (анкеты, интервью), различного рода тесты (в том числе наиболее распространенный социометрический тест), наконец, эксперимент (как лабораторный, так и естественный).

Табл. 1. Классификация методов социально-психологического воздействия (по А.Л. Журавлеву)

Цель воздействия	Название группы методов	Методы
Оптимизация	Оптимизирующие	Формирование благоприятного психологического климата, тренинг общения, комплектование совместимых групп
Интенсификация (стимулирование, активизация)	Интенсифицирующие	Приемы рациональной организации труда, комплектование сработанных групп
Управление	Управляющие	Психологический отбор, расстановка кадров, планирование жизнедеятельности групп
Развитие, формирование	Развивающие	Групповая подготовка, обучение и воспитание
Предупреждение	Профилактические	Способы коррекции психологических свойств индивида и группы
Оценка	Диагностические	Аттестация, самооценка
Информирование	Информирующие	Психологическое консультирование

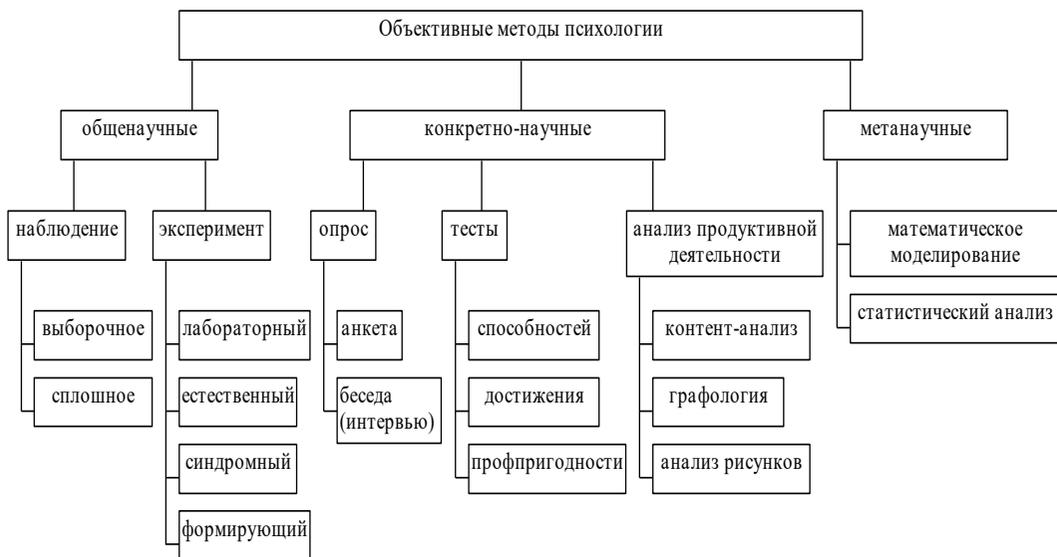


Схема 1. Объективные методы психологии

4.1. Метод наблюдения

Наблюдение в социальной психологии – метод сбора информации путем непосредственного, целенаправленного и систематического восприятия и регистрации социально-психологических явлений (фактов поведения и деятельности) в естественных или лабораторных условиях.

Метод наблюдения может использоваться как один из центральных, самостоятельных методов исследования. Метод наблюдения осуществляется также в целях сбора предварительного материала исследования, а также для контроля полученных эмпирических данных.

Классификация наблюдения производится по различным основаниям.

1. В зависимости от степени стандартизации техники наблюдения принято выделять две основные разновидности этого метода: стандартизированное и нестандартизированное наблюдение.

Стандартизированная техника предполагает наличие разработанного списка признаков, которые предстоит наблюдать, определение условий и ситуаций наблюдения, инструкции для наблюдателя, единообразных кодификаторов для регистрации наблюдаемых явлений. Сбор данных при этом предполагает последующую их обработку и анализ посредством приемов математической статистики.

Нестандартизированная техника наблюдения определяет лишь общие направления наблюдения, где результат фиксируют в свободной форме, непосредственно в момент восприятия или по памяти. Данные этой техники обычно представлены в свободной форме, возможна также и их систематизация с помощью формальных процедур.

2. Если мы изучаем явление без изменения условий, при которых оно совершается, то речь идет о простом объективном наблюдении. (Различают прямое и косвенное наблюдение).

Примером *прямого* наблюдения может быть изучение реакции человека на раздражитель или наблюдение за поведением детей в группе, если мы изучаем типы контактов.

Прямые наблюдения подразделяются еще на: 1) активные (научные) и 2) пассивные или обычные (житейские). Многократно повторяясь, житейские наблюдения аккумулируются в пословицах, поговорках, метафорах и в этой связи представляют определенный интерес для культурологического и психологического изучения. Научное наблюдение предполагает вполне определенную цель, задачу, условия наблюдения. При этом, если мы попробуем изменить условия или обстоятельства, при которых совершается наблюдение, то это уже будет эксперимент.

Косвенное наблюдение применяется в ситуациях, когда мы хотим с помощью объективных методов изучить психические процессы, не поддающиеся прямому наблюдению. Например,

установить степень усталости или напряженности при выполнении человеком определенной работы. Исследователь может воспользоваться методами регистрации физиологических процессов (электроэнцефалограммы, электромиограммы, кожно-гальваническая реакция и т.п.), которые сами не вскрывают особенностей протекания психической деятельности, но могут отражать общие физиологические условия, характеризующие протекание изучаемых процессов.

3. По характеру контакта:

1) *непосредственное* наблюдение, когда наблюдатель и объект наблюдения находятся в непосредственном контакте и взаимодействии;

2) *опосредованное*, когда исследователь знакомится с наблюдаемыми субъектами косвенно, посредством специально организованных документов типа анкет. Формирование новых отношений и моделей поведения более эффективно при использовании действий, реально приближенных к биографии, аудио- или видеозаписям и т.д.

4. По условиям осуществления наблюдения:

1) *полевое* наблюдение, которое идет в естественных условиях повседневной жизни, учебы и работы;

2) *лабораторное*, когда субъект или группа наблюдается в искусственных, специально созданных условиях (наблюдение в условиях эксперимента);

5. По характеру взаимодействия с объектом различают:

1) *включенное* наблюдение, когда исследователь становится членом группы и его присутствие и поведение становятся частью наблюдаемой ситуации. Включенное наблюдение предполагает взаимодействие наблюдателя с изучаемой группой как полноправного ее члена. Исследователь имитирует свое вхождение в социальную среду, адаптируется к ней и наблюдает события в ней как бы «изнутри». Существуют разные виды включенного наблюдения в зависимости от степени информированности членов изучаемой группы о целях и задачах исследователя.

Главный недостаток включенного наблюдения связан с воздействием на наблюдателя (его восприятие и анализ) ценностей и норм изучаемой группы. Исследователь рискует утратить необходимую нейтральность и объективность при отборе, оценке и интерпретации данных. Типичные ошибки: сокращение впечатлений и их упрощение, банальное их истолкование, реконструкция событий к среднему, выпадение «середины» событий и др. Кроме того, вызывают серьезные проблемы трудоемкость и организационная сложность данного метода.

2) *невключенное* (со стороны), то есть без взаимодействия и установления каких-либо контактов с изучаемым лицом или группой. Невключенное наблюдение регистрирует события «со стороны», без взаимодействия и установления отношений с изучаемым лицом или группой. Наблюдение может проводиться открытым способом и инкогнито, когда наблюдающий маскирует свои действия;

3) *открытое* наблюдение, когда исследователь открывает наблюдаемому свою роль (недостатком этого способа является снижение естественного поведения наблюдаемых субъектов);

4) *скрытое* (инкогнито), когда о присутствии наблюдателя группе или индивиду не сообщается.

6. По целям различают наблюдение: *целенаправленное, систематическое*, приближающееся по своим условиям к экспериментальному, однако отличающееся тем, что наблюдаемый субъект не ограничивается в свободе своих проявлений; случайное, поисковое, не подчиняющееся никаким правилам и не имеющее четко поставленной цели.

Известны случаи, когда исследователям, работавшим в поисковом режиме, удавалось сделать наблюдения, не входящие в их первоначальные планы. Таким образом были совершены крупные открытия. Например, П.Фресс описывает, как в 1888 г. врач-невропсихиатр обратил внимание на жалобы больной, имевшей настолько сухую кожу, что в холодную сухую погоду она чувствовала, как проскакивают искры с ее кожи и волос. У

него возникла мысль измерить статистический заряд ее кожи. В результате он констатировал, что этот заряд исчезает под воздействием некоторых стимуляций. Так был открыт психогальванический рефлекс. Позже он стал известен как кожно-гальваническая реакция (КГР). Точно также И.П. Павлов в ходе своих экспериментов по физиологии пищеварения открыл условные рефлексы.

7. По упорядоченности во времени различают наблюдения *сплошные*, когда ход событий фиксируется постоянно, и *выборочные*, при которых исследователь фиксирует наблюдаемые процессы только в определенные промежутки времени.

8. По упорядоченности в проведении различают наблюдения *структурированные*, когда происходящие события фиксируются в соответствии с ранее разработанной схемой наблюдения, и *произвольные (неструктурированные)*, когда исследователь свободно описывает происходящие события так, как он считает целесообразным. Такое наблюдение обычно проводят на пилотажной (ориентировочной) станции исследования, когда требуется сформировать общее представление об объекте исследования и возможных закономерностях его функционирования.

9. По характеру фиксации различают:

1) *констатирующее* наблюдение, когда наблюдатель фиксирует факты так, как они есть, наблюдая их непосредственно, либо получая от свидетелей события, и

2) *оценивающее*, когда наблюдатель не только фиксирует, но и оценивает факты относительно степени их выраженности по заданному критерию (например, оценивается степень выраженности эмоциональных состояний и т.п.).

На схеме 2 представлены основные способы наблюдения и взаимосвязи между ними. По этой схеме можно проследить, как структурно образуются самые разнообразные модели наблюдения. Например, методически оно может быть организовано как непосредственное – полевое – не включенное – открытое – це-

ленаправленное – выборочное – структурированное – оценивающее и т.п.



Схема 2. Структурная схема способов наблюдения.

Объектом наблюдения являются отдельные люди, малые группы и большие социальные общности (например, толпа) и социальные процессы, происходящие в них, например, паника. Предметом наблюдения обычно служат вербальные и невер-

бальные акты поведения индивида или группы в целом в определенной социальной ситуации. К наиболее типичным вербальным и невербальным характеристикам относят:

- речевые акты (их содержание, направленность и последовательность, частота, продолжительность и интенсивность, а также экспрессивность);
- выразительные движения (экспрессия глаз, лица, тела и т.п.);
- физические действия, т.е. касания, толчки, удары, совместные действия и т.п.

Иногда наблюдатель фиксирует происходящие события, используя обобщенные черты, качества человека или наиболее типичные тенденции его поведения, например, доминирование, подчинение, дружелюбие, аналитичность, экспрессивность и т.д.

Вопрос о содержании наблюдения всегда конкретен и зависит от цели наблюдения и теоретических позиций исследователя относительно изучаемого феномена. Главная задача исследователя на стадии организации наблюдения – определить, в каких актах поведения, доступных наблюдению и фиксации, проявляется интересующее его психологическое явление или свойство, и выбрать наиболее существенные, наиболее полно и достоверно характеризующие его признаки. Выбранные характеристики поведения (единицы наблюдения) и их кодификаторы составляют так называемую «схему наблюдения» (см. схему Р. Бейлза). Сложность или простота схемы наблюдения влияет на надежность метода. Надежность схемы зависит от:

- числа единиц наблюдения (чем их меньше, тем она надежнее);
- их конкретности (чем признак абстрактнее, тем сложнее его фиксировать);
- сложности умозаключений, к которым приходит наблюдатель при классификации выявленных признаков.

Надежность схемы наблюдения обычно проверяют с помощью контроля данных со стороны других наблюдателей, а так-

же иными методами (например, использование сходных схем наблюдения, экспертная оценка) и повторным наблюдением.

Результаты наблюдения фиксируются в соответствии со специально подготовленным протоколом наблюдения. Наиболее распространены следующие способы регистрации данных наблюдения:

- дескриптивный (фактологический), предполагающий фиксацию всех случаев проявления единиц наблюдения;
- оценочный – когда проявление признаков не только фиксируется, но и оценивается с использованием шкалы интенсивности и шкалы времени (например, длительность акта поведения).

Результаты наблюдения должны быть подвергнуты качественному и количественному анализу и интерпретации, К числу приемов обработки данных наблюдения относят методы классификации и группирования, контент-анализа и др.

Выделяют несколько направлений в изменении классических процедур использования метода:

а) отказ от пассивности исследователя и модификация естественных ситуаций наблюдения (провоцирующее наблюдение);

б) разработка «нереактивных» методов исследования – исключение влияния наблюдателя, фиксация явления только по его объективным признакам (например, степень изношенности объекта, разнообразные следы, отпечатки, количество окурков и т.п.);

в) анализ социальных ситуаций – изучение поведения (стилей, норм и их нарушений) в типичных социальных ситуациях (например, альтруистическое поведение на дорогах); г) изучение невербальных аспектов поведения и др.

Основными недостатками метода считают:

- высокий субъективизм при сборе данных, привнесенный наблюдателем (эффекты ореола, контраста, снисходительности, моделирования и др.) и наблюдаемыми (эффект присутствия наблюдателя);

- преимущественно качественный характер выводов наблюдения;
- относительная ограниченность в обобщении результатов исследования.

Пути повышения надежности результатов наблюдения связаны с использованием надежных схем наблюдения, технических средств фиксации данных, тренировки наблюдателя, минимизацией эффекта присутствия наблюдателя.

Ошибки наблюдения. Объективные методы наблюдения разрабатывались для получения достоверного научного знания. Однако проводятся наблюдения человеком и потому субъективный фактор всегда присутствует в его наблюдении.

1. В психологии больше, чем в других дисциплинах, наблюдатель рискует из-за своих ошибок (например, ограничений восприятия) не заметить некоторые важные факты, не принять во внимание полезные данные, исказить факты вследствие своих предвзятых представлений и т.д. Поэтому необходимо принимать во внимание «подводные камни», связанные с методом наблюдения.

2. Наиболее часто ошибки наблюдения встречаются из-за подверженности галаэфекту (или эффекту ореола), который основывается на обобщении одиночных впечатлений наблюдателя, исходя из того, нравится или не нравится ему наблюдаемый, его действия или поведение. Такой подход ведет к некорректному обобщению, оценке в «черно-белых тонах», преувеличению или преуменьшению выраженности наблюдаемых фактов.

3. Ошибки усреднения встречаются, когда наблюдатель по тем или иным причинам чувствует себя неуверенно. Тогда проявляется тенденция усреднить оценки наблюдаемых процессов, поскольку известно, что крайности встречаются реже, чем свойства средней интенсивности.

4. Логические ошибки проявляются, когда, например, делают заключение об интеллекте человека по его красноречию или о том, что любезный человек одновременно добродушен; эта

ошибка построена на предположении тесной связи между поведением человека и его личностными качествами, что далеко не всегда соответствует истине.

5. Ошибки контраста вызваны склонностью наблюдателя подчеркивать противоположные себе черты у наблюдаемых индивидов. Встречаются также ошибки, связанные с предубеждениями, этническими и профессиональными стереотипами, ошибки некомпетентности наблюдателя, когда описание факта подменяется мнением наблюдателя о нем и т.д.

Чтобы повысить достоверность наблюдения и избежать ошибок, необходимо строго следовать фактам, фиксировать конкретные действия и не поддаваться искушению судить о сложных процессах на основании первых впечатлений. В исследовательской практике для повышения объективности наблюдения нередко обращаются к нескольким наблюдателям, делающим независимые записи. Однако увеличение количества наблюдателей не всегда повышает ценность их записей, так как все они могут быть подвержены одним общим заблуждениям (например, когда мужчины судят о женщинах, или северяне судят о южанах, и наоборот). Тем не менее, увеличение количества наблюдателей повышает надежность выводов. Например, исследованиями было установлено, что для получения коэффициента надежности 0,9 при оценке школьных знаний нужно четверо «судей», а для оценки такого личностного качества, как импульсивность – уже восемнадцать.

Аналитическое и стандартизованное наблюдения

Аналитическое наблюдение. Что такое «аналитическое наблюдение»? Чем оно отличается от обычного наблюдения? Где заканчивается поисковое и начинается собственно стандартизованное наблюдение? – Вот первые из наиболее важных вопросов в технологии наблюдения.

Кажется, что может быть проще, чем наблюдать за интересующим нас объектом? К этому самому простому методу сбора информации мы прибегаем всякий раз, когда у нас отсутствуют

какие-либо другие более совершенные методы. Так чаще всего и происходит на практике. Исходя из ложного представления о том, что наблюдение – самый простой метод, молодые исполнители прибегают к стихийному и неорганизованному наблюдению под девизом «Надо присмотреться, авось что-нибудь увидим».

На самом деле такое неорганизованное наблюдение оказывается малоэффективным. При научном подходе к наблюдению даже минимально организованное «поисковое наблюдение», или «по-исковый этап», все равно характеризуется рядом признаков, которые делают его эффективным:

1. Наличие цели и предмета наблюдения. Мы должны ответить себе на вопрос: за чем наблюдаем и с какой целью? В диагностике необходимо сформулировать для себя перечень психических свойств, которые являются предметом наблюдения. Цель может быть зафиксирована так: в какой степени выражены указанные психические свойства у наблюдаемых объектов (в нашем случае – у детей).

2. Наличие процедурной схемы наблюдения, одинаковой для всех объектов наблюдения.

В каких условиях происходит наблюдение (в классе, на перемене, во время ответа у доски, во время выполнения самостоятельной или контрольной письменной работы, во внеклассных играх и мероприятиях и т.п.)?

Сколько времени продолжается один сеанс наблюдения?

Сколько всего сеансов предусматривается и с какой периодичностью?

Сколько объектов наблюдения охватывается одним наблюдателем за один сеанс (1 ребенок или сразу весь класс из 30 и более человек)?

Понятно, что, не ответив на эти вопросы, можно заведомо обречь себя на стихийный перекосяк: за одними детьми мы больше наблюдали на уроке, за другими – вне урока и т.п.

О количестве объектов наблюдения, по-видимому, из курса общей психологии все должны знать о «магическом числе семь

плюс-минус два». Нецелесообразно за один сеанс следить более чем за 7 объектами одновременно.

Как видим, серьезное аналитическое наблюдение требует значительных усилий уже на первом этапе, на этапе осуществления плана. Это крайне трудно сочетать с активным решением психологических задач (ведением урока, руководством группой). Поэтому целесообразно освобождать наблюдателя на время наблюдения от непосредственной занятости работой.

3. Наличие признаков наблюдения. Это критический пункт плана наблюдения, по которому различаются поисковое и стандартизированное наблюдение. В поисковом наблюдении задача заключается в том, чтобы как раз обнаружить, выделить и однозначно описать признаки наблюдения. Речь идет о любых симптомах, поведенческих проявлениях (поступках) и других внешних признаках, по которым можно сделать вывод о наличии определенной выраженности искомого психического свойства. Выделение системы признаков – главный продукт поискового этапа, после которого наблюдение становится собственно аналитическим, то есть производится анализ признаков.

Стандартизированное наблюдение. В стандартизированном – набор признаков уже задан в инструкции (подготовленной для наблюдателя другим исполнителем – автором данной методики стандартизированного наблюдения).

Если наблюдение производится в практических, а не в исследовательских целях, то поисковое наблюдение никогда не завершается на поисковом этапе и после выделения минимального набора признаков переходит на “этап реализации – этап фиксации” выделенных признаков и статистики (частоты) их появления у наблюдаемых объектов. Иногда этот этап называется «кодированием».

Приведем простейший пример.

Пусть нас интересует такое психическое свойство детей, как «экзаменационная тревожность». Этот термин пришел из психологической службы вузов, где студентам постоянно прихо-

дится сдавать экзамены. В школе он обозначает особую тревожность детей при выполнении любого задания, за которое они заведомо будут аттестованы (в частности, за ответ у доски).

Каковы внешние признаки тревожности? Один из очевидных признаков – «мышечный тремор» (обыкновенная дрожь). В состоянии тревожного возбуждения дрожат не только руки, но и мышцы голосовых связок, что придает голосу характерную неровную интонацию. Выраженный мышечный тремор (в стадии, сильно заметной для постороннего наблюдателя), очевидно, является более «сильным» признаком тревожности, чем изменение окраски лица (как известно, покраснение или побледнение является следствием так называемой вазомоторной, или сосудистой, реакции, появляющейся в состоянии тревожного возбуждения). За «выраженный тремор» следует начислять 3 очка, за «выраженную вазомоторику» – 2 очка, а например, за единичную речевую запинку (синтаксический и интонационный сбой в произнесении фразы или оговорка) – 1 очко.

Таким образом, полная инструкция для стандартизованного наблюдения должна включать максимально развернутые описания кодифицированных признаков (лучше с обоснованием их связи с диагностическими категориями).

Под кодификацией признака понимается то краткое обозначение, под которым данный признак фиксируется в протоколе наблюдения. Распространенный вариант – использование трехбуквенных обозначений. Например, «трм» – тремор, «взм» – вазомоторика, «зпк» – запинка. Тогда фрагмент типичного протокола с кодифицированными признаками может иметь следующий вид:

Ситуация наблюдения: ответ у доски			
Сеанс наблюдения №	1	2	3
Петров	Взм, 2 зпк	взм	зпк
Сидоров	трм	трм	----

Таким образом, на данном отрезке наблюдения Петров получил 7 очков по шкале «экзаменационной тревожности», а Сидоров – 6 очков.

4.2. Метод анализа документов

Данный метод является разновидностью способов анализа продуктов человеческой деятельности. *Документом* называют любую информацию, фиксированную в печатном или рукописном тексте, на видео- или фотоносителях.

Документы различаются:

- по способу фиксации информации (рукописные, печатные, кино-, фото-, видеодокументы);
- по целевому назначению (целевые, естественные);
- по степени персонификации (личные и безличные);
- в зависимости от статуса документа (официальные и неофициальные);
- иногда их также делят по источнику информации на первичные (документы на базе непосредственной регистрации событий) и вторичные документы.

Предпочтение того или иного вида документа как носителя психологической информации определяется исходя из цели исследования и места документов в общей программе исследования.

Все методы анализа документов разделяются на традиционные (качественные) и формализованные (качественно-количественные).

В основе любого метода лежат механизмы процесса понимания текста, т.е. интерпретации исследователем информации, содержащейся в документе.

Количественные методы анализа текстовых материалов получили широкое распространение в 30-40-х годах в связи с разработкой специальной процедуры, названной контент-анализом (дословно термин означает анализ содержания). **Контент-анализ** – это способ перевода в количественные показатели текстовой информации с последующей статистической ее обработкой. Полученные с помощью контент-анализа количественные

характеристики текста дают возможность сделать выводы о качественном, в том числе латентном (не явном) содержании текста. В связи с этим метод контент-анализа нередко обозначается как качественно-количественный анализ документов.

Основные единицы и процедуры контент-анализа. Процедура контент-анализа предполагает несколько этапов:

1. выделение единиц анализа (качественных и количественных),
2. составление кодировочной инструкции,
3. пилотажную кодировку текста,
4. кодировку всего массива исследуемых текстов
5. и расчет количественного соотношения единиц анализа в исследуемом тексте,
6. а также интерпретацию полученных данных.

Качественные (смысловые) единицы:

а) категории – наиболее общие, ключевые понятия, составляющие концептуальную схему исследования,

б) подкатегории – частные понятия, раскрывающие смысловое содержание категорий;

в) индикаторы – формы выражения смысловых единиц анализа на языке изучаемого текста.

Например, в качестве смысловых единиц анализа информации (текстов) о политической избирательной кампании (программы, призывы, публикации в прессе, листовки и т.п.) используют: события, субъекты событий (политические лидеры, партии, официальные лица, избиратели и т.п.), их отношение к событиям (за-против, выгодно-не выгодно, хорошо-плохо), интересы, позиции, программы, цели и способы их достижения, установки, ценностные ориентации, деловые и личные качества кандидатов и т.п.

Основатель данного метода Г. Лассуэлл применял четырехмерную схему анализа текста газет: за себя (рго-х) – против себя (contra-х), за противника (рго-у) – против противника (contra-у).

К количественным единицам анализа относят: а) единицы контекста – части текста (предложение, ответ на вопрос, абзац текста), в которых считаются частота и объем употребления категорий; б) единицы счета и объема – пространственные, частотные, временные характеристики представленности в тексте смысловых единиц анализа.

Процедура проведения контент-анализа требует разработки кодировочной инструкции – описания приемов кодирования текста, способов фиксации и обработки данных. Она содержит краткое обоснование категорий анализа, соответствующий словарь индикаторов категорий и подкатегорий контент-анализа в терминах исследуемого текста, а также определяются их коды (цифровые или буквенные обозначения) и выбранные единицы количественного анализа. Как правило, в ней описываются формы (специально подготовленные таблицы) рабочей регистрации частоты и объема упоминания категорий контент-анализа.

Количественная обработка информации предполагает использование типичных способов статистического анализа данных: распределения и частоты встречаемости категорий анализа, коэффициентов корреляции и др. Разработаны специальные приемы количественной обработки данных контент-анализа. Наиболее известными являются коэффициенты «совместной встречаемости» категорий, «ассоциаций», «благоприятности оценки», «удельного веса» категории и др. Основная методическая сложность контент-анализа – нахождение в тексте соответствующих смысловых единиц анализа исследуемого явления, а также адекватное их описание. Разработаны процедуры для обоснования полноты выделяемых единиц анализа: метод «снежного кома», метод экспертов (судей), метод независимого критерия и др.

Контент-анализ применяется:

а) при необходимости точности и объективности анализа документов;

б) наличии большого по объему несистематизированного материала;

в) в случае, когда категории анализа текста встречаются с определенной частотой.

Контент-анализ может использоваться как самостоятельный метод, например, в исследовании социальных установок аудитории того или иного органа или субъекта коммуникации. Однако чаще и наиболее успешно он используется в сочетании с другими методами, например, наблюдение, опрос и др.

Специфика применения контент-анализа в каждом конкретном случае в значительной степени определяется исходной теоретической основой исследования. Ни один другой метод в психологии не связан так непосредственно с целью и теоретической концепцией исследования, как контент-анализ. Это объясняется тем, что основные понятия исследования одновременно являются и категориями контент-анализа, с которыми соотносится изучаемое содержание текста. Главная задача контент-анализа – не только выявить реальные факты, события, о которых идет речь в тексте, но и настроения, установки, чувства, и другие психологические феномены. Техника контент-анализа используется также во вспомогательных целях как техника обработки данных в ряде личностных тестов (ТАТ, тесты мотивации достижения и др.), для обработки и уточнения данных полученных другими методами, например, опросными. Основным недостатком метода заключается в сложности и трудоемкости процедуры и техники, требующей высокой квалификации кодировалы и ков-аналитиков.

4.3. Метод опроса

Весьма распространенный метод в психологических исследованиях. Суть метода заключается в получении информации об объективных или субъективных (мнениях, настроениях, мотивах, отношениях и т. д.) фактах со слов опрашиваемых.

Среди многочисленных видов опроса наибольшее распространение имеют два основных типа:

а) опрос «лицом к лицу» (face-to-face) – интервью, очный опрос, проводимый исследователем в форме вопросов-ответов с опрашиваемым (респондентом);

б) заочный опрос – анкетирование с помощью предназначенного для самостоятельного заполнения вопросника (анкеты) самими респондентами.

Первым метод опроса в психологии применил Ф. Гальтон с целью изучения происхождения умственных качеств и условий развития ученых. Пионерами его применения в психологии являются также С. Холл, А. Бине, Г. М. Андреева, Э. Ноэль.

Область применения опроса в психологии:

- на ранних стадиях исследования, для сбора предварительной информации или пилотажного испытания методического инструментария;
- опрос как средство уточнения, расширения и контроля данных;
- как основной метод сбора эмпирической информации.

Специфика применения опроса в психологии связана со следующим:

а) в психологии опрос не является основным методическим инструментом, например, по сравнению с социологией;

б) опрос, как правило, не используется для выборочных исследований;

в) применяется как сплошной опрос на реальных социальных группах;

г) чаще всего проводится в очной форме;

д) в психологическом исследовании анкета не просто вопросник, а комплекс специальных приемов и методик (шкалы, ассоциативные приемы, тесты др.) изучения объекта и др.

Источником информации при опросе является словесное или письменное суждение опрашиваемого лица. Глубина, полнота ответов, их достоверность зависят от умения исследователя грамотно построить конструкцию вопросника. Существуют специальные техники и правила проведения опроса, направленные

ные на обеспечение надежности и достоверности информации: определение представительности выборки и мотивации участия в опросе; конструирование вопросов и композиции вопросника; проведение опроса.

В литературе описаны типичные ошибки, возникающие при неграмотном конструировании вопросов. Наиболее часто упоминают такие внешние признаки, связанные с недостатками в составлении анкеты:

- отсутствие порядка в ответах (пропуски вопросов) вследствие неудачного формулирования вопросов;
- использование специальных терминов, затрудняющих их понимание;
- преобладание единообразных ответов типа «все или ничего», т.е. отсутствие различий в ответах у респондентов – результат высокой стереотипности вопроса;
- большое количество ответов «не знаю, затрудняюсь ответить» – расплывчатость, неопределенность вопросов;
- большое количество неуместных комментариев опрашиваемых – неполный перечень возможных альтернатив ответа;
- значительный процент отказов – плохая композиция анкеты, неудовлетворительная инструкция анкеты и др.

Существует специфика составления вопросника для интервью, учитывающего особенности личного взаимодействия участников опроса, а также этап (фазу) его проведения.

Основные виды интервью в психологическом исследовании – *стандартизированное* и *нестандартизированное* интервью. В первом случае интервью предполагает наличие стандартных формулировок вопросов и их последовательности, определенных заранее. При этом исследователь не имеет возможности их изменения. Методика *нестандартизированного* интервью характеризуется гибкостью и варьированием в широких пределах. Интервьюер при этом руководствуется лишь общим планом опроса, формулируя вопросы в соответствии с конкретной ситуацией и ответами респондента.

Большое значение для успешного интервьюирования имеет техника ведения *беседы*. Она требует от интервьюера умения устанавливать тесный контакт с респондентом, заинтересовать его в искренней беседе, «активно» слушать, владения навыками постановки и регистрации ответов, преодоления «сопротивления» опрашиваемого. При этом интервьюер должен избегать навязывания («подсказывания») опрашиваемому лицу возможного варианта ответа, исключить субъективное истолкование его высказывания. Трудность проведения интервью связана с задачей поддержания в течение всего времени беседы необходимой глубины контакта с респондентом. В литературе описаны разнообразные приемы стимулирования активности (ответов) опрашиваемого, среди них наиболее часто упоминаются:

- выражение согласия (внимательный взгляд, кивок, улыбка, поддакивание),
- использование коротких пауз,
- частичное несогласие,
- уточнение путем неправильного повторения сказанного,
- указание на противоречия в ответах,
- повторение последних слов,
- требование пояснений, добавочной информации и др.

Выделяют также другие виды интервью, например, фокусированное, терапевтическое и др. Каждый из перечисленных видов интервью характеризуется определенными ограничениями по целям применения и характеру получаемой информации. Принято выделять ключевые фазы: установление контакта, основная и завершение интервью.

Критерии эффективности интервью: полнота (широта) – оно должно позволить опрашиваемому по возможности полно осветить различные аспекты обсуждаемой проблемы; специфичность (конкретность) – в нем должны быть получены точные ответы по каждому значимому для опрашиваемого аспекту проблемы; глубина (личностный смысл) – оно обязано выявить эмоциональный, когнитивный и ценностный аспекты отноше-

ния респондента к обсуждаемой ситуации; личностный контекст – интервью призвано выявить характеристики личности опрашиваемого и его жизненного опыта.

Виды анкетирования разделяются по числу опрашиваемых (индивидуальное и групповое), по месту проведения, по способу распространения анкет (раздаточное, почтовое, прессовое). Среди наиболее существенных недостатков раздаточного, и особенно почтового и прессового опроса является низкий процент возврата анкет, отсутствие контроля за качеством заполнения анкет, использование только очень простых по структуре и по объему анкет.

Предпочтение типа опроса определяется целями исследования, его программой, уровнем изученности проблематики. Основное преимущество анкетирования связывают с возможностью массового охвата большого количества респондентов и его профессиональной доступностью. Информация, получаемая в интервью, является более содержательной и глубокой в сравнении с анкетой. Однако недостатком является, прежде всего, трудно контролируемое влияние личности и профессионального уровня интервьюера на опрашиваемого, которое может приводить к искажению объективности и надежности информации.

Каждый из вариантов опроса имеет свои цели, достоинства и недостатки. Рассмотрим их.

1. *Устный* опрос применяется в тех случаях, когда одновременно с ним желательно вести наблюдение за поведением и реакциями человека, отвечающего на вопросы.

Устный опрос позволяет:

а) глубже, чем при письменном, проникнуть в психологию человека, но требует специального обучения и, как правило, больших затрат времени;

б) ответы испытуемых, получаемые при устном опросе, существенно зависят от личности того, кто ведет опрос, от его собственного поведения

2. *Письменный* опрос – позволяет охватить большое количество людей. (Наиболее распространенная его форма – анкета).

Недостатком письменного опроса является то, что нельзя заранее учесть реакцию отвечающего и исходя из этого изменить характер вопросов, их содержание и тон в зависимости от психологического состояния опрашиваемого.

3. *Свободный* опрос – это такая разновидность устного или письменного, при котором перечень задаваемых вопросов и возможных ответов на них заранее не ограничен определенными рамками. Опрос этого типа позволяет гибко менять тактику исследования, содержание задаваемых вопросов и получать на них нестандартные ответы.

4. *Стандартный* опрос – вопросы и возможные ответы на них предусмотрены заранее; более экономичен.

4.4. Тесты

Тест – краткое, стандартизированное, обычно ограниченное во времени испытание. С помощью тестов в психологии определяются индивидуальные, межиндивидуальные, групповые и межгрупповые различия. Тесты широко применяются в различных областях психологии.

Процедура тестирования предполагает выполнение испытуемым (группой испытуемых) специального задания или получение ответов на ряд вопросов, носящих в тестах косвенный характер. Смысл последующей обработки состоит в том, чтобы при помощи «ключа» соотнести полученные данные с определенными параметрами оценки, например с характеристиками личности, если речь идет о личностных тестах.. Итоговый результат измерения выражается в тестовом показателе. Тестовые показатели относительны. Их диагностическое значение обычно определяют через соотнесение с нормативным показателем, полученным статистически на значительном числе испытуемых.

Большинство таких тестов разработано в патопсихологии, где их применение имеет смысл лишь в сочетании с методами

клинического наблюдения. В определенных границах тесты дают важную информацию о характеристиках патологии личности. Обычно считают наибольшей слабостью личностных тестов то их качество, что они схватывают лишь какую-то одну сторону личности. Этот недостаток частично преодолевается в сложных тестах, например, тесте Кеттелла или тесте ММРІ. Однако применение этих методов не в условиях патологии, а в условиях нормы (с чем и имеет дело социальная психология) требует многих методологических корректив.

Классификация тестов может быть по нескольким основаниям:

- по основному объекту исследования (межгрупповые, межличностные, личностные),
- по предмету исследования (тесты совместимости, групповой сплоченности и т.д),
- по структурным особенностям методик (опросники, аппаратурные, проективные тесты),
- по исходной точке отсчета оценки (методики экспертной оценки, предпочтений, субъективного отражения межличностных отношений).

4.5. Эксперимент

Термин «эксперимент» имеет в психологии два значения: опыт и испытание, как принято в естественных науках; исследование в логике выявления причинно-следственных связей.

Эксперимент выступает в качестве одного из основных методов исследования в психологии. Полемика вокруг возможностей и ограничений экспериментального метода в этой области является одной из самых острых полемика по методологическим проблемам в настоящее время.

Одно из существующих определений метода эксперимента указывает, что он предполагает организованное исследованием взаимодействие между испытуемым (или группой) и экспери-

ментальной ситуацией с целью установления закономерностей этого взаимодействия.

Однако считается, что наличие только логики экспериментального анализа не является достаточным и не указывает на специфику эксперимента. Среди специфических признаков эксперимента выделяют:

- моделирование явлений и условий исследования (экспериментальная ситуация);
- активное воздействие исследователя на явления (варьирование переменных);
- измерение реакций испытуемых на это воздействие;
- воспроизводимость результатов.

Как правило, эксперимент предполагает наличие следующих этапов его проведения.

Теоретический этап – определение исходной концептуальной схемы анализа изучаемого явления (определение предмета и объекта исследования, формулирование гипотезы исследования). Следует отметить важность этого этапа, т.к. эксперимент имеет самую высокую опосредованность теорией.

Методический этап исследования предполагает выбор общего плана эксперимента, выбор объекта и методов исследования, определение независимых и зависимых переменных, определение процедуры опыта, а также приемов обработки результатов.

Экспериментальный этап – проведение эксперимента: создание экспериментальной ситуации, управление ходом эксперимента, измерение реакций испытуемых, контроль переменных, являющихся неорганизованными, т.е. входящими в число изучаемых факторов.

Аналитический этап – количественная обработка и интерпретация полученных фактов в соответствии с исходными теоретическими положениями.

В зависимости от основания классификации выделяют разные типы эксперимента:

- а) по специфике задачи – *научные и практические*;

б) по характеру экспериментального плана – *параллельные* (наличие контрольной и экспериментальной групп) и *последовательные* (эксперимент «до и после»);

в) по характеру экспериментальной ситуации – *полевые* (естественные) и *лабораторные*. Для обоих видов существуют некоторые общие правила, выражающие суть метода, а именно: произвольное введение экспериментатором независимых переменных и контроль за ними, а также за изменениями зависимых переменных. Общим является также требование выделения контрольной и экспериментальной групп, чтобы результаты измерений могли быть сравнимы с некоторым эталоном. Однако наряду с этими общими требованиями лабораторный и естественный эксперименты обладают своими собственными правилами;

г) по числу изучаемых переменных – однофакторные и многофакторные эксперименты.

Принято считать метод эксперимента наиболее строгим и надежным методом сбора эмпирических данных. Эксперимент критикуют, прежде всего, за его низкую экологическую валидность, т.е. невозможность перенесения выводов, получаемых в экспериментальной ситуации, за ее пределы (в естественные условия). Тем не менее, существует точка зрения, что проблема валидности эксперимента заключается не в том, что факты, полученные в эксперименте, не имеют научной ценности, а в их адекватной теоретической интерпретации. Несмотря на многие критические оценки этого метода, эксперимент остается важным средством получения достоверной информации.

5. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРЕДДИПЛОМНОЙ ПРАКТИКИ

1. Абрамова, Г.С. Практическая психология: Учебник для студентов вузов. – М.: Академический Проект, 2001. – 480 с.
2. Анастаси, А. Психологическое тестирование: 7-ое издание. – СПб.: Питер, 2005. – 688 с.
3. Бодров, В.А. Психология профессиональной пригодности. – М.: ПЕР СЭ, 2001.
4. Бондаренко, А.Ф. Психологическая помощь: теория и практика. – М.: Изд-во «Института психотерапии», 2000.
5. Бурлачук, Л.Ф. Словарь-справочник по психодиагностике / Л.Ф. Бурлачук, С.М. Морозов. – СПб.: Изд-во «Питер», 2000. – 528 с.
6. Бююль, А. SPSS: искусство обработки информации. Анализ статистических данных и восстановление скрытых закономерностей / Ахим Бююль, Петер Цёфель – СПб.: ООО «ДиасофтЮП», 2001. – 608 с.
7. Деркач, А.А., Зазыкин В.Г., Маркова А.К. Психология развития профессионала. – М.: РАГС, 2000.
8. Ермолаев, О.Ю. Математическая статистика для психологов: Учебник / О.Ю. Ермолаев. – 3-е изд., испр. – М.: Московский психолого-социальный институт: Флинта, 2004. – 336 с.
9. Подготовка и защита выпускной квалификационной работы: методические указания для студентов по специальности «Клиническая психология» / Сост. к.с.н., доц. М.Е. Волчанский; к психол.н. В.В. Болучевская, к.м.н., д.с.н., проф. В.В. Деларю – Волгоград: Изд-во ВолГМУ, 2008. – 42 с.
10. Усиление практической подготовки студентов к деятельности в условиях рыночной экономики. – Материалы Всероссийского практического семинара ректоров (проректоров) вузов. – Пенза, 2001.