

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Е. А. Юнеевой «Музыкальная культура Италии XVII-XVIII вв.: феномен барочной оперы», представленную в диссертационный совет ДМ 208.008.07 при Волгоградском государственном медицинском университете на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 24.00.01 – теория и история культуры

Актуальность темы. В современной системе культурологического знания страницы, связанные с музыкальным искусством и его историей, не просто «белое пятно», а настоящая «черная дыра». В связи с состоянием современного культурологического знания, как в нашей стране, так и за рубежом, актуальность диссертационного исследования Е.А. Юнеевой несомненна.

Новизна исследования заключается во введении в научный оборот материалов из фондов 15 художественных музеев и консерваторий Италии, Латвии и России; во включении понятия «музыкальная культура» в контекст понятийно-терминологического аппарата культурологии, для чего потребовалась его существенная модификация; в рассмотрении итальянской оперы XVII-XVIII вв. как культуроцентрического феномена, отразившего суть эстетики барочной культуры, и в объяснении причин популярности барочной оперы и барочной культуры в современном музыкальном искусстве и современной культуре.

Практическая значимость диссертационного исследования, представленного Е.А. Юнеевой, – в расширении научно-исследовательского поля современного культурологического знания и в совершенствовании его образовательных возможностей.

Структура диссертационного исследования Е. А. Юнеевой достаточно логична. Она последовательно раскрывает концепцию автора. Думается, однако, что тема включенности барочной оперы XVII-XVIII вв. в

современную культуру заслуживает большего внимания и могла бы быть выделена в отдельную главу.

Во Введении (с. 3-16) обоснована актуальность темы, показана степень разработанности проблемы итальянской оперы в специальной музыковедческой и педагогической литературе, а также в контексте культурологического знания, определены цели и задачи исследования, охарактеризована его источниковая база, методологические принципы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, сформулированы положения, выносимые на защиту. Автор четко формулирует гипотезу исследования (с. 8) и подчеркивает его междисциплинарный характер.

Работа описывает специфичность барочной оперы XVII-XVIII вв. как области музыкальной культуры Италии.

Первый параграф первой главы исследования (с. 17-30) автор посвящает изучению исторических предпосылок рождения стиля барокко, акцентирует внимание на наиболее характерных его чертах. Е.А. Юнеева обоснованно связывает специфику этих черт с Реформацией и зарождением в Новое время рационализованного научного знания и новой картины мира. Думается, что Елена Андреевна слишком подчеркивает новизну рождавшейся культуры, из-за чего ее переходный характер остается как бы за гранью ее внимания. В последующем тексте это сказывается на достаточно противоречивом определении роли церкви в развитии итальянской оперы и барочной культуры в целом. Подчеркивая лишь кризисное состояние католической церкви, Е.А. Юнеева отмечает ведущий вклад церкви в рождение барочной оперы как некий исторический казус. Между тем, именно церковь в своем стремлении выйти из глубокого внутреннего кризиса и выступила в качестве инициатора радикальных реформ в культуре. Не случайно сама автор выводит истоки барочной оперы из мессы.

Второй параграф первой главы «Основные этапы изучения стиля барокко» (с. 31-43) представляет собою развернутый историографический

обзор. Е.А. Юнеева характеризует раритетные издания XVII-XVIII вв., показывает процесс зарождения научного подхода к изучению стиля барокко в XIX в., анализирует работы XX в. и современный этап изучения проблемы. Автор привлекает достаточно широкий круг источников и четко фиксирует границы исследования избранной проблемы. Елена Андреевна показывает точки соприкосновения в изучении истории барочной культуры, которые есть в узко специальных исследованиях по технике и технологии исполнительского или композиторского мастерства с историко-культурными и культурологическими концепциями барокко. Она убедительно показала, что специальная очерковая и отраслевая литература вводится в контекст культурологии через историю изучаемого феномена культуры.

Третий параграф первой главы Е. А. Юнеева посвящает музыкальной культуре эпохи барокко (с. 44-66). Несомненным достоинством параграфа является предложенное автором диссертационного исследования определения «музыкальная культура», сделанное в категориальном поле культурологии: «это особая система социокультурных отношений, формирующихся вокруг «мира музыки». Доминирующим элементом является музыка как носитель духовных ценностей, в то время как музыкальная теория и критика, музыкальное образование и воспитание выступают в качестве подсистем, гарантирующих производство и потребление этих ценностей» (с. 46). Здесь же автор отмечает, что «дух поиска», свойственный мировоззрению Нового времени проникает и в музыкальную культуру, привнося в нее различные новшества – обновленное звучание, инструментарий, формы и жанры (с. 47-51).

Вторая глава диссертации – «Опера как культуроцентричный вид барочного искусства» – состоит из пяти параграфов, каждый из которых представляет взгляд на музыкальную культуру Италии XVII-XVIII вв. под новым углом и позиционирует барочную оперу как феномен, существенно повлиявший на многие социальные процессы культуры XVII-XVIII вв.

В первом параграфе второй главы диссертант подчеркивает, что опера «стала началом новой эры в истории музыкальной культуры и, собственно самой историей, повлияла на различные сферы духовного развития человечества» (с. 67). Рассматривая возникновение оперы и прослеживая особенности ее развития, автор показывает, что тяга к опере всех слоев итальянского общества отражала процесс обмирщения культуры (с. 73-78).

Во втором параграфе второй главы диссертант соотносит оперную либреттистику XVII-XVIII вв. с формирующейся картиной мира человека Нового времени (с. 82-91). Опираясь на архивные источники – оригинальные либретто XVII-XVIII вв., найденные автором в библиотеках консерваторий Santa Cecilia (Рим) и Santa Maria di Loreto (Неаполь) – Е. А. Юнеева показывает, что либреттистика не только стала выразителем барочной эстетики, но и помогала в постижении новых реалий мира, свидетельствовала об изменении мировосприятия и самоощущения людей, «создавала различные модели человеческих отношений» (с. 91).

В третьем параграфе второй главы автор убедительно и последовательно устанавливает связи между появлением оперы и возникновением новой системы музыкального образования и изменением гендерных стереотипов (с. 91-108). Новая концепция профессионального воспитания музыкантов, по мнению автора, возникла благодаря чрезвычайной популярности оперных представлений. В связи с этим спрос на высококвалифицированных специалистов в области вокальной и инструментальной музыки был весьма высок по всей Италии. По мнению автора, тот факт, что обучение музыке и пению являлось частью религиозного воспитания, положительно сказался на основах формирования первых консерваторий. Религиозная составляющая способствовала становлению достаточно жёсткой системы музыкального образования, поскольку обучение в консерваториях трактовалось как служение Богу (с. 96-99). Впоследствии выпускники консерваторий могли приобрести известность и признание у зрителей, получить более высокий социальный статус.

Рассматривая женское образование в консерваториях (с. 100-108), Е. А. Юнеева прослеживает изменение отношения к «слабому полу» на протяжении XVII-XVIII вв. Автор высказывает тезис о том, что именно в это время впервые в истории христианской Европы за женщинами было признано право стать носительницами «важной социальной функции», наравне с мужчинами, «опираясь на свой талант и знания заниматься обучением и получать за это вознаграждение» (с. 103).

В четвертом параграфе второй главы автор показывает, что эталон профессионального академического звучания голоса был создан благодаря певцам-кастратам, которым принадлежала роль солистов в барочной опере (с. 109-117). Рассматривая феномен певцов-кастратов, автор прослеживает историю его возникновения, причины популярности и славы певцов-кастратов, результаты их длительного господства на итальянской сцене.

В последнем, пятом параграфе второй главы (с. 118-137), автор изучает картину проникновения барочных музыкальных традиций в музыкальную культуру современности. По сути, она подчеркивает сходство переходности культур XVII-XVIII вв. и XX-XXI вв. И потребность его более тщательного изучения. Например, упоминание на с. 189 об Эрике Курмангалиеве как о первом контртеноре просто не очень корректно. Он первый из контртеноров, получивших известность, когда современная культура проявила к ним интерес. Думаю, что интерес к барочной опере, стимулирующийся в частности и работой Е.А. Юнеевой, поможет историкам и культурологам обнаружить немало его предшественников - одаренных талантливых певцов, вынужденных петь партии совсем другого характера или вообще покинуть сцену из-за невостребованности.

В Заключении диссертации подводятся итоги, обобщаются результаты исследования.

Полезны и приложения, представленные в работе.

В Приложении 1 «Персоналии» автор дает информацию о политических и религиозных деятелях эпохи и их вкладе в музыкальную

культуру, приводит сведения об авторах старинных манускриптов, тексты которых анализировались в диссертации.

Приложение 2 демонстрирует фотоматериалы и копии документов XVII-XVIII вв., которые характеризуют историю итальянской барочной оперы.

Для культурологов без специального музыкального образования, пожелавших бы ввести данную тему в курс культурологии, полезным будет и приложение 3 «Глоссарий». В нем содержатся сведения о жанрах и формах музицирования в эпоху барокко, различных видах вокальной и инструментальной техники, музыкальной и певческой стилистике.

Научная новизна работы заключается в том, что впервые опера XVII-XVIII веков рассматривается как феномен, оказавший влияние на социокультурные процессы. Важно и то, что в рамках исследования часть материалов переведена автором диссертации с английского и итальянского языков на русский язык, и впервые вводится в научный оборот, предоставляя возможность отечественным ученым использовать на русском языке эти источники. Культурологический синтезирующий подход к анализу феномена барочной оперы, предложенный Е.А. Юнеевой, полностью себя оправдал, поскольку восполняет серьёзный пробел в отечественной науке.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что расширяются возможности культурологического подхода при анализе такого феномена как музыкальная культура в целом, переводя её изучение с относительно «узких» музыковедческих позиций на более широкие общекультурные. Результаты исследования могут быть применены не только в культурологии, истории культуры, истории музыки, но и сослужат хорошую службу при теоретической подготовке специалистов по вокалу, в их исполнительской практике.

Диссертация представляет собой законченное научно-обоснованное исследование. В тексте чувствуется большой преподавательский опыт автора, который позволил ей пропорционально соотнести достаточно

известные компоненты темы со сложными теоретическими построениями и методологическими новациями, поданными в доступной форме хорошим литературным языком. Принимая во внимание актуальность исследования, самостоятельность, достаточную полноту решения поставленных задач и его научно-практическую значимость, можно сделать вывод о том, что диссертация Е.А. Юнеевой “Музыкальная культура Италии XVII-XVIII вв.: феномен барочной оперы” соответствует квалификационным требованиям, предъявляемым ВАК РФ. Работа соответствует критериям п. 9-11 «Положения о порядке присуждения ученых степеней...» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 г., № 842). Автореферат и опубликованные работы отражают основное содержание диссертации, а ее автор – Елена Андреевна Юнеева заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Официальный оппонент

доктор исторических наук, профессор,  
профессор кафедры  
дореволюционной отечественной  
истории факультета истории, социологии  
и международных отношений  
ФГБОУ ВПО «Кубанский  
государственный университет»

С. С. Минц

Минц С.С., кафедра дореволюционной отечественной истории,  
ФГБОУ ВПО «КУБГУ»,  
Ставропольская 149, Краснодар, 350040.  
Тел. :+79648923403; эл. почта: svm201138@gmail.com

## СВЕДЕНИЯ ОБ ОППОНЕНТЕ

по диссертации Юнеевой Елены Андреевны «Музыкальная культура Италии XVII-XVIII вв.: феномен барочной оперы» на соискание  
ученой степени кандидата исторических наук по специальности

24.00.01 – теория и история культуры

| Фамилия,<br>имя,<br>отчество   | Год<br>рождения,<br>гражданство  | Место основной<br>работы (с указанием<br>организации, ее<br>ведомственной<br>принадлежности,<br>города), должность                                                                                                                  | Ученая степень (с<br>указанием шифра<br>специальности, по<br>которой защищена<br>диссертация)                  | Ученое звание (по<br>специальности,<br>кафедре)                        | Шифр<br>специальности и<br>отрасль науки                                    | Основные 3 работы<br>(за последние 3 года)                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Минц<br>Светлана<br>Самуиловна | 1949,<br>Российская<br>Федерация | Государственное<br>бюджетное<br>образовательное<br>учреждение<br>высшего<br>профессионального<br>образования<br>«Кубанский<br>государственный<br>университет»,<br>Кафедра<br>дореволюционной<br>отечественной<br>истории, профессор | Доктор<br>исторических<br>наук,<br>07.00.09 –<br>источниковедение,<br>историография,<br>методы<br>исследования | Профессор по<br>кафедре<br>дореволюционной<br>отечественной<br>истории | 07.00.09 –<br>источниковедение,<br>историография,<br>методы<br>исследования | Минц С.С. Культура<br>и самосознание:<br>лекции по<br>культурологии.<br>Краснодар: Изд-во<br>Кубанского гост. ун-<br>та, 2008. – 327 с.<br>ISBN 978-5-8209-<br>0604-6. Тираж 500<br>экз.<br><br>Минц С.С. Романс в<br>культуре русского<br>города<br>дореформенного<br>времени: роль<br>кружковой культуры<br>в<br>профессионализации |



|  |  |  |  |  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|--|--|--|--|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |  |  |  |  | <p>и фольклоризации русского романса // Ансамблевое исполнительство: традиции, современное состояние, перспективы / Сб.материалов. Краснодар, 2007. – 108 с. – С. 52-59. Тираж 50 экз.</p> <p>Минц С.С. Отечественная историография в контексте становления идентичности сообщества российских историков // Клио: Журнал для ученых. 2011. № 7(58). С. 167-169. ISSN 2070-9773. Тираж 500экз.</p> <p>Минц С. С. Взгляд на историю как точную науку: О. М. Медушевская о связи современного источниковедения с</p> |
|--|--|--|--|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |  |  |  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--|--|--|--|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |  |  |  |  | <p>             философским<br/>             осмысление роли<br/>             истории в изучении<br/>             человеческого<br/>             сознания // «Круглый<br/>             стол» по книге О. М.<br/>             Медушевой<br/>             «Теория и<br/>             методология<br/>             когнитивной<br/>             истории» 13 дек. 2 г.<br/>             в Ист.-арх. Ин-те<br/>             РГУ // Российская<br/>             история. 2010. №1.<br/>             С. 137-139. ISSN<br/>             70404. Тираж 999<br/>             экз.           </p> <p>             Минц С.С.<br/>             Историческая теория<br/>             // Теория и<br/>             методология<br/>             истории.<br/>             Терминологический<br/>             словарь / Отв. Ред.<br/>             А.О. Чубарьян – М.:<br/>             Аквилон, 2014. – 576<br/>             с. – (Образы<br/>             истории: изд. с 2004<br/>             г. / Отв ред. серии<br/>             Л.П. Репина). – С.<br/>             177-186. – 500 экз. –           </p> |
|--|--|--|--|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |  |  |  |  |  |                                                   |
|--|--|--|--|--|--|---------------------------------------------------|
|  |  |  |  |  |  | ISBN 978-5-906578-03-7. Сведения об авторах есть. |
|--|--|--|--|--|--|---------------------------------------------------|

Декан факультета истории, социологии и международных отношений,  
Кандидат исторических наук, доцент

А.В. Ващенко