«УТВЕРЖДАЮ»
Ректор ФГБОУ ВПО «Краснодарский государственный университет культуры и искусств»,
кандидат педагогических наук
С.С. Зенгин _____
«___»_____ 2015 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации
ФГБОУ ВПО «Краснодарский государственный университет культуры и искусств»
о диссертации Юнеевой Елены Андреевны на тему:
«МУЗЫКАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА ИТАЛИИ XVII-XVIII ВЕКОВ: ФЕНОМЕН БАРОЧНОЙ ОПЕРЫ»,
представленной на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 24.00.01 - теория и история культуры

Вопросы изучения барочной оперы в рамках проблемы музыкальной культуры эпохи барокко можно отнести к разряду наиболее актуальных, и, в то же время, самых дискуссионных в современной культурологии. Это связано с тем, что, с одной стороны, данная тема достаточно хорошо изучена музыковедами, с другой стороны, историко-культурологических исследований феномена барочной оперы на сегодняшний день крайне мало. Особую актуальность исследованию Е. А. Юнеевой придаёт попытка выявления общих закономерностей и региональных особенностей музыкальной культуры в переходные исторические эпохи, что позволило показать влияние барочной оперы на формирование новых культурных явлений в жизни итальянского общества XVII-XVIII веков.

Представленное диссертационное исследование опирается на значительную документальную основу. В структуру источниковой базы

диссертации входят международные законодательные акты, характеризующие современное отношение цивилизованного сообщества к нематериальному культурному наследию. Автор исследует ряд документов архивов библиотеки консерватории г. Неаполя и библиотеки консерватории Санта-Чечилия в Риме, предшественницей которой была «Конгрегация римских музыкантов» (1585). В фондах этих библиотек хранятся старейшие европейские собрания нотной, музыковедческой, мемуарной литературы. В исследовании используется значительное количество итальянских и англоязычных источников, материал которых помогает ввести новые сведения в поле отечественной науки. Диссертант использует материалы своей личной переписки с итальянским композитором Д. Паккьони, который является большим энтузиастом в деле возрождения и популяризации музыки эпохи барокко. Автор ставит перед собой задачу приращения конкретно исторического знания путём новой интерпретации уже известных источников, визуализирует старинные документы (с. 180), а также вводит в научный оборот ряд новых источников.

Результаты исследования подтверждают авторскую гипотезу о том, что становление принципиально нового музыкального жанра – оперы, привело к появлению целого ряда новых явлений в культуре Италии XVII-XVIII веков. Автор демонстрирует взаимосвязь рождения этого жанра и появление на итальянской сцене певцов-кастратов, что привело к формированию принципиально новой манеры пения (бельканто). Благодаря развитию оперы была создана новая профессиональная система музыкального образования, сложился новый литературный жанр - либреттистика, кардинально изменилась роль женщин в музыкальной жизни Италии. Иными словами «появление в Италии XVII века оперы оказало влияние на многие аспекты культуры и жизни общества» (с. 9).

Заявленная автором цель исследования – провести комплексное историко-культурологическое исследование музыкальной культуры итальянского Барокко XVII-XVIII вв., выявить место, роль и значение итальянской барочной оперы как культуроцентричного феномена эпохи,

предопределившего векторы развития музыкальной культуры, – потребовала решения ряда задач.

В первую очередь – это проведение историографического обзора научной литературы, посвященной эпохе Барокко, выявление историко-культурных предпосылок генезиса стиля, а также характеристика его основных черт и особенностей бытования в культуре Италии XVII-XVIII веков.

Первая глава диссертации – «Барокко в европейской культуре (современное состояние проблемы) – историографическая. В первом параграфе «Исторические предпосылки культуры барокко» автор, рассматривает условия зарождения стиля барокко и заостряет внимание на деятельности академических сообществ. В деятельности шведской королевы Кристины, из круга которой образовалась римская академия Аркадия, по мнению диссертанта, обнаруживаются истоки формирования оперы как нового жанра. Во втором параграфе «Основные этапы изучения стиля барокко» автор анализирует состояние зарубежной и отечественной историографии проблемы, излагает принципы формирования понятийного аппарата, рассматривает специфику оценки стиля в русле общекультурного европейского процесса. В третьем параграфе «Музыкальная культура итальянского барокко: современные подходы к анализу», автор отмечает, что музыкальная культура – явление достаточно неоднозначное, что ведёт к возможности разнообразного толкования данного понятия. Необходимость оперирования чёткими критериями в категориальном поле исследования привела автора к изучению разных точек зрения на феномен «музыкальной культуры» и формулировке авторского определения, на которое она опиралась в своей работе (с. 45-46). В этом же параграфе автор изучает особенности существования музыкальной культуры в итальянском обществе в Новое время, высказывает мнение о том, что музыка в этот исторический период «тесно сплеталась со всем общественным укладом», прослеживает процесс выделения темы музыкальной культуры из общего контекста исследований по теме барокко.

Вторая глава исследования «Опера как культуроцентричный вид искусства» посвящена непосредственно барочной опере. По мнению автора «развертывая

чью-то судьбу в предложенных условиях, опера дает возможность приблизиться к адекватному пониманию определенной сферы духовного мира человека, действительности, которая его окружает, раскрывая проблемы бытия, целей, ценностей и смысла жизни». В первом параграфе «Рождение и становление оперы: культурологический аспект» авторскому анализу подвергается процесс возникновения оперы в XVII столетии, исследуются формы общественного сознания и влияние данного феномена на «различные сферы духовного развития человечества» (с. 67). В свете обозначенной темы здесь интерпретируются известные факты из истории создания итальянской оперы XVII-XVIII веков, процесс возникновения которой был непосредственно связан с модернизацией социокультурной сферы. Новые идеи, образы, моральные ценности получили отражение в либреттистике XVII-XVIII веков, новом литературном жанре, возникшем с появлением оперы. По мнению автора, либретто являлось структурообразующим элементом барочной оперы. В диссертации подвергается рассмотрению типология сюжетов, наиболее популярных в эпоху барокко, анализируются причины пристрастий общества к сюжетам определенного типа. По утверждению автора, изменение мировосприятия и самоощущения людей выразилось в том, что человеческие страдания и чувства стали центральной темой в эпоху барокко.

Особый интерес представляет специальный параграф «Влияние оперы на становление профессионального музыкального образования в Италии (гендерный аспект)», в котором автор рассматривает деятельность Неаполитанских и Венецианских консерваторий и высказывает тезис о том, что появление оперы стало «мощным импульсом для становления консерваторий как профессиональных центров образования» (с. 99). На основании комплексного анализа Е.А. Юнеева приводит систематизированные сведения о динамике качественных изменений того, как «дискриминирующее отношение к женщинам» в XVII-XVIII веках постепенно менялось. Автор доказывает, что трансформации общественного статуса женщины способствовало именно появление оперы. Феномен певцов-кастратов рассмотрен автором в четвертом

параграфе второй главы диссертации. Заслуживают внимания такие интересные факты, как первое появление кастратов в хоре собора Святого Петра в 1601 (с. 110), социальный и профессиональный статус певцов-кастратов. Автор анализирует причины их «безраздельного господства» на оперной сцене на протяжении двухсот веков и высказывает тезис, что именно благодаря появлению данного феномена в музыкальной культуре Италии был сформирован эталон академического звука.

В заключительном параграфе «Реактуализация наследия эпохи барокко в современной музыкальной культуре» в исторической динамике исследуется процесс нового «открытия» барочной музыки в XX веке. Е.А. Юнеева проводит сравнительный анализ творчества ряда композиторов конца XIX-XX веков, высказывает мысль, что «наиболее ценные обретения» эпохи барокко становятся тем фундаментом, который «держит на высоте различные композиторские школы» (с. 124). Массовое появление в разных странах коллективов, специализирующихся на исполнении старинной музыки, многочисленные оперные фестивали, кинопостановки, аудио и видеозаписи, по мнению Е.А. Юнеевой, однозначно свидетельствую о том, что музыка барокко «является знаковой приметой искусства современности» (с. 134). По словам автора «профессиональное владение аутентичной лексикой сегодня стало непременным условием вхождения в мировой музыкальный социум» (с. 137). В результате, диссертант приходит к выводу, что барочная опера существенно повлияла на векторы движения многих культурных процессов как в Италии Нового времени, так и Европы в целом.

Представленные в диссертации выводы документально обоснованы и соответствуют современному состоянию отечественной историографии.

Таким образом, диссертационное исследование Е.А. Юнеевой вносит серьёзный вклад в развитие историко-культурологического знания по одной из актуальных проблем культуры эпохи барокко – итальянской опере XVII-XVIII веков. Автором использована адекватная методология исследования, позволившая продемонстрировать динамику развития данного феномена как сквозного культурно-исторического процесса.

В то же время диссертация, как любое самостоятельное научное исследование, имеет определенные недостатки:

1. В некоторых случаях автор выходит за обозначенные хронологические рамки.

2. В специальном параграфе, посвященном обзору научной литературы по избранной теме, Е.А. Юнеева, по нашему мнению, недостаточно анализирует экономические, политические, научные, духовные истоки формирования стиля барокко. В целом историографический раздел работы требует большей четкости. Однако проведение такого анализа не являлось специальной целью соискателя и наличие историографического обзора в кандидатской диссертации может рассматриваться как положительный момент.

Кроме того, некоторые моменты работы требуют дополнительных пояснений.

1. Автор обращает внимание на ту роль, которую сыграло становление научной медицины на появление феномена певцов-кастратов. Хотелось бы прояснить взаимосвязь этих областей. В диссертации подчеркивается, что с конца XVIII века эта практика была не только прекращена, но и подвергнута всесторонней критике. Насколько полно мы сегодня можем судить об особенностях их вокального мастерства?

2. Автор утверждает, что избранная тема позволяет значительно расширить источниковедческие возможности многих документов уже введённых в научный оборот. Соискателю следовало бы конкретизировать примеры того, как это было достигнуто в представленном исследовании.

Указанные замечания не снижают научной, теоретической и практической значимости работы, которая представляет собой самостоятельное, завершенное диссертационное исследование.

Диссертация полностью соответствует паспорту специальности 24.00.01 – теория и история культуры и требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013, а ее автор – Юнеева Елена Андреевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата

исторических наук по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Настоящий отзыв подготовлен кандидатом исторических наук, доктором философских наук, профессором В. И. Лях, обсужден и утвержден на заседании кафедры теории и истории культуры ФГБОУ ВПО «Краснодарский государственный университет культуры и искусств», протокол № 13 от «24» июня 2015 года.

Зав. кафедрой теории и истории
культуры ФГБОУ ВПО
«Краснодарский государственный
университет культуры и искусств»,
доктор исторических наук
(специальность 24.00.01 – Теория и
история культуры), доцент,
и.о. профессора
350072, г. Краснодар, ул. 40-летия
Победы 33, КГУКИ, корпус № 1
8 (861) 252-68-98
ngangur2013@mail.ru
kguki@list.ru.

Гангур
Наталья Александровна

В диссертационный совет ДМ 208.008.07

при ГБОУ ВПО «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации

(Волгоград, пл. Павших Борцов, 1)

СВЕДЕНИЯ О ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Полное и сокращенное название ведущей организации	ФГБОУ ВПО «Краснодарский государственный университет культуры и искусств» (КГУКИ)
Фамилия Имя Отчество Ученая степень, ученое звание руководителя ведущей организации	Зенгин С.С, кандидат педагогических наук
Фамилия Имя Отчество лица, утвердившего отзыв ведущей организации, ученая степень, отрасль науки, научные специальности, по которым им защищена диссертация, ученое звание, должность и полное наименование организации, являющейся основным местом его работы	Гангур Наталья Александровна, доктор исторических наук, культурология, 24.00.01 – Теория и история культуры, доцент, исполняющий обязанности профессора, зав. кафедрой теории и истории культуры, декан факультета социально-гуманитарного образования ФГБОУ ВПО «Краснодарский государственный университет культуры и искусств»
Фамилия Имя Отчество, ученая степень, ученое звание сотрудника, составившего отзыв ведущей организации	Лях Валентина Ивановна, доктор философских наук, профессор кафедры теории и истории культуры

Список основных публикаций работников ведущей организации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)	Лях В.И. Искусство в структуре культурологического знания // Теория и практика общественного развития [Электронный ресурс]. - Шифр Информрегистра: 0421000093/0033 – URL: http //teoria.ru/-1- 2013/philosophy/ponarina,pdf Лях В.И. Музыкальное искусство Кубани: краткий курс. - Краснодар, 2006. – 200 с. Лях В.И. Культурология искусств как междисциплинарная отрасль гуманитарного знания // Электронный журнал Аналитика культурологии. (Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина) – 2013. – №1. – URL: http://www.analiculturolog.ru/ Торосян В.Г. Диалог культур и культура диалога// Россия и Запад: проблемы и перспективы взаимодействия: материалы международной научно-практической конференции. – Краснодар, 2009. – С. 97-99. Торосян В.Г. Что общего между наукой и религией? // Философия-детям: материалы IV международной науч.-практич. конф. – М., 2010. – С. 305-309. Торосян В.Г. Культурология: История мировой и отечественной культуры. – М.: Владос, 2005. – 632 с. Гангур Н.А. Материальная культура кубанского казачества. [в 2 т.]. – Краснодар: Традиция, 2009. Т. 1. 286 с.; Т. 2. 272 с. Гангур Н.А., Лях В.И., Коваленко Т.В. Искусство в структуре культурогенеза региона. // Северный Кавказ: Традиции и современность: матер. конф. получателей грантов регионального конкурса РГНФ и администрации Краснодарского края. – Краснодар, 2008.

Адрес ведущей организации

Индекс	350072
Объект	ФГБОУ ВПО «Краснодарский государственный университет культуры и искусств»

Город	Краснодар
Улица	им. 40-летия Победы
Дом	33

Телефон	257-76-32
e-mail	kguki@list.ru
веб-сайт	http://kguki.com/

Ведущая организация подтверждает, что соискатель не является ее сотрудником и не имеет научных работ по теме диссертации, подготовленных на базе ведущей организации или в соавторстве с ее сотрудниками.

Ректор С.С. Зенгин

Проректор по научной работе В.П. Гриценко