

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Каменского Е.Г.  
«Трансляция социокодов культуры региональными вузами  
в модели «тройной спирали» (коррупциогенная  
деконструкция ценностей инновационного развития)»,  
представленной на соискание ученой степени  
доктора философских наук по специальности  
24.00.01 – теория и история культуры**

*Актуальность.* В работе рассматриваются отдельные вопросы сохранения культурной самобытности, национального менталитета и самосознания российского общества, а также традиционного уклада жизни с позиций формирования геополитической модели «инновационного общества». Наряду с институтами власти и бизнеса, автор указывает, что важнейшим в сочетании с ними является образование, когда транс-институциональная интеграция данных институтов как базис инновационной политики описывается моделью «тройной спирали», представленной как взаимодействие власти, бизнеса и науки/образования. Автор оценивает модели учреждения высшего образования, как имеющих особый статус – являющихся агентами профессиональной и культурной социализации одновременно. Вместе с этим автор отражает научный интерес к проблемам коррупционных деструкций функционала университетской системы, объясняя ее особым статусом и значением социокультурной роли высшей школы, разрушение которой способно существенно деформировать всю институциональную систему российского общества.

*Научная новизна* результатов диссертации заключается в том, что:

- определены современные особенности статуса регионального вуза как транслятора социокодов культуры, а также описана его функциональная специфика и ее сопутствующие деформации в реформистской концепции инноватизации по модели «тройной спирали»;
- введен в научный оборот, теоретически описан и верифицирован концепт коррупциогенности культуры как системного паттерна мировоззрения и социальных практик в национальной социокультурной традиции;

- выявлен интегративный экзогенно-эндогенный характер и особенности семиотико-топологической регуляции коррупциогенной традиции культуры как фактора воспроизводства деструктивной нормативности в ценностно-прескриптивном пространстве регионального вуза;
- теоретически обоснован концепт коррупционного сознания как деструктивной формы правосознания, выявлена его конфликтогенная природа, ценностно-нормативная и потребностно-мотивационная обусловленность, основания формирования в субъект-объектных связях образовательной субкультуры региональных вузов;
- сформулирована социокультурная мета-модель коррупциогенной рефлексии модернизации образовательного пространства вуза, представляющая собой компенсаторно-адаптивную форму редукции дисфункциональных эффектов научно-образовательной реформы на уровнях субъектности институциональных агентов высшей школы в контексте конфликта «традиции и инновации»;
- описаны механизмы репликации коррупциогенных социокодов в образовательном пространстве региональных вузов в виде культурных мемов, отражающие способность патерналистски-бюрократической традиции стимулировать ценностно-нормативные среды институциональных пространств к самокопированию коррупциогенных паттернов в отношениях замкнутой детерминации.

*Достоверность* полученных автором результатов не вызывает сомнений, так как подтверждается корректностью разработанных и верифицированных моделей коррупциогенности культуры в системе высшего образования, позволившей описать автору динамику факторного комплекса коррупциогенных деструкций в их институциональном аспекте, а также выработанностью направления антикоррупционной политики вуза с учетом состояния и значений культуросообразности образовательной среды и показателей субъективных установок, качественного состояния правосознания и сознания субъектов образовательного процесса.

Достоверность результатов теоретических и эмпирических исследований автора подтверждается согласованностью результатов исследований, полученных в результате использования теоретико-методологических системных моде-

лей, отражающих культурно-институциональные, социально-архетипические черты коррупциогенной традиции культуры в российском обществе, а также в разработке практико-ориентированных инструментов изучения и противодействия данному криминальному явлению.

Практическая ценность работы в том, что на основе научных исследований получены результаты, позволяющие быть примененными в нормативах и методиках антикоррупционной политики на различных уровнях государственного и муниципального управления, административной политике экономических субъектов и личностно-ориентированных системах правового воспитания населения, а также коррекции курса реформ с целью снижения их коррупционности в широких масштабах локализации общественной жизни.

Однако вместе с весьма положительным впечатлением о проведенном научном исследовании, имеются замечания по автореферату:

1. В основных положениях, выносимых на защиту, в большей степени обосновываются проблемы относительно региональных вузов с позиций выполнения и поиска моделей предпринимательской инфраструктуры субъектов Российской Федерации, как перво-функциональной их деятельности, что в контексте модернизации – по мнению автора, проявляется феноменом коррупционного сознания – как этого избежать ?

2. Рассматривая понятие и традиционно-ритуальную сущность коррупциогенности российской культуры (первый параграф второй главы), автором определены теоретико-методологические контуры и представлена верификация конструкта коррупциогенности/коррупционности культуры для установления социокультурной репрезентативности, однако не предложен самостоятельный взгляд на дефиницию коррупциогенной/коррупционной культуры, ссылаясь на то, что ее содержательность еще не определена, но имеются некоторые примеры традиций и ритуалов.

Вместе с тем, отмеченные недостатки не снижают общей весьма положительной оценки диссертационного исследования.

Диссертационная работа Каменского Евгения Георгиевича является самостоятельной, законченной научно-исследовательской и научно - квалификаци-

Диссертационная работа Каменского Евгения Георгиевича является самостоятельной, законченной научно-исследовательской и научно - квалификационной работой, содержащей решение актуальной научной проблемы и имеющей важное общественное и государственное значение.

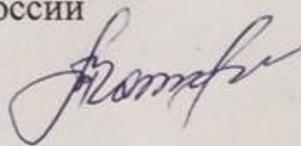
По объему выполненных исследований, глубине и качеству проработки решенных в диссертационной работе вопросов, диссертация отвечает требованиям ВАК РФ, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени доктора философских наук по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Отзыв подготовлен:

профессором кафедры философии и социологии

Краснодарского университета МВД России

доктор политических наук, профессор



Чапурко Т.М.

«27» июня 2022г.

Шифр научной специальности - 23.00.02 – политические институты, процессы и технологии

350005, г.Краснодар, ул. Ярославская, 128

тел. 8-861-258-24-64,

E-mail: [www.krdu-mvd.ru](http://www.krdu-mvd.ru)

