

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Затесовой Ольги Михайловны по теме «Курорты Приамурья как фактор, детерминирующий социально-культурное развитие прилегающих территорий в период с 1863 по 1991 гг. (на примере курорта Кульдур)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 24.00.01 – теория и история культуры

Тема диссертации, выбранная Затесовой Ольгой Михайловной, является особенно актуальной. Санаторно-курортная деятельность является составной частью государственной политики по сохранению и укреплению здоровья населения с помощью возрождения медицинской профилактики и совершенствования санаторно-курортной помощи. Также стоит отметить и то, что санаторно-курортная отрасль представляет собой одно из направлений туристской деятельности и потенциал для поддержания внутренних туристских потоков.

Также стоит отметить научный потенциал темы, особенно по отношению к выбранным территориальным рамкам. Стратегия развития Дальнего Востока ставит перед собой глобальную задачу по опережающему развитию территории. Кроме того, учитывая неблагоприятные внешние условия для выездного туризма (политические и экономические), развитие санаторно-курортного дела приобретает особую значимость.

Работа, выполненная Затесовой Ольгой Михайловной, имеет ряд достоинств. Автором был использован и вовлечен в научный оборот широкий пласт архивных и мемуарных источников, раскрывающих историю появления и развития курортов на территории Приамурья. Кроме того, диссертантка привлекла к работе и проанализировала публицистические источники и источники личного происхождения, что представляет собой уникальный материал, позволяющий использовать метод исторической ретроспективы. Особенно ценным в работе является добросовестный подход автора к анализу этих источников. Такой подход позволил автору установить значение курортной деятельности не только для выполнения первичных лечебно-

профилактических задач, но и для социально-культурного развития рядом проживающего населения. Также хотелось бы отметить прорывную попытку Затесовой Ольгой Михайловной провести сравнительный анализ формирования поселений около курортных местностей, выделить общее и частное, предложить рекомендации, определить перспективные направления. В целом, работе присуща подробность, детальность, широкий круг рассмотренных вопросов, что говорит о существующем интересе исследователя к теме.

Несмотря на то, что диссертационное исследование содержит еще ряд преимуществ, в нем остались следующие недочеты:

1) На наш взгляд автор не совсем удачно расставляет акценты в своем повествовании. Ольга Михайловна регулярно пишет в автореферате о значимости курортов, их положительном влиянии на развитие прилегающих территорий, но не упоминает о том, чем именно было представлено это влияние, за счет чего оно происходило? Так, к примеру, в описании параграфа 1.2. автор направляет наше внимание на целевое использование источников, но не раскрывает содержание самого параграфа – о социально-культурных условиях сказано слишком мало, хотя параграф посвящен именно этому. Или в описании параграфа 2.1. о становлении курорта Кульдур автору следовало бы сделать акцент на раскрытии ключевых этапов и событий в развитии курорта, показать, как формировались и менялись его задачи, поле деятельности, какими внешними условиями и обстоятельствами это было продиктовано.

2) Кроме того, учитывая, что автореферат представляет собой квинтэссенцию проведенного диссертационного исследования, автор не уделяет должного внимания приведению в соответствие терминологического аппарата. А именно, присутствует неопределенность в использовании таких слов, как «пациент», «курортник», «рекреант», «отдыхающий». Также не приведено в соответствие использование терминов «курорт» и «санаторий», местами происходит подмена понятий или неуместное использование.

3) Помимо этого, в работе присутствуют недочеты, связанные с формальными требованиями, предъявляемыми к такому виду работ, а именно частичное несоответствие стиля изложения данному виду работы. Автор периодически использует разговорные формы изложения. Кроме того, присутствуют грамматические и другие стилистические недочеты (неуместное употребление терминов, нарушение причинно-следственных связей в повествовании, повторы, несогласованность времен и словосочетаний).

Однако, возникшие вопросы не умаляют всех достоинств и преимуществ проведенной работы, их появление обусловлено научной новизной, актуальностью и многоаспектностью выбранной темы. Так, исследование Затесовой Ольги Михайловны носит авторский характер, а полученные выводы и результаты безусловно могут быть использованы при дальнейшей работе.

Содержание автореферата позволяет утверждать, что диссертация Затесовой Ольги Михайловны соответствует профилю совета Д999.145.03 и отвечает требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, а её автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

12.05.2022

Сведения об авторе отзыва:

Куманева Ирина Петровна

Ученая степень: кандидат исторических наук

Место работы: ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет», Школа искусств и гуманитарных наук, помощник директора; доцент департамента коммуникаций и медиа

Адрес: 690922, Приморский край, г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс, 10, корпус F.

И. П. Куманева


