

**УТВЕРЖДАЮ**  
Директор ИСПИ ФНИСЦ РАН,  
доктор социологических наук  
**В.К. Левашов**



**ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**  
**Федерального государственного бюджетного учреждения науки**  
**Института социально-политических исследований**  
**Федерального научно-исследовательского социологического центра**  
**Российской академии наук (ИСПИ ФНИСЦ РАН)**  
на диссертацию **Зязина Сергея Юрьевича «Ресурсы и риски**  
**ресоциализации осужденных мусульман: социокультурный аспект»**,  
представленную в Диссертационный совет 999.145.03 при  
Волгоградском государственном медицинском университете  
на соискание ученой степени кандидата социологических наук по  
специальности 22.00.06 – социология культуры.

Диссертация Зязина Сергея Юрьевича посвящена актуальной теме, которая имеет достаточно большое теоретическое и практическое значение.

Цель исследования связана с выявлением специфики ресоциализации осужденных мусульман в социокультурных условиях исправительных учреждений и после освобождения в условиях мегаполиса». В рамках исследования были поставлены конкретные задачи - разработать теоретико-методологическую концепцию исследования ресоциализации осужденных мусульман, типологизировать осужденных мусульман по критерию их готовности к ресоциализации и дать специфические характеристики типичных представителей этих групп, проанализировать институциональные условия и потенциал ресоциализации осужденных мусульман в среде исправительных учреждений, определить роль религиозного экстремизма в этом процессе (ИУ), охарактеризовать социокультурную среду современного мегаполиса с точки зрения содержащихся в ней ресурсов и рисков для осуществления процесса ресоциализации освободившихся из заключения мусульман; эмпирически верифицировать гипотезу об ограниченности



принятой стратегии ресоциализации применительно к контингенту осужденных мусульман вследствие дефицита в ней духовного компонента».

Миграционные и интеграционные процессы, так или иначе затронувшие планету, достаточно интенсивно проходят и в России, куда стремятся приехать бывшие соотечественники из союзных республик. В силу этого, практически все российские регионы и, прежде всего, мегаполисы представляют собой сложное этноконфессиональное и мультикультурное явление, нередко приводящее к бытовым конфликтам, межэтническому и межрелигиозному противостоянию. Представляется, что конфликтогенный потенциал современных миграционных процессов усиливается и экономической отсталостью, а также низким образовательным цензом в большинстве республик с населением, которое относит себя к мусульманскому вероисповеданию. Кроме того, возникновению конфликтогенных ситуаций способствуют не только агрессивные качества в отстаивании своих мировоззренческих и нормативно-правовых установок (свойственные, в основном, молодежи, составляющей костяк мигрантов), но и внедряемые из-за рубежа экстремистские и террористические воззрения, не свойственные традиционному российскому исламу с характерной для него толерантностью к иным религиям и этносам. Специально отметим, что в сознание молодых мигрантов-мусульман, оказавшихся в другой социокультурной среде, подобные качества и установки интенсивно внедряются с помощью новейших техник и технологий.

Естественно, определенная часть молодежи, вставшая на противоправный путь своего пребывания на территории России, привлекается к административной и уголовной ответственности. Будучи осужденной по самым различным статьям УК РФ, она попадает в места лишения свободы. Именно поэтому для Федеральной службы исполнения наказаний России пути решения проблемы, поставленной в диссертационном исследовании Зязина Сергея Юрьевича, имеет важное практическое значение. Ибо наблюдаемый ныне рост преступности среди мусульман



практически во всех регионах России требует переосмысления сложившихся подходов к ресоциализации тех, кто в силу разных причин оказался в местах лишения свободы. Автор справедливо указывает на особую сложность работы с теми лицами, которые попали в места лишения свободы за экстремистскую и террористическую деятельность.

Можно согласиться с выводом автора о том, что социокультурный аспект ресоциализации мусульман-заключенных разработан недостаточно, с учетом анализа специальной литературы. Данный анализ позволил автору определить объект и предмет исследования, а также сформулировать цель своего исследования, которая состоит в выявлении специфики ресоциализации осужденных мусульман в социокультурных условиях исправительных учреждений и после освобождения в условиях мегаполиса. Достижение этой цели предполагает реализацию комплекса исследовательских задач, разработка которых определила структуру диссертационной работы. Она состоит из трех глав, каждая из которых имеет по два параграфа.

Первая глава посвящена обоснованию теоретико-методологического подхода к анализу поставленной проблемы. Вторая - рассматривает специфику ресоциализации осужденных мусульман в пространстве исправительных учреждений. Третья - посвящена ресурсам и рискам ресоциализации осужденных мусульман после освобождения из мест лишения свободы в социокультурном пространстве мегаполиса.

В первой, теоретико-методологической главе, автор рассматривает модели освоения индивидом культурного содержания социальной среды сквозь призму освоения ценностей, социальных ролей и базисных установок. Автор, в частности, рассматривает роль религии для религиозных людей, которая задает ценностные смыслы и нормы социальных взаимодействий. Внешняя среда (социокультурное пространство), по мнению автора, определяет два этапа ресоциализации осужденного мусульманина – пенитенциарный и постпенитенциарный. Различие внешней среды меняет

социальные роли и, тем самым, изменяет характер ресоциализации. В этой же главе обосновываются типологические характеристики осужденных мусульман, которые определяют специфику и трудности их ресоциализации.

Вторая глава посвящена анализу потенциала и рисков ресоциализации осужденных мусульман в пространстве ИУ, то есть рассмотрению первого этапа ресоциализации (согласно гипотезе диссертанта). Композиционно глава выстроена на подробном рассмотрении стратегий и ресурсов ресоциализации, которые действуют в Уголовно-исполнительной системе России, с одной стороны, и, с другой - анализа фактора мусульманского радикализма, который привносится в ИУ мусульманами, осужденными за радикальный экстремизм, и может блокировать усилия ИУ в этой сфере.

В третьей главе, как уже упоминалось, автором рассматриваются возможности и риски ресоциализации мусульман, освободившихся из мест заключения, в пространстве мегаполиса (второй этап процесса). В частности, речь идет о социокультурных условиях жизни в мегаполисах, которые притягивают многих мусульман после освобождения из мест заключения, даже если ранее они не являлись жителями этих городов. Особое внимание уделяется статусной позиции мечети в крупных городах, их духовных возможностей для ресоциализации мусульман, освободившихся из мест заключения. Здесь же представлены результаты эмпирических исследований автора, направленных на изучение эффективности ресоциализации осужденных мусульман на этапе их пребывания в исправительных учреждениях и на этапе жизни в мегаполисах.

Новизна исследования полученных результатов и выводов, представленных в диссертационной работе, во многом определяется положениями, выносимыми на защиту. В частности, исследованию подвергается социокультурный подход к изучению проблемы, находящихся в местах лишения свободы мусульман. Проведенное исследование позволило автору обосновать ограниченный характер так называемого социоструктурного подхода к изучению указанной проблемы, поскольку в



его основе лежит лишь духовное возрождение человека, совершившего правонарушение. Реализация предложенного подхода позволила соискателю: во-первых, дифференцировать осужденных мусульман на две категории, в зависимости от их готовности к ресоциализации, и показать роль антилидеров - мусульман, осужденных за экстремизм, - блокирующих этот процесс уже в пространстве ИУ (использующих духовный потенциал ислама, хотя и в искаженном варианте); во-вторых, на материалах авторского эмпирического исследования, анализа документов, а также собственных наблюдений, была выявлена неготовность администраций ИУ и представителей традиционного ислама, работающих с заключенными в ИУ, использовать ресурсы этой религии для духовного возрождения осужденных; в-третьих, было установлено несоответствие деятельности имамов, работающих в ИУ, ожиданиям осужденных мусульман, а также недостаточную эффективность работы мусульманской общины и имамов в городах с освободившимися из мест заключения мусульманами. Отметим также, что полученные С.Ю. Зязиным результаты дают достаточно веское основание говорить о необходимости частичного изменения подходов к системе ресоциализации осужденных, считающих себя приверженцами исламского вероисповедания. А это, в свою очередь, имеет серьезное практическое значение для корректировки работы воспитательных и психологических служб УИС России.

В качестве теоретико-методологической основы исследования автор предлагает использовать отдельные положения теории Т. Парсонса - в частности, связанные с необходимостью освоения индивидом ценностей, социальных ролей и норм той группы, с которой себя идентифицирует личность. В связи с этим, автор делает достаточно обоснованный вывод, что для ресоциализации мусульман, находящихся в местах лишения свободы, первоочередным является формирование ценностей, свойственных духовному пространству ислама, а не светского государства. Для этого необходимо привлечение проповедников исламской системы ценностей.



Достоверность результатов исследования С. Ю. Зязина верифицируется адекватной методологической основой, решением актуальных задач, соблюдением технологий эмпирических исследований, согласованностью полученных данных. Полагаем, что авторская гипотеза исследования согласуется с эмпирическими исследованиями, проведенными в Академии ФСИН России, а также в ФКУ НИИ ФСИН России.

Текст диссертации изложен достаточно ясно, простым и понятным языком, тематически выдержан, логически структурирован, аргументирован с эмпирической точки зрения. Содержание рассматриваемой диссертации отражено в автореферате и достаточно полно представлено в многочисленных публикациях автора. Следует отметить, что диссертантом опубликовано 9 статей в журналах, рецензируемых ВАК РФ, и 6 статей – в журналах, входящих в перечень Scopus, и WEB of Science. Результаты своего исследования автор представлял на многочисленных научных и научно-практических мероприятиях разного уровня, начиная от всероссийских конференций аспирантов и молодых ученых, и завершая международными форумами и конгрессами в период с 2017 по 2020 гг. Материалы диссертации имеют практическое значение для работы системы исправительных учреждений. Возможно, они будут востребованы также религиозными организациями страны для переосмысления своего так называемого тюремного служения.

Вместе с тем, наряду с достоинствами диссертационной работы С.Ю. Зязина, представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук, имеют место некоторые упущения и недостатки:

1. Настаивая на активном привлечении к работе с осужденными представителей официально зарегистрированных в стране религиозных организаций, в частности, проповедующих традиционный для России ислам с его терпимостью к иным религиозным воззрениям и с его умеренностью во всех сферах жизни, автор упускает из вида тот факт, что эти представители



весьма неоднозначно воспринимаются лицами, осужденными за религиозный экстремизм и терроризм, ибо они считают их пособниками правящего режима, уводящими мусульман (в угоду существующей власти) от истинных ценностей ислама. Этот факт требует совместных усилий ФСИН России и религиозных организаций РФ, требует разработки и внедрения в УИС России специальной программы, направленной на психологическую и педагогическую подготовку имамов и мулл, которые решили посвятить себя тюремному служению.

2. Статья 28 Конституции РФ, предоставляя гражданам «право на свободу совести и вероисповедания», распространяет это право на сугубо личные взгляды и убеждения и на отправление ими культовых обрядов, свойственных вероисповеданию гражданина, однако, не позволяя применять их на практике. Кроме того, та же статья с одной стороны, предоставляет религиозным людям требовать частичного изменения Правил внутреннего распорядка учреждений УИС в соответствии с их религиозными убеждениями (например, принимать пищу во время поста в строго определенное время), с другой - не допускает «жить» в местах лишения свободы в строгом соответствии со своими религиозными убеждениями. Таким образом, возникает серьезная проблема формирования у заключенных, относящихся себя к мусульманскому вероисповеданию, светского правосознания и законопослушания, которой следовало бы уделить больше внимания в диссертационной работе, в том числе с учетом методов эмпирической социологии.

3. Хотелось бы увидеть в тексте диссертации видение автора перспектив дальнейшего развития в стране и в мире ситуации, связанной с усилением религиозного фанатизма, радикализма и фундаментализма, особенно с социологической точки зрения. Хотя, на наш взгляд, данная проблема требует дальнейших практических и теоретических исследований.

4. Еще одно замечание касается ряда публикаций автора в журналах, входящих в перечень Scopus и WEB of Science. Дело в том, что они имеют



довольно опосредованное отношение к предмету диссертационного исследования С.Ю. Зязина.

Однако, отмеченные недостатки не умаляют достоинств диссертационной работы, а замечания носят рекомендательный характер.

Диссертационная работа соответствует паспорту специальности ВАК РФ 22.00.06 – социология культуры, п. 14. Культурная социализация и самоидентификация личности; п. 24. Правовая культура и соционормативная система регуляции общества.

По своему содержанию, актуальности, научной новизне и объему проведенного исследования, диссертация Зязина С.Ю. «Ресурсы и риски ресоциализации осужденных мусульман: социокультурный аспект» соответствует требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК РФ, а ее автор заслуживает присуждения степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 – Социология культуры.

Отзыв на диссертацию и автореферат составлен ведущим научным сотрудником ИСПИ ФНИСЦ РАН, доктором социологических наук Мчедловой Е.М.; обсужден и утвержден на заседании Центра социологии религии и социокультурных процессов ИСПИ ФНИСЦ РАН «15» декабре 2021 г., протокол № 10.

И.о. руководителя Центра  
социологии религии и социокультурных процессов  
ИСПИ ФНИСЦ РАН,  
кандидат философских наук

Т.Г.Насреддинов

Подпись тов. \_\_\_\_\_

заверяю

\_\_\_\_\_

руководитель

отдела кадров

А.Н. Соколов

