

ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора социологических наук, профессора
Шульга Марины Михайловны**

на диссертацию Корниенко Натальи Владимировны «Религиозность в процессах этнокультурной идентификации народов Северного Кавказа: опыт социологического исследования», представленную на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 – Социология культуры, духовной жизни

Тема представленного диссертационного исследования является актуальной. Этнокультурная идентификация была важным социальным фактором на протяжении всей истории России, особую актуальность она получила после развала СССР, когда советские народы столкнулись с кризисом советской идентичности и были вынуждены проходить сложный процесс формирования новой идентичности. Обычно процессы этнокультурной идентификации происходят под влиянием двух ключевых факторов – национального языка и религии. В представленной работе предметом исследования становится именно религиозность как фактор этнокультурной идентификации, которая в последние 30 лет происходит в ситуации увеличения числа религиозных организаций и движений, а также влияния религиозности на все сферы жизни общества.

Автор артикулирует актуальность, показывая разрыв между усилением роли религии в современном обществе и недостаточной изученностью её влияния на процессы этнокультурной идентификации, требующие социологического и культурологического осмысления.

На основании анализа значительного объёма источников, Н.В. Корниенко показывает, что, несмотря на значительный объём накопленного теоретического и эмпирического материала, социологические исследования религиозности в процессах этнокультурной идентификации, основанные на массовых опросах в поликультурных и полиэтнических обществах, позволяющие измерить и сравнить уровень влияния религиозности в различных этнокультурных обществах, представлены в недостаточной

степени. Поэтому она находит свою исследовательскую нишу и вполне логично формулирует цель исследования – «определение влияния религиозности на процессы этнокультурной идентификации на примере жителей республик СКФО РФ» (с. 10). Для достижения этой цели автор формулирует ряд задач, которые определяют всю структуру диссертации.

Научная новизна исследования заключается в артикуляции авторского понимания религиозности на современном этапе развития российского общества как совокупности «внутренних религиозных установок людей, так как эклектичность и синкретичность религиозного сознания сегодняшних россиян не позволяет ожидать высоких показателей воцерковлённости в рамках одной конфессии, характерных для обществ с непрерывными религиозными традициями» (с. 16).

Кроме того, разработана авторская методика измерения взаимосвязи между этнической принадлежностью респондентов и их отношением к публичным проявлениям религиозности представителей других религий, сочетающая в себе количественную и качественную стратегии сбора и анализа социологических данных – опрос общественного мнения и экспертная оценка, что позволило в итоге ранжировать республики по степени выраженности религиозности представителей титульных наций республика СКФО РФ, а также обнаружить наиболее острые проблемы в данной сфере и имеющийся потенциал развития религиозной терпимости.

Интересным представляется также эмпирический объект исследования – жители республик СКФО РФ, которые обычно в исследования религиозной тематика рассматриваются как единая категория. Автор проводит сравнительный анализ данных по 6 республикам региона.

Важно отметить высокую теоретическую значимость проведённых исследований – помимо того, что на территории Кавказа этнокультурная идентичность остаётся важным социальным фактором, представленный в диссертации опыт социологического исследования может быть перенесён на другие поликультурные и полиэтнические общества, так как этнокультурное многообразие в исследуемом регионе позволило разработать и апробировать универсальную систему анализа взаимосвязи между этнической

принадлежностью респондентов и их отношением к публичным проявлениям религиозности представителей других религий. Именно исследование непрямых проявлений религиозности позволяет получить более объективную картину этнорелигиозной ситуации в регионе.

Помимо обозначенной выше теоретической значимости, работа имеет высокую практическую ценность, так как полученные результаты являются важным источником информации для общественных организаций и государственных учреждений, занимающихся вопросами взаимодействия с религиозными организациями; а также для содействия формированию этнической и религиозной толерантности через СМИ. Также материалы диссертации целесообразно использовать на лекционных курсах, при разработке учебных программ соответствующей тематики.

В процессе подготовки материалов автор проанализировала множество научных источников российских и зарубежных авторов, провела широкую апробацию результатов на научных конференциях в г. Москве и г. Краснодаре. Результаты исследования представлены в 13 научных публикациях, в том числе 3 в рецензируемых научных изданиях, входящих в международные реферативные базы данных и системы цитирования Scopus и WebofScience, 5 – в журналах из Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук. Общий объем публикаций – 7,48 п.л.

Автореферат полностью отражает суть диссертации и даёт о ней полное представление.

Положительно оценивая теоретический уровень и практическую значимость проведённого исследования, его актуальность и научную новизну, считаю необходимым высказать ряд замечаний, предложений и рекомендаций по его содержанию:

1. На наш взгляд, недостаточно четко операционализировано центральное понятие диссертации «влияния религиозности на процессы этнокультурной идентификации». Изучение непрямых проявлений религиозности, таких как отношение к публичным проявлениям религиозности, отношение к религиозной конверсии и межрелигиозным

бракам, само по себе – интересное и инновационное направление прикладных социологических исследований, но такие показатели являются функциональными репрезентациями религиозности, которые свидетельствуют скорее об обратном процессе – влиянии этнокультурной идентичности (осознания себя как представителя определенного этноса и культуры) на толерантно-интолерантные религиозные установки.

2. Дискуссионными представляются некоторые утверждения автора. Например, на с. 26 автор заявляет: «Сегодня говорить об универсальности функций религии в обществе не приходится – они меняются в зависимости от множества факторов – как внутренних (содержание религиозных норм и установок), так и внешних (в данном случае речь идёт обо всём социальном контексте, включая экономические, политические, культурные, этнические и другие факторы)». Универсальные функции религии в обществе сохраняются (компенсационная, мировоззренческая, коммуникативная, регулятивная, интеграционная, культуротворческая), меняются формы и методы реализации этих функций.

3. Работа выиграла бы, если бы автор шире использовал возможности вторичного анализа социологических данных, прежде всего, региональных исследований, для характеристики общей этноконфессиональной ситуации в республиках СКФО РФ.

Высказанные замечания обусловлены многоплановостью исследуемой проблемы и не влияют на общую положительную оценку рассматриваемой работы. Исследование Корниенко Н.В. является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой решены задачи, имеющие существенное значение для социологической науки. Научные положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, обоснованы и имеют теоретическую и практическую значимость.

Диссертация «Религиозность в процессах этнокультурной идентификации народов Северного Кавказа: опыт социологического исследования» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013, а её автор – Корниенко Наталья Владимировна – заслуживает присуждения степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 – Социология культуры, духовной жизни.

Официальный оппонент
профессор кафедры социологии
Федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования «Северо-Кавказский
федеральный университет»
доктор социологических наук,
профессор
Михайловна



Шульга Марина

Почтовый адрес: 355017, Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1
Телефон: (8652) 33-08-62
E-mail: soc.ncfu@yandex.ru

Подпись Шульга Марины Михайловны заверяю
Ученый секретарь Ученого совета
Федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования «Северо-Кавказский
федеральный университет»



Покотилова Татьяна Евгеньевна