

СОГЛАСИЕ

официального оппонента Данакари Ричарда Арами, доктора философских наук, доцента, доцента кафедры государственного управления и менеджмента «Волгоградского института управления» — филиала ФБГОУ ВО «Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ»

Подтверждаю своё согласие выступить в роли официального оппонента на публичной защите соискателя учёной степени кандидата социологических наук Корниенко Натальи Владимировны по работе «Религиозность в процессах этнокультурной идентификации народов Северного Кавказа: опыт социологического исследования».



Данакари Р.А.

ПОДПИСЬ
Данакари Р.А. ЗАВЕРЯЮ
Специалист по персоналу отдела кадров
« » 202 г.

СВЕДЕНИЯ ОБ ОПЦОНЕНТЕ

по диссертации *Корниенко Наталья Владимировны «Религиозность в процессах этнокультурной идентификации народов Северного Кавказа: опыт социологического исследования»* на соискание ученой степени кандидата наук по специальности

24.00.04 – социология культуры, духовной жизни

Фамилия, имя, отчество	Год рождения, гражданство	Место основной работы (с указанием организации, ведомственной принадлежности, города), должность	Ученая степень (с указанием шифра специальности, по которой защищена диссертация)	Ученое звание (по специальности, кафедре)	Шифр специальности и отрасли науки	Основные 3 работы (за последние 3 года)
Данакари Ричард Арамин	1956 Россия	Волгоградский институт управления — филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, профессор кафедры философии и социологии	Доктор философских наук, специальность 09.00.11 - Социальная философия	Доцент, профессор кафедры философии и социологии	09.00.11 - Социальная философия	Данакари Р.А. ПАТРИОТИЗМ И ДРУЖБА НАРОДОВ КАК БАЗИСНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ РОССИЙСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения. 2019. Т. 24. № 5. С. 193-204. Данакари Р.А. ПАТРИОТИЗМ И ЕГО МЕСТО В СИСТЕМЕ ФОРМИРУЮЩЕЙСЯ ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ: СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА // Primo aspectu. 2018. № 1 (33). С. 29-33.

						<p>Данакари Р.А., Полова О.В., Козловцев Е.А. МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ И ИХ РОЛЬ В БЫТИИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА: РЕАЛЬНОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ // Прімо аспекти. 2018. № 4 (36). С. 57-63.</p>
--	--	--	--	--	--	--

Директор «Волгоградского института управления» —
филиала ФБГОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте РФ»



Осипов А.А.

ОТЗЫВ
официального оппонента – доктора философских наук, доцента
Данакари Ричарда Арами
на диссертацию Корниенко Натальи Владимировны
«Религиозность в процессах этнокультурной идентификации народов
Северного Кавказа: опыт социологического исследования»,
представленную на соискание учёной степени кандидата
социологических наук по специальности 22.00.06 – социология
культуры, духовной жизни

Представленная работа посвящена проблемам, актуальным не только для Северного Кавказа, но и всей России. Этнокультурная идентичность может стать фактором национального единства и развития, а может – источником социальной напряжённости и конфликтов, в связи с чем проблема заслуживает особого внимания со стороны как учёных, так и государства.

В результате подробного анализа работ зарубежных и отечественных социологов соискателем был сделан вывод о недостаточности, несмотря на значительный объем накопленного теоретического и эмпирического материала, социологических исследований религиозности в процессах этнокультурной идентификации, основанных на массовых опросах [с.10]. Это и определило выбор цели и задач диссертационного исследования.

Положения, выносимые диссертантом на защиту, являются актуальными и отвечают современным требованиям в плане углубления понимания процессов формирования этнокультурной идентичности и роли религиозности в них. Н.В. Корниенко в своей диссертации доказывает с научной точки зрения актуальность данной проблемы, используя обширную литературную базу, эмпирический и теоретический материал.

Теоретико-методологическая база диссертационного исследования представлена комплексным подходом, включающим такие социологические и культурологические методы, как системный анализ научной литературы, анкетирование, экспертные опросы, структурный и корреляционный анализ Пирсона. Это говорит о профессионализме автора, который с определённой долей смелости использовал их для интерпретации и анализа полученных эмпирических данных о религиозности в процессах этнокультурной идентификации жителей Северного Кавказа.

В ходе последовательного решения поставленных задач диссертант пришёл к следующим выводам, которые, с нашей точки зрения, представляют несомненную научную ценность:

1. Синкретичный характер религиозности современных россиян делает возможным изучение проявлений религиозности не только у верующих различных конфессий, но и у атеистов, людей, индифферентных к вопросам религии и приверженцев других форм религиозной самоидентификации.

2. Автор формирует анкету, позволяющую измерить и сравнить уровень влияния религиозности на процессы этнокультурной идентификации у жителей полиэтнических и поликультурных обществ через их отношение к реализации религиозных прав и свобод в публичной и частной сферах жизни.

3. Проведён массовый социологический опрос для определения уровня влияния религиозности на процессы этнокультурной идентификации жителей республик Северного Кавказа.

4. Определены республики с наибольшим потенциалом развития религиозной толерантности.

5. Проведён сравнительный и корреляционный анализ влияния религиозности на процессы этнокультурной идентификации у представителей титульных этносов в северокавказских республиках.

6. Показатели религиозности в процессах этнокультурной идентификации у представителей различных этнических групп проанализированы с учётом комментариев экспертов из исследуемых республик.

7. Раскрыты причины напряжённости на религиозной почве в самых важных аспектах жизни людей.

В первой главе «Этнокультурный подход к изучению религиозности в республиках СКФО РФ» раскрывается теоретическая и методологическая базы исследования. В первом параграфе первой главы «Теоретические аспекты изучения религиозности в процессах этнокультурной идентификации» автор раскрывает три основные парадигмы социологического исследования религии в контексте формирования этнокультурной идентичности, которые, безусловно, вызывают интерес и могут стать направлением дальнейших исследований автора. Также в тексте параграфа приводятся ключевые понятия, которые используются в работе. Интересным представляется исследование понятия «религиозность», которое приводит автора к выводу о целесообразности использовать данный термин в условиях российского общества именно в значении «совокупности внутренних установок, определённых религиозной идентичностью, являющихся предпосылками для совершения религиозных и нерелигиозных действий, и вытекающих из этих установок и действий социальных последствий» [с. 35-36].

Второй параграф первой главы «Методика изучения религиозности в этнокультурном пространстве республик СКФО РФ» раскрывает проблему методологических сложностей при изучении вопросов, связанных с религиозными установками. В параграфе автор рассматривает практику социологических исследований по смежным темам и формирует собственную методологию, которая применима для исследования религиозности в процессах этнокультурной идентификации не только у северокавказских этносов, но в любых поликультурных и полиэтнических обществах.

Во второй главе «Религиозность в публичном пространстве республик СКФО РФ» автор исследует проявления религиозности как элемента

этнокультурной идентификации в публичной сфере. Первый параграф второй главы посвящён «Религиозности в процессах этнокультурной идентификации мусульман в республиках СКФО РФ». Совершенно ожидаемо автор констатирует, что большая часть населения СКФО РФ положительно относится к публичному проявлению религиозности мусульманами. Второй параграф раскрывает «Религиозность в процессах этнокультурной идентификации православных христиан в республиках СКФО РФ». Особое внимание при рассмотрении истории распространения православия в регионе уделяется старейшему в России центру православия – Республике Северная Осетия–Алания. Результаты опросов показывают, что наименее охотно разрешают любую активность со стороны православных осетины, наиболее охотно – ингуши, хотя, по данным опросов, 79,6% осетин считают себя православными, а 100% ингушей – мусульманами [с. 81]. Третий параграф посвящён «Религиозности в процессах этнокультурной идентификации иудеев и представителей малораспространённых религий в республиках СКФО РФ». Анализ результатов не показал корреляцию между числом мусульман или православных и частотой одобрения или неодобрения религиозной активности иудеев. Почти во всех республиках СКФО РФ население чаще готово запретить усиление религиозной активности иудеев, и причину такого положения автор, ссылаясь на мнение экспертов, объясняет сложившимися традициями, при которых «что горские евреи уже много веков мирно соседствуют с другими народами Кавказа и не стремятся распространять свою религию, что вполне устраивает остальное население, и менять устоявшиеся традиции не желают ни местные жители, ни сами иудеи» [с. 91-92]. Также со ссылкой на экспертное мнение, автор объясняет негативное отношение к представителям других малораспространённых религий неготовностью допустить усиление публичной активности малораспространённых в регионе религий и повторить «волну» 90-х годов прошлого века [с. 100-101].

В третьей главе «Религиозная конверсия и межрелигиозные браки в процессах этнокультурной идентификации в республиках СКФО РФ» автор рассматривает отношение респондентов к обозначенным проблемам и причины, по которым в обществе формируются мнения по данным вопросам. Первый параграф третьей главы посвящён «Религиозной конверсии в республиках СКФО РФ». Автор обнаруживает, что идеи свободы вероисповедания находят отклик далеко не у всех жителей СКФО РФ – так как сами респонденты, особенно в мусульманских республиках, воспринимают религиозную принадлежность как элемент этнической самоидентификации, религиозная конверсия относится не только к личным религиозным переживаниям человека, но и к внутрисемейным, внутриклановым и межэтническим взаимоотношениям. Автор обнаруживает, что спокойнее всего идею свободы вероисповедания принимают в Республике Северная Осетия – Алания и Кабардино-Балкарской Республике [с. 114-116]. Наибольший негатив был обнаружен в Чеченской Республике и Республике Ингушетии [с. 118-119]. Автор обнаруживает высокую

положительную корреляцию между числом православных и частотой выбора варианта «Это его личное дело» (в отношении конвертита), у мусульман в этих вопросах была обнаружена сильная отрицательная корреляция: чем больше их в исследуемой группе, тем менее популярна в обществе идея о самостоятельном выборе религии.

Второй параграф третьей главы раскрывает «Общественное мнение о межрелигиозных браках в республиках СКФО РФ». И в христианстве, и в исламе существует запрет на брак с представителем другой религии, законодательство России, напротив, прямо запрещает ограничения на вступление в брак по религиозным мотивам. Анализируя полученные в ходе исследования результаты, автор обнаруживает высокую положительную корреляцию между числом мусульман и отрицательным отношением к межрелигиозным бракам, а также очень высокую отрицательную корреляцию между числом православных и отрицательным отношением к межрелигиозным бракам [с. 128].

В Заключении автор ранжирует республики СКФО РФ по уровню влияния религиозности на процессы этнокультурной идентификации, выявляя особенности каждой исследуемой республики и давая рекомендации с опорой на мнение исследователей и экспертов. Полученные выводы обоснованы автором и согласуются с результатами других исследований этнокультурной идентичности жителей Северного Кавказа.

В конце диссертации автор даёт рекомендации по использованию полученных результатов и обозначает направления для дальнейших исследований. Выводы по параграфам и заключение работы в полной мере согласуются с результатами проведённого Корниенко Н.В. исследования и отражены в положениях, выносимых на защиту. Каждое из них в полной мере раскрыто в тексте диссертации, подкреплено высказываниями экспертов и результатами других работ, ссылки на которые автор даёт во всём тексте.

Подытоживая вышесказанное, отметим, что социологическое исследования религиозности в процессах этнокультурной идентификации, безусловно, имеет не только теоретическое, но и практическое значение. Важно, что автор не просто фиксирует существующее состояние данных процессов, но и предпринимает попытки разобраться в причинах существующего положения, а также найти пути, которые позволили бы развить в многонациональном и полирелигиозном обществе идеи терпимости и толерантности, которые могут стать основой социального единства, а не источником конфликтов и социальной напряжённости.

Таким образом, диссертация Корниенко Н.В., безусловно, отличается актуальностью и научной значимостью, однако нуждается в некоторых уточнениях.

1. В своей работе автор рассматривает различные ветви христианства – православие, католицизм, протестантизм; ислам же представлен как единая религия, однако даже на Кавказе распространены такие направления ислама, как суннизм, шиизм, салафизм и т.д. Для полноты

исследования следовало бы по меньшей мере кратко охарактеризовать данные направления.

2. Выявленные автором проблемы, связанные с религиозностью и этнокультурной идентификацией населения, безусловно, важно своевременно обнаруживать и доводить до властных структур, занимающихся социальными проблемами. Однако хотелось бы увидеть позицию автора по наиболее оптимальным путям решения обозначенных проблем. Конечно, задача социолога не заключается в предложении конкретных решений, однако наука не должна стоять в стороне от практической составляющей социальных процессов. В связи с этим хотелось бы увидеть более чёткую позицию автора в вопросах преодоления проблем на почве религии, обнаруженных в отдельных исследуемых группах.

Данные замечания принципиально не снижают качество диссертационного исследования и носят скорее рекомендательный характер.

Анализ диссертации позволяет сделать вывод о том, что данная работа является самостоятельным законченным исследованием, проведённым на высоком научном уровне. Исследование отличается достоверностью и новизной. Работа имеет чёткую структуру, материал изложен логично и последовательно, автореферат в полной мере отражает содержание диссертации. Перечень опубликованных автором работ по теме диссертации подтверждает, что исследование получило значительную апробацию и вносит вклад в развитие социологической науки.

Таким образом, диссертация Корниенко Н.В. «Религиозность в процессах этнокультурной идентификации народов Северного Кавказа: опыт социологического исследования» является законченной научной работой, в которой содержится решение важной научной задачи, имеющей существенное значение для социологической науки, соответствует требованиям п. 7 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», на основании чего её автор Корниенко Н.В, заслуживает присуждения степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 – социология культуры, духовной жизни.

Официальный оппонент
Доцент кафедры государственного
управления и менеджмента
«Волгоградского института управления» —
филиала ФБГОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте РФ»
доктор философских наук, доцент

ПОДПИСЬ

Р.А. Данакари ЗАВЕРЯЮ
Специалист по персоналу отдела кадров
С.С. Васильев И.Ч.И.
«19» февраля 2021 г.

Р.А. Данакари

Данакари Р.А

Почтовый адрес: 400005, Волгоградская область, г. Волгоград, ул. Гагарина, 8
Телефон: (8442) 73-50-75
E-mail: polit@vlgr.ranepa.ru

