

**УТВЕРЖДАЮ**

Проректор по научной работе и инновациям  
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

кандидата социологических наук



М.В. Шарапан  
» февраля 2021 г.

**ОТЗЫВ ведущей организации –**

**ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»**  
на диссертацию Корниенко Натальи Владимировны «Религиозность  
в процессах этнокультурной идентификации народов Северного  
Кавказа: опыт социологического исследования», представленную к  
зашите на соискание ученой степени на соискание учёной степени  
кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 –  
социология культуры

**Актуальность научной темы.** Диссертационная работа Н.В. Корниенко посвящена исследованию важной социальной проблемы, теоретическая и прикладная значимость которой несомненна. Процессы формирования и трансформаций религиозности в процессах этнокультурной идентификации народов Северного Кавказа являются одними из приоритетных для исследований религиозности в постсоциалистической России. Их социологический анализ позволяет не только теоретически осмыслить новые социокультурные явления, но и выявить их функции, раскрыть значение для современной духовной жизни общества, обосновать методы профилактики и регулирования конфессиональных, этнических конфликтов в контексте идентичности.

Исследование социальных практик и дискурса религиозности, её взаимодействия с этничностью, территориальными и языковыми идентичностями весьма важно для обеспечения социальной стабильности и

межконфессионального мира в нашей стране. Однако данная тема в силу своей сложности, многоаспектности и масштабности ещё не получила системного освещения в ракурсе социологических наук.

**Обоснованность научных положений диссертации Н.В. Корниенко** подтверждается аргументированным анализом степени разработанности темы. Авторская типология исследований темы соответствует объективным закономерностям эволюции социологических знаний. В историографическом разделе введения диссертации достаточно глубоко охарактеризован вклад ведущих социологов в анализ проблемы, справедливо отмечены концептуальные недостатки работ, связанные с парадигмой секуляризации, выявлены дискуссионные и нерешенные вопросы. Автор убедительно аргументирует выбор парадигмы анализа религиозности в постсоветской России, в том числе — на Северном Кавказе. Обоснованным представляется вывод автора: «социологические исследования религиозности в процессах этнокультурной идентификации, основанные на массовых опросах в поликультурных и полиглоссических обществах, позволяющие измерить и сравнить уровень влияния религиозности в различных этнокультурных обществах, представлены в недостаточной степени» (с. 10 диссертации).

**Соответствие диссертации и автореферата Н.В. Корниенко требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней.** Выбор объекта и предмета диссертации соответствует паспорту научной специальности 22.00.06 – социология культуры, его областям исследований: 2. Культура и социальные взаимодействия. Социальные функции культуры; 3. Социальная структура общества и культурные различия; 15. Религия как социокультурное явление. Социальные функции религии; 16. Религиозные организации и движения в современном мире.

Объектом исследования обоснованно выбрана религиозность как фактор этнокультурной идентификации (с. 10). Предмет исследования корректно формулируется в качестве влияния религиозного фактора на процессы этнокультурной идентификации жителей в республиках СКФО РФ (с. 10). Поэтому цель работы Н.В. Корниенко — «определение влияния

религиозности на процессы этнокультурной идентификации на примере жителей республик СКФО РФ» (с. 10). Задачи диссертации (всего их 7) соответствуют социологическому типу исследования, логически согласованы между собой и в достаточной мере реализованы в содержании работы.

Территориальные рамки исследования включают в себя республики в пределах Северо-Кавказского федерального округа. Приведены также сравнения с областями и краями Юга России, Республикой Адыгея. Критерием выбора территориальных рамок послужила социокультурная система данных субъектов Российской Федерации.

**Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы, обоснованность положений и выводов диссертации** обеспечивается выбором теоретической и методологической основы работы, а также гипотезы исследования. В частности, мы поддерживаем предположение автора о сложности и многофакторности религиозной идентичности, о её меньшем влиянии в сравнении с этничностью (с. 13-14). Среди применённых научных принципов — принципы исключённой трансцендентности, объективности, системности, всесторонности, историзма и целеобусловленности. Также использованы исторический, системный, функциональный, исторический методы. Общественное мнение по вопросам религии исследовано путем сочетания анкетного опроса, экспертного опроса, количественных методов.

**Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы и репрезентативность эмпирического материала** подтверждается квалифицированным отбором, систематизацией и интерпретацией документов, составивших эмпирическую базу исследования. Это позволило автору решить поставленные задачи и аргументировать самостоятельные выводы, обладающие новизной. Диссертация основана на материалах этносоциологических исследований, проведенных летом 2016 г. в республиках Северо-Кавказского федерального округа: в Республике Северная Осетия – Алания, Чеченской Республике, Карачаево-Черкесской Республике, Республике Ингушетия, Республике Дагестан, Кабардино-

Балкарской Республике с участием автора. Объем выборки составил 1200 респондентов, в опросе участвовали 60 экспертов, по 10 из каждой республики (10 журналистов, 10 ученых, 14 чиновников, 15 членов политических партий, 11 работников культуры). Объем выборки равен во всех республиках и составил по 200 респондентов в каждой, что позволяет сравнить результаты между республиками и по стране в целом. Опрос репрезентативен по признакам возраста, пола, уровня образования, национальной принадлежности и поселенческим характеристикам. Автор также перечисляет нормативно-правовые акты и результаты анкетных опросов, подвергнутые интерпретации. Таким образом, эмпирическая и информационная база диссертации репрезентативна.

**Новизна диссертации** подтверждается в положениях, выносимых на защиту, а также в заключении работы. На основе широкого круга источников выявлена взаимосвязь конфессионального и этнического факторов религиозности и её влияния на процессы этнокультурной идентификации жителей республик СКФО. Синкретичный характер религиозности современных россиян требует выяснить проявления религиозности не только у верующих различных конфессий, но и у атеистов, а также у индивидов, безразличных к религии и к другим формам религиозной самоидентификации. Соискательница разработала комплексную систему измерения влияния религиозности на процессы этнокультурной идентификации жителей полигэтнических и поликультурных сообществ, выявляя их отношение к реализации религиозных прав и свобод в публичной и частной сферах жизни. Автор провела массовый социологический опрос для определения уровня влияния религиозности на процессы этнокультурной идентификации жителей республик Северного Кавказа. Определены республики с наибольшим потенциалом развития религиозной толерантности. Проведён сравнительный и корреляционный анализ влияния религиозности на этнокультурную идентификацию у представителей «титульных» народов в северокавказских республиках. Показатели

религиозности в ходе этнокультурной идентификации у представителей различных этнических групп проанализированы с учётом мнения экспертов исследуемых республик. Раскрыты причины напряжённости на религиозной почве в важнейших аспектах жизни населения Северного Кавказа.

**Оценка содержания диссертации, её завершенности.** Структура работы имеет последовательную логику, что позволяет в полном объеме решить поставленные автором задачи и создает возможность системного познания проблемы.

В первой главе диссертации, разделенной на два параграфа, глубоко охарактеризованы теоретические аспекты изучения религиозной и этнической идентификации. Автор сравнивает парадигмы исследования религии как элемента формирования этнокультурной идентичности и социологические теории, в рамках которых они разрабатывались: эволюционизм, функционализм, неоэволюционизм, конфликтологию, структурализм, системный подход. Автор стремится сочетать положительные качества данных подходов. Детально изложена методика изучения религиозности на материалах этнокультурного пространства республик СКФО РФ.

Во второй главе, разделенной на три логически связанных параграфа, религиозность в процессах этнокультурной идентификации исследуется посредством анализа общественного мнения о реализации религиозных прав и свобод в публичной сфере представителями различных народов Северного Кавказа. Каждый из параграфов раскрывает итоги эмпирического исследования общественного мнения мусульман, православных христиан и иудеев о религиозности и ее роли в процессах этнокультурной идентификации. Корреляционный анализ позволил доказать положительную корреляцию между числом мусульман исследуемой группе и готовностью предоставить религиозную свободу мусульманам. Также обнаружена отрицательная корреляция между числом православных в выборке и готовностью предоставить религиозную свободу мусульманам и

положительная – между числом православных и готовностью ограничить степень такой свободы. Анализ результатов не позволил обнаружить выраженную корреляцию между религиозной идентичностью в исследуемых группах и частотой одобрения реализации публичных прав и свобод православными христианами. Анализ не позволил выявить корреляцию между числом мусульман или православных и частотой одобрения или неодобрения религиозной активности иудеев.

Эксперты из всех республик сошлись во мнении о негативном отношении населения к новым религиям, в последние 3 десятилетия проникающим на территорию Северного Кавказа. Разрешить разные формы религиозной активности представителям малораспространённых религий готово не более трети населения, запретить – абсолютное большинство. По всем подвыборкам наибольшее одобрение получила такая форма активности, как благотворительность, а наименьшее – преподавание основ веры в общеобразовательных школах и публичные проповеди в общественных местах.

Анализ результатов эмпирического исследования позволил сделать вывод о различии в уровне влияния религиозности на этнокультурную идентификацию, что позволило ранжировать республики по степени проявления влияния религиозности на предоставление религиозных прав и свобод в публичной сфере жизни.

В третьей главе, состоящей из двух параграфов, выяснено отношение жителей исследуемых республик к религиозной конверсии и межрелигиозным бракам и причины, по которым в обществе формируются мнения по этим вопросам. Вопрос о религиозной конверсии показал высокую положительную корреляцию между числом православных и частотой выбора варианта «Это его личное дело», у мусульман в этих вопросах обнаружена сильная отрицательная корреляция: чем больше их в выборке, тем менее популярна идея о самостоятельном выборе религиозной идентичности. Анализ результатов доказал высокую положительную корреляцию между числом мусульман в исследуемых этнических группах и отрицательным

отношением к межрелигиозным бракам, а также очень высокую отрицательную корреляцию между числом православных и отрицательным отношением к межрелигиозным бракам.

В заключении диссертации сформулированы результаты и рекомендации исследования, отличающиеся высокой степенью научной достоверности.

**Научно-теоретическая и прикладная значимость диссертации Н.В. Корниенко** состоит в том, что её материалы и выводы полезно использовать в совершенствовании понятийного аппарата и алгоритмов исследований религиозной и этнической идентификации. Результаты исследования полезны для органов государственной власти и местного самоуправления Российской Федерации, образовательных учреждений и масс-медиа в деятельности по взаимодействию с религиозными объединениями, в обеспечении равенства граждан в секулярном поликонфессиональном обществе, в профилактике и пресечении религиозного экстремизма. Материалы диссертации могут быть также применены в учебном процессе высших учебных заведений по направлению подготовки «Социология».

Содержание автореферата соответствует основным идеям и выводам диссертации.

**Апробация результатов диссертационного исследования Н.В. Корниенко** проведена в достаточной мере. Личный вклад соискателя в разработку проблемы подтверждается 13 научными публикациями за период 2016—2020 гг. В том числе, опубликованы 3 статьи в рецензируемых научных журналах, индексируемых в международных реферативных базах данных и системах цитирования Scopus и Web of Science, 5 статей в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ для апробации материалов диссертаций. В них раскрыты основные аспекты научной темы. Положения и выводы соискателя апробированы в выступлениях на 5 международных и всероссийских

научных конференциях. Таким образом, результаты исследования достаточно известны профессиональному сообществу социологов.

Рецензируемая работа, в то же время, не лишена недостатков. Ведущая организация делает следующие **замечания**:

1. В историографическом обзоре (введение диссертации и раздел авторефера) следовало дать библиографические сноски на каждое упомянутое издание, что является общепринятой научной практикой.

2. В изложении содержания параграфов основного содержания было полезным привести конкретные статистические распределения, возможно, в виде таблиц и графиков, что конкретизировало бы выводы соискателя и сделало бы их восприятие более аргументированным.

3. Полагаем, что необходимо было глубоко проанализировать социально-конструктивистскую парадигму осмысления религиозности и этничности, даже если автор не разделяет ее положения. Применение концепта «постсекуляризм», что обоснованно и полезно, могло бы подвести соискателя к ценным размышлениям о природе и причинах подъема религиозности, о значительном влиянии социальных технологий на данный процесс.

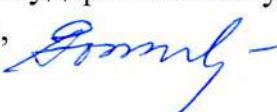
4. Вероятно, полезен был более дифференцированный анализ религиозной идентификации в исламском сообществе Северного Кавказа, со специальным исследованием уровня и характера влияния суфизма, салафизма, религиозно-правовых феноменов (мазхабов).

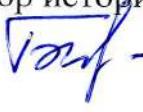
**Выводы.** Диссертация Н.В. Корниенко «Религиозность в процессах этнокультурной идентификации народов Северного Кавказа: опыт социологического исследования», представленная к защите на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 – социология культуры, духовной жизни, является самостоятельным научно-квалификационным исследованием, в которой решена задача, имеющая существенное значение для социологической науки: определено влияние религиозности на процессы этнокультурной идентификации на примере жителей республик СКФО РФ.

Диссертация Н.В. Корниенко «Религиозность в процессах этнокультурной идентификации народов Северного Кавказа: опыт социологического исследования» соответствует требованиям п. 9–14 Положения «О присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции). Автор исследования — Наталья Владимировна Корниенко заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 – социология культуры.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой социологии Александром Юрьевичем Рожковым и доктором политических наук, доктором исторических наук, профессором, заведующим кафедрой политологии и политического управления Андреем Владимировичем Барановым. Отзыв обсужден и одобрен на совместном заседании кафедры социологии и кафедры политологии и политического управления ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», протокол № 6 от 18 февраля 2021 г.

Отзыв ведущей организации дан в Диссертационный совет Д 999.145.03 на базе ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный медицинский университет».

Заведующий кафедрой социологии  
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»  
доктор исторических наук,  — Александра Юрьевича Рожкова

Заведующий кафедрой политологии и политического управления  
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»  
Доктор политических наук, доктор исторических наук,  
профессор  — Андрея Владимировича Баранова

Контактная информация:

Александр Юрьевич Рожков  
350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149, ауд. 251  
тел.: +7(861) 21-99-5 e-mail: [@kubsu.ru](mailto:@kubsu.ru)

