

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
Семерник Снежаны Здиславовны
«Социокультурные риски эконоцентричного общества»,
представленной на соискание ученой степени
доктора философских наук
по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры

В диссертации Семерник С.З. «Социокультурные риски эконоцентричного общества» изучается актуальная в общегуманитарном, культур-философском и социально-философском аспектах проблема влияния хозяйственно-экономических процессов на социокультурную динамику. Предложенная автором концепция эконоцентричного общества, рассматриваемого в качестве специфического социокультурного феномена, отличается оригинальностью и новизной. В ней раскрывается значимая для понимания специфики развития современного социума и культуры глубинная связь, которая существует между явлениями экономического порядка, их интерпретацией на уровне индивидуального, а также общественного сознания и теми процессами, которые разворачиваются в сфере культуры. В частности, показывается, что стремление оценивать благополучие общественной жизни исключительно по экономическим критериям (прибыльность, коммерческая привлекательность и т. п.) способствует возникновению негативных тенденций в развитии культуры. Культурные феномены утрачивают самостоятельное значение, рассматриваются как производные от экономики явления.

Как следует из содержания автореферата, в диссертации получены новые результаты в области анализа специфических механизмов экспликации эконоцентричных идей в социокультурном пространстве современного социума. Выявлены неэкономические инструменты, способствующие утверждению и продвижению в культуре экономически ангажированных принципов и норм, таких как: экономическая лингвистика, утверждение презумпций экономического империализма и другие (с. 25 автореферата). Новизна диссертационного исследования также заключается в том, что Семерник С.З. разработана авторская концепция социокультурной парадигмы. Обращение к идее парадигмы при изучении явлений культуры и социума является научно признанным приемом исследовательской аналитики. Достаточно назвать идею научных парадигм Т. Куна, а также парадигмы образования Б. Битинаса.

Однако понятие социокультурной парадигмы является новым для современного философского знания, занимающегося проблемами культуры и социума. На это следует обратить особое внимание при позитивной оценке идей и результатов диссертационной работы Семерник С.З. Так, автор даёт следующее определение социокультурной парадигмы: «Социокультурная парадигма – это достаточно однородная система представлений и понятий о человеке, обществе, мире в целом, включающая в себя метафизические, онтологические, аксиологические, гносеологические, праксиологические презумпции, обусловленные конкретным социально-историческим контекстом и императивно конституирующие смысловое пространство общества и культуры, согласно заданным в них нормам и принципам» (с. 17 автореферата). Хотя мне кажется, что в данном определении следовало бы часть выражения «достаточно однородная система представлений и понятий» заменить на аналогичную «внутренне согласованная система представлений и понятий». Во-первых, это допускает не одну, а ряд соответствующих парадигм в условиях плюрализма мнений, в силу их внутренней согласованности. Но в то же время требует их квалифицированного осмысления не только с позиций части (внутренней согласованности), но и целого – наличия согласованности предлагаемой социокультурной парадигмы с целостным антропосоциальным и социально-природным бытием в соответствующих условиях существования в конкретное социально-историческое время. Ведь нарушение принципа холизма, общей гармонии, баланса бытия, как бы красиво ни была сформулирована та или иная социокультурная парадигма (например, экономцентристская), в итоге будет вызывать в реальной жизни людей, общества и природы нарастающие риски. На это совершенно справедливо указывает автор.

Считаю, что автореферат вполне отвечает формальным и содержательным требованиям, предъявляемым к работам такого рода. В нем представлены все необходимые структурные элементы: обоснована актуальность исследования, обозначена степень разработанности проблемы, выделены объект и предмет исследования, определены цель и задачи, корректно сформулированы положения, выносимые на защиту, показана новизна и сформулирована гипотеза исследования, сделаны обобщающие выводы. Представленное в автореферате краткое содержание глав и параграфов в достаточной степени ясно раскрывает общий замысел исследования, позволяет оценить научную новизну и оригинальность предлагаемой диссертационной работы.

Следует особо отметить, что текст автореферата написан хорошим, стилистически выверенным научным языком, что в последнее время становится редким явлением в научно-квалификационных работах.

В качестве замечания отмечу следующее. Судя по тексту автореферата, Семерник С.З. очень обстоятельно исследовала традицию смены социокультурных парадигм в западном обществе в истории и современности, глубоко проанализировав ряд современных источников. Показала закономерное движение европейской материалистической социально-экономической мысли к экономоцентризму. Однако для более обстоятельного, целостного культурфилософского анализа данной парадигмы следовало бы обратиться и к фундаментальным трудам отечественной мысли, также имеющим важное культурфилософское значение. Несомненно, что исследуемая парадигма, несмотря на ее внутреннюю согласованность, все же парциальная, поскольку практически отбрасывает важнейший духовный пласт из культуры человека и человечества. Если бы автор более подробно сопоставил отечественную и западную традицию в ракурсе своей работы, он бы четко показал, что социокультурный базис экономоцентричного общества в целом по сути противоречит концепции цельного человека, гармоничного социума в концепции Всеединства, идеям русского космизма, стратегии эпохи ноосферы как преобладания гармоничного научного разума в организации жизни на Земле. В узко экономическом варианте выхолащивается собственно человеческая и человеческая часть культуры, из триады отношений «тело–душа–дух» и из диады «материальное–духовное» в обществе выхолащиваются именно высшие уровни антропосоциального бытия, зато абсолютизируется телесно-витальный материально-экономический уровень – уже не животный, но еще не Человеческий. Этот финансово-экономический парциализм, предлагаемый в разнообразных видоизменениях в качестве основы новейшего социокультурного бытия, резко усиленный за счет широкого применения новейших технологий, в том числе, информационно-кибернетических, ведет к виртуализации социотехнической реальности, к уходу от цельного взаимосогласованного бытия человека, общества и природы. Его необратимым следствием является провоцирование всех видов глобальных кризисов и разрастание планетарной экологической катастрофы. В указанном аспекте, мне кажется, автору в дальнейшей работе над этой, безусловно актуальной темой, следует специально обратиться к

отечественному социокультурному наследию и исследовать проблему с компаративистских позиций.

Также в качестве пожелания хотелось бы предложить автору в дальнейшей работе над проблемой расширить перечень рассматриваемых социокультурных рисков с учетом современных тенденций цифровизации экономики.

В целом ознакомление с авторефератом позволяет сделать вывод о том, что диссертационная работа Семерник С.З. «Социокультурные риски экономоцентричного общества» является актуальным культурфилософским произведением, выполнена на высоком научном уровне. Она соответствует критериям, установленным п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842. Семерник Снежана Здиславовна заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

22 сентября 2020 г.



/ Ушакова Елена Владимировна,

доктор философских наук, профессор, профессор кафедры физической культуры и здорового образа жизни ФГБОУ ВО «Алтайский государственный медицинский университет».

Адрес: 656038, г. Барнаул Алтайского края, АГМУ, пр. Ленина, 40.
Тел.: +7 (3852) 566-822; Факс: +7(3852) 566-801; Сайт: <https://asmu.ru>
E-mail: foaushakova@gmail.com

Подпись Ушаковой Елены Владимировны, д-ра филос. наук, профессора ФГБОУ ВО «АГМУ» заверяю.

