

**ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**  
**доктора философских наук, профессора,**  
**член-корреспондента НАН Беларуси**  
**Водопьянова Павла Александровича**  
**о диссертации Семерник Снежаны Здиславовны**  
**«Социокультурные риски экономоцентричного общества»,**  
**представленной на соискание ученой степени доктора философских наук**  
**по специальности 24.00.01 – теория и история культуры (философские**  
**науки)**

**Соответствие диссертации специальностям и отраслям науки, по которым она представлена к защите**

Представленная к защите диссертация С.З. Семерник «Социокультурные риски экономоцентричного общества» по тематике, проблематике, содержанию, целям и задачам, а также по методологии и основной концепции исследования соответствует заявленной отрасли науки – философия и специальности 24.00.01 – теория и история культуры (философские науки).

**Актуальность темы исследования**

Актуальность избранной автором темы обусловлена целом рядом обстоятельств. Современный мир находится в состоянии глубоких изменений, многие из которых носят системный характер. Возникающие изменения отчетливо обнаруживают проблемные зоны функционирования социума и культуры, указывают на существующие и потенциальные риски общественного развития. В настоящее время особую тревогу вызывают два вида рисков: неравенство между бедными и богатыми слоями населения и неэффективность глобального управления процессами экономического развития. Нарастанию рисковой ситуации общественного развития во многом способствовал Мировой экономический кризис 2008 года. Многие страны мирового сообщества оказались не в состоянии устраниć последствия данного кризиса инейтрализовать возникшие угрозы общественного развития. Финансово-экономический кризис практически во всех странах мирового сообщества повлек за собой резкое возрастание риска для глобальной стабильности и ближайшего будущего. Он сопровождается нарастанием голода, приводит к локальным финансовым кризисам и вызывает торгово-экономические войны во многих регионах мира. Экономические риски, как следствие

дисбалансов макроэкономики, негативных явлений в бюджетно-налоговой сфере, слабости финансовых рынков, выражают совокупность фактов, приводящих к негативным явлениям в финансовой сфере. Кроме того, в экономически развитых странах наблюдается феномен старения населения, что создает особую напряженность в финансовой сфере, а возрастание роли теневой экономики (организованная преступность, незаконная торговля, коррупция) приводит к рискам криминального порядка.

Данные опасные тенденции в социально-экономической сфере порождают безудержное стяжательство, злоупотребление властью, агрессивность отдельных политических деятелей, пренебрегающих гуманистическими ценностями и направляющих усилия на развязывание военных конфликтов, рост расходов на военные нужды. Эти, казалось бы, несвойственные человеческой природе саморазрушающие качества отдельных политических деятелей отражают общую свойственную современной социокультурной ситуации картину отчуждения человека от самого себя. И в зависимости от того, сможет ли человечество преодолеть это отчуждение, справиться с существующими опасностями, зависит его ближайшее будущее. Особо следует подчеркнуть, что решение вопросов социоэкономической динамики с необходимостью требует более широкого – социокультурного – анализа происходящих процессов. Поскольку расширение влияния экономики на общество и культуру на сегодняшний день столь существенно, что оценивать перспективы экономического развития невозможно вне оценок их социокультурных последствий. В этой ситуации избранная диссертантом тема – «Социокультурные риски экономоцентричного общества» – является чрезвычайно актуальной. Её автор стремится отреагировать на объективно сложившуюся в современном обществе потребность в оценке тотально расширяющегося влияния экономической сферы на все, без исключения, стороны общественной жизни, на культуру и собственно самого человека. Предлагаемые в диссертации вопросы о выявлении специфических черт современной культуры и социума, сложившихся под воздействием определенной социокультурной парадигмы, которую автор обозначает как экономоцентричную, об идентификации характерных для данной парадигмы социокультурных рисков и механизмах их преодоления, нуждаются в широком научном обсуждении. Необходимость этого в ситуации сегодняшнего дня не вызывает сомнения.

#### **Степень новизны результатов, полученных в диссертации, и научных положений, выносимых на защиту**

Выносимые соискателем на защиту положения отличаются высокой степенью новизны. В диссертации Семерник С.З. впервые новоевропейское общество рассматривается как экономоцентричное, обладающее рядом специфических черт:

ориентацией на максимум накопительства как генеральную смысложизненную стратегию личности и общества; экономической редукцией реальности; постулированием необходимости коммерциализации неэкономических сфер жизни общества; эскалацией тенденций коммодификации (всеобщей товаризации); дегуманизирующими тенденциями социализации; эскалацией рисков. Соискатель разработала авторскую концепцию социокультурной парадигмы, выявила предпосылки становления и факторы развития экономоцентричного общества, выявила условия институализации экономоцентрических идей в современном культурном пространстве, раскрыла содержание понятия социокультурный риск и идентифицировала социокультурные риски экономоцентрического общества на современном этапе его развития. Всё это позволяет утверждать, что представленное диссертационное исследование отличается оригинальностью авторского замысла и предлагает новый ракурс понимания важнейших проблем современной культуры и социума.

#### **Обоснованность и достоверность выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации**

Анализ полученных в диссертационном исследовании результатов и выводов позволяет утверждать о соответствии их критериям научности: системности излагаемого материала, достаточности логических оснований высказываемых в диссертации положений, их непротиворечивости и логической последовательности. Полученные результаты являются общезначимыми, верифицируемыми, изложены языком, соответствующим нормам научного дискурса – ясность, емкость, однозначность употребляемого понятийно-категориального аппарата, рациональность, корректность дефиниций. Научно-теоретическая аргументация последовательно раскрывает замысел исследования, направленный на всесторонний анализ избранной автором темы. Диссертацию отличает цельность авторской позиции, подкрепленная ссылками на авторитетную зарубежную и отечественную литературу.

#### **Научная, практическая и экономическая значимость результатов и основных научных положений диссертации**

Научные результаты, полученные в диссертации Семерник С.З., могут быть использованы для дальнейших исследований в проблемном поле философии, рассматривающей вопросы теории и истории культуры, а также социальной и антропологической направленности. Они могут применяться для обновления теоретических материалов в курсах «Философия», «Теория и история культуры»,

«Социальная философия», спецкурсов «Философия экономики», «Философская антропология», «Рискология» и других, могут найти применение в разработке концепций национальной безопасности России и Беларусь, выработке стратегий их устойчивого развития. Следует также отметить, что практическую значимость имеют опубликованные автором совместно с коллективом белорусских ученых учебные пособия для студентов высших учебных заведений по курсу «Философия», пособия для магистрантов и аспирантов по курсу «Философия и методология науки», вышедших под грифом Министерства образования Республики Беларусь, на страницах которых автор изложила основные научные результаты диссертационного исследования. Это способствовало актуализации современного философского знания, представлению в учебном процессе для студентов вузов наиболее острых проблем, возникающих в пространстве современной культуры и социума.

### **Опубликованность результатов диссертации в научной печати**

Важные положения диссертации нашли свое отражение в печати. Автор опубликовала 64 научные работы по исследуемой теме, среди которых 4 монографии, две из них личные. Причем, монография «Экономоцентрическое общество: характер и направленность развития», подготовленная Семерник С.З., получила поддержку Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований, что свидетельствует о научной значимости опубликованных в данной монографии результатов. Имеется публикация в журнале, индексируемом в наукометрической базе Scopus, порядка 30 статей в рецензируемых научных изданиях, относящихся к перечню ВАК России и Беларуси. Содержание публикаций, их объем и количество убедительно свидетельствуют о полноте опубликованных основных положений диссертации.

### **Соответствие оформления диссертации требованиям ВАК**

Диссертационная работа Семерник С.З. оформлена в полном соответствии с нормативными требованиями ВАК. Структура диссертации отличается соразмерностью и логичностью в представлении материала. Она содержит все необходимые для диссертационной работы элементы: общую характеристику работы, три главы, одна из которых носит теоретико-методологический характер, заключения и списка использованной литературы. Что касается библиографического списка, то можно отметить его репрезентативность. Он представлен публикациями на русском, английском и немецком языках, включает 577 источников, 13 из которых являются публикациями автора.

## **Соответствие научной квалификации соискателя ученой степени, на которую он претендует**

Комплексный анализ содержания и оформления диссертации Семерник С.З. «Социокультурные риски экономоцентричного общества», научная оценка используемых соискателем методологических подходов, методов исследования, корректности сформулированных в диссертации целей и задач, степени новизны и достоверности полученных результатов позволяют заключить, что научная квалификация соискателя Семерник С.З. соответствует искомой степени доктора философских наук.

### **Недостатки диссертации**

1. Диссертация Семерник С.З. фактически представляет собой весьма успешную творческую попытку ответить на важнейшие вопросы, стоящие перед современной культурой и социумом. Однако всякое подлинное творчество никогда не бывает завершенным до конца. Оно имеет точки роста, спорные моменты, неоднозначные интерпретации. Например, можно отметить, что в работе Семерник С.З. в недостаточной степени подробно рассмотрены основные типы социальной субъективности, реализующие социокультурную активность в соотнесенности с принципами экономоцентризма. В частности, в диссертации не раскрыта роль современных крупных корпораций в утверждении норм экономоцентричного общества. Однако понимание специфики развития современного социума и культуры невозможно вне учёта той роли, которую играют в жизни современного мира глобальные корпорации. В своей книге «Великое разделение» американский экономист-неокейнсианец, нобелевский лауреат по экономике Джозеф Стиглиц пишет о том, что американская экономика с 70-х годов XX века росла ради 1% населения. То есть 99% людей, участвующих в экономических отношениях, почти ничего не получили, были обречены на обеднение и даже на откровенную нищету. Участь многих из них – уход от реальности, жизнь в наркотическом тумане: в телевизоре, в компьютерах, в гаджетах, отсутствие жизненных перспектив. И на такой жизненный сценарий глобальное большинство нашей планеты обрекают корпорации. Власть олигархической корпоратократии пока еще незаметна для большинства населения нашей планеты, потому что сегодня отсутствует официальное институциализированное мировое правительство с единым центром глобального управления, единая армия, и сохраняются пока суверенные государственно-национальные образования. Однако усиление власти глобальных корпораций начинает ощущаться все более явно.

Если взять такие известные институты и организации глобального характера как Всемирная торговая организация, претендующая на роль глобального министерства торговли, Федеральная резервная система, Всемирный банк и международный валютный

фонд, выступающие как департаменты глобального министерства финансов, то все они так или иначе уже выполняют некоторые функции мирового управления, выступают своего рода прообразами мирового правительства, сориентированы на реализацию интересов глобальных корпораций и в целом на интересы мирового капитала, а не на осуществление интересов всего человечества.

При этом в последние годы усиливается не только экономическая власть глобального капитала, но и политическая и даже символическая (Пьер Бурдье). Именно последняя, символическая, власть сегодня имеет все большее значение. Её цель – таким образом изменять понимание, восприятие и оценки исторических и современных общественных процессов, чтобы они способствовали утверждению новой организации социального мира по сценарию тех глобальных субъектов, которые обладают названной властью. Для бесперебойного функционирования и преуспевания транснациональных корпораций весьма желательно и удобно создать унифицированное население, «глобальную человеческую массу», «толпу», для которых наиболее приемлемым является инфантильно-потребительский образ жизни. В обстоятельствах абсолютного преобладания обезличенных, нивелированных до уровня потребляющих автоматов людей, легко ориентируемых на приобретение самых разнообразных товаров – от жевательных резинок до примитивных масскультовых сериалов – транснациональным корпорациям обеспечено до поры до времени гарантированное будущее.

Без слома нынешнего вектора эволюции социума без избавления от подчиненности общечеловеческих интересов частным интересам, без ограничения и последующего устранения контроля мировой финансовой олигархии над основными инструментами глобального управления, трансформация современного общества по прогрессивному сценарию как восхождение от худшего к лучшему невозможно. Только тогда можно будет избежать реализации самых мрачных сценариев в движении социума, когда субъектом глобального производства и присвоения всемирной прибыли будет выступать все человечество, а точнее сказать учреждения и организации, реализующие его интересы, а не отдельные корпорации, группы, частные лица, преследующие исключительно свои корыстные интересы. Утвердить такого рода характер общественных отношений, то есть отношений не эксплуататорского характера, возможно лишь при условии формационного перехода к посткапиталистической модели общества. Однако многие авторы считают, что переход к более гуманной модели эволюции социума в сложившихся в современном мире условиях менее вероятен, чем сценарий реализации полной власти глобальной олигархии. По крайней мере, наблюдаемые ныне процессы свидетельствуют именно об этом. Во многом это связано с недостатком понимания и адекватных оценок происходящих

процессов. Предложенная Семерник С.З. теория эконоомоцентричного общества в достаточной степени успешно может быть применена для понимания складывающейся ситуации. Хотелось бы рекомендовать автору обратить внимание на данную сторону вопроса. Поскольку одним из шагов на пути преодоления складывающихся негативных тенденций развития социума и культуры является адекватное понимание происходящего.

2. Хотелось бы также обратить внимание на то, что при рассмотрении механизмов сдерживания экспансии эконоомоцентризма было бы уместным развернуть аргументацию с учетом экологических императивов современности. Одна из основных причин опасных явлений современной культуры, представляющих угрозу для нормальной жизнедеятельности людей, – внутренний кризис самого человека, его стремление обеспечить свое благополучие за счет интенсивного и нерационального использования ресурсов природы. За чрезмерный комфорт и высокий уровень жизни человечеству приходится расплачиваться ухудшением биологического качества популяции. Вместе с тем не вызывает сомнения и тот факт, что в современных условиях без достижений научно-технического прогресса не обойтись. Именно поэтому в настоящее время столь существенное значение имеет поиск новых путей социально-экономического развития, чтобы жить и действовать в новых условиях, необходимо иное, биосферное, мышление, иное отношение к природе. Не менее важную роль в реализации этой цели играет и формирование новой нравственности людей, отвечающей новым требованиям в сфере оптимального природопользования. Формирование нравственности нового типа, основанной на глубоком понимании места человека в биосфере, немыслимо без высокого уровня образованности людей, их отношения к природе как к особой ценности, от которой зависит их нормальная жизнедеятельность и здоровье. По существу, утверждение новой нравственности предполагает отказ от мировоззренческой установки, согласно которой природа создана лишь для удовлетворения потребностей человека, и которая не учитывает того бесспорного факта, что она есть его «неорганическое тело», что человек сам, по словам Ф. Энгельса, всей плотью и кровью принадлежит природе. Именно поэтому формирование нового отношения к природе предполагает отказ от сложившихся стереотипов мышления на основе установления системы запретов на характер человеческой деятельности, переориентации сложившихся форм хозяйственной деятельности как необходимых условий формирования новой стратегии выживания.

3. В качестве замечания также хотелось бы отметить отдельные смысловые повторы, которые встречаются в некоторых местах диссертации.

Тем не менее, высказанные замечания не снижают ценности проделанной Семерник С.З. работы. Они не касаются сути её основного содержания и свидетельствуют лишь о многогранности выбранной автором темы.

### Выводы

Диссертационная работа «Социокультурные риски экономоцентричного общества» соответствует критериям, установленным п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, а её автор Семерник Снежана Здиславовна заслуживает присуждения ученой степени доктора философских наук по специальности 24.00.01 – теория и история культуры (философские науки) за:

- разработку концепций социокультурной парадигмы, социокультурных рисков, экономоцентричного общества;
- раскрытие механизмов экспансии экономоцентрических идей в современном социокультурном пространстве;
- выявление сущностных характеристик и идентификацию социокультурных рисков экономоцентричного социума;
- разработку принципов преодоления социокультурных рисков в условиях развития современного социума и культуры.

28.08.2020 г.

#### Официальный оппонент:

доктор философских наук,  
член-корреспондента НАН Беларусь,  
профессор, профессор кафедры  
философии и права Учреждения  
образования «Белорусский  
государственный технологический университет»



П.А. Водопьянов

ПОДПІС(СЬ)ТЬ	Водоп'янова
СВЕДЧАЮ:	Начальнік єдзела
кадраў БДТУ	28 "08 2020 г.

#### Рабочий адрес оппонента:

220006 Минск, ул. Свердлова 13а, к. 3, 210 каб.,  
факультет технологии и органических веществ БГТУ,  
Раб. тел.: 8 10 375 17 226-08-29, 8 10 375 17 327-06-58

E-mail: [tov@belstu.by](mailto:tov@belstu.by)

сайт факультета: <https://tov.belstu.by>