

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

Заслуженного деятеля науки РФ, доктора медицинских наук, профессора, заведующего лабораторией материаловедения ФГБУ «ЦНИИС и ЧЛХ» Минздрава России, заведующего кафедрой ортопедической стоматологии медицинского института ФГАОУ ВО РUDН Лебеденко Игоря Юльевича на диссертационную работу Пархоменко Алексея Николаевича «Оптимизация одонтопрепарирования в клинической практике стоматолога-ортопеда», представленную на соискание учёной степени кандидата медицинских наук по специальности 14.01.14 – «Стоматология» (медицинские науки)

### **Актуальность диссертационного исследования**

Современная ортопедическая стоматология широко и с большой эффективностью использует несъемные зубные протезы для устранения дефектов зубов и зубных рядов. Обязательной клинической процедурой при данном виде ортопедического стоматологического лечения является одонтопрепарирование. От качества выполнения этого этапа во многом зависит результат лечения и его долговечность. Предложено большое множество инструментов, оборудования и методик препарирования твердых тканей зубов для повышения точности формирования культи зуба, четкости границ сошлифовывания, безопасности, ускорения этой неприятной и нередко болезненной для пациента процедуры. Известно применение ультразвука и лазера для этих целей, ручных инструментов, специальных наконечников для возвратно-поступательного перемещения режущего или шлифующего инструмента. Несмотря на это практически повсеместно для подготовки зубов для несъемного зубного протезирования применяется сошлифовывание твердых тканей зубов вращающимися абразивными инструментами и высокооборотные наконечники



воздушные турбинные или электромоторные. Болезненность процедуры, специфический звук бормашины, вибрация бора, нередкая травма прилежащих к зубу мягких тканей и ощутимая продолжительность процедуры при открытом рте создали устрашающий образ врача-стоматолога в массовом сознании людей разного возраста в разных странах мира. Поэтому продолжается поиск новых и совершенствование традиционных методик одонтопрепарирования с использованием новых инструментов и новых лечебных алгоритмов.

Оппонируемая диссертационная работа Пархоменко А.Н. посвящена этому актуальному для ортопедической стоматологии вопросу - оптимизации одонтопрепарирования в клинической практике врача стоматолога-ортопеда.

Значимость данной работы определяется также важнейшим направлением современной стоматологии - стремлением к зубосохраняющей концепции - щадящему препарированию зубов с витальной пульпой. В перспективе это позволит окончательно искоренить вредную устаревшую методику огульной депульпации препарлируемых под металлокерамику или безметалловые эстетические коронки зубов «по ортопедическим показаниям».

Диссертация А.Н. Пархоменко полностью соответствует паспорту научной специальности 14.01.14, выполнена на современном уровне по продуманному четкому дизайну, сформированному в строгой логической последовательности.

**Степень обоснованности и достоверности научных  
положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в  
диссертации**

Основные положения, выносимые автором на защиту, являются обоснованными и базируются на результатах проведенных автором



лабораторных и клинических исследований. Достоверность полученных результатов подтверждается строгим научно-обоснованным построением планом лабораторных испытаний 7 видов стоматологических алмазных боров (5 гальванических [Германия] и 2 спеченных [Россия]) и достаточным объёмом клинических исследований: 3 группы пациентов по 36 человек. Полученный фактический материал сведен в таблицы, представлен на диаграммах, статистически обработан. Все 5 поставленных задач диссертационной работы решены, о чем свидетельствуют 7 выводов и 6 практических рекомендаций.

Реальность внедрения рекомендаций в практику не вызывают сомнений.

### **Новизна исследования и полученных результатов, их достоверность**

Научная новизна диссертационной работы Пархоменко А.Н. подтверждена патентами Российской Федерации №№123158, 2475206 и 101591 на изобретение новых устройств для испытания стоматологических боров и для препарирования зубов и на полезную модель в виде набора алмазных боров на подставке для препарирования пломбированных зубов под коронки на цельнолитой основе.

Диссертантом получены новые данные об ассортименте боров, используемых 180 практикующими врачами-стоматологами ортопедами государственных (158) и частных (22) клиник города Волгограда в повседневной работе при препарировании зубов под коронки разных видов: штампованные, цельнолитые, металлокерамические и безметалловые.

С помощью авторского аппарата диссертантом проведены лабораторные испытания, направленные на выявление необходимых



качеств ротационного алмазного абразивного инструмента для обеспечения должного результата препарирования зубов и различных пломбировочных материалов.

Алексей Николаевич в своем исследовании применил оригинальный метод оценки качества препарированного уступа с учётом 6 критериев. Получены новые данные по удовлетворенности пациентов состоянием пародонта в области препарированных зубов на разных сроках после проведения этой процедуры. Методика определения точности изготовления зубных протезов и методы оценки состояния пародонта в значительной степени модифицированы в соответствии со спецификой выполненной работы.

### **Практическая значимость и внедрение результатов диссертационного исследования**

Практическая значимость проведённого исследования заключается в положениях о том, что свойства стоматологических алмазных боров могут варьироваться в широких пределах и имеют определяющее влияние на качество геометрической формы уступа и исход ортопедического лечения. Коррекция алгоритма препарирования под коронки и используемого ассортимента боров повышает качество препарирования, точность краевого прилегания коронок, уменьшает травму пародонта при препарировании в области опорных зубов.

Результаты исследования внедрены в практику врачей-стоматологов государственных поликлиник Волгограда, а также включены в программы обучения медицинских университетов Волгограда и Саратова.

Разработанные автором методики оценки прецизионности искусственных коронок, качества уступа могут использоваться в



объективной оценке деятельности врачей стоматологов ортопедов, в клинико-экспертной работе.

### **Оценка содержания диссертации**

Диссертация и автореферат оформлены с учетом ГОСТ Р 7.0.11-2011. Текст диссертации изложен на 124 страницах машинописного текста, содержит 47 рисунков, 23 таблицы, приложения на 23 страницах. Список использованной литературы включает 147 отечественных и 64 зарубежных источников, преимущественно за последние 7-10 лет. Диссертация построена по традиционному плану и включает введение, обзор литературы, главу «материал и методы исследований», результаты лабораторных и доклинических исследований, результаты клинических исследований заключение, выводы, практические рекомендации, список литературы и приложения. Главы диссертации пропорциональны по объему, между ними соблюдена логическая связь.

В введении обоснована актуальность темы диссертации, четко сформулирована ее цель, задачи, научная новизна, практическая значимость работы и выносимые на защиту положения.

Обзор литературы написан очень хорошо, практически без опечаток, легко читается и демонстрирует хорошее понимание диссертантом современного состояния проблемы одонтопрепарирования. Чётко и ясно изложены различные аспекты проблемы и пути оптимизации. Подробно рассмотрены существующие алгоритмы препарирования под металлокерамические коронки в том числе – с применением специальных комплектов инструментов. Таким образом обосновывается актуальность, научная и практическая значимость темы диссертационной работы



**Глава «Материал и методы исследования»** изложена на 15 страницах. Диссертант в разделе 2.1. «Организация и объем исследования» чётко и ясно обосновал этапы работы и применение различных методов исследования. На рис. 2.1. приведен четкий, логичный, обоснованный дизайн исследований. Однако, в разделе нет сведений об объявленном объеме исследований. Достоинством главы является подробное описание изобретенных устройств и механизм их действия. Глава содержит цветные иллюстрации, поясняющие использованные методики. Например, при описании методики оценки качества уступа, автором подробно описан и проиллюстрирован каждый шаг методики, что положительно сказывается на ясности изложения. Методы исследований описаны достаточно подробно, свидетельствуют об использовании принципов доказательной медицины.

В качестве критического замечания можно привести указания автора на ГОСТ 51744 и ГОСТ 51202 в методиках приготовления образцов стоматологических реставрационных материалов для лабораторных испытаний. Но это избыточная информация, так как в указанных ГОСТах лишь требуется изготовление образцов не каким-то особым способом, а только в строгом соответствии с инструкцией к стоматологическому материалу.

**Глава «Результаты лабораторных и доклинических исследований»** – это результаты изучения технических аспектов препарирования зубов различными борами и доклинических испытаний.

Раздел 3.1 раскрывает данные анкетирования врачей стоматологов-ортопедов о предпочтениях при выборе боров и наконечников в повседневной клинической практике при препарировании зубов под различные коронки и распиливании коронок из разных материалов. Заключение раздела является



утверждение автора о недостаточно обоснованном и чётком выборе боров практикующими врачами, что косвенно свидетельствует об отсутствии какого-либо четкого алгоритма препарирования под искусственные коронки.

Однако, следует иметь в виду, что подавляющее число респондентов работают в гос. поликлиниках и выбирать боры и наконечники они могут из скудного ресурса своего лечебного учреждения. Поэтому полученные автором данные свидетельствуют не только о недостаточной осведомленности и квалификации врачей-стоматологов ортопедов об оптимальных методах препарирования, но и о недостатках нормативных документов, на основании которых осуществляется материально-техническое снабжение лечебных учреждений.

Следует особо отметить, что ни в одном из разделов анкеты даже не был упомянут повышающий электромотор, который считается общепринятым эталоном для прецизионного препарирования и распиливания коронок из высокопрочных материалов.

К тому же, научным руководителем была поставлена перед диссертантом несколько иная задача №1 – «выявить типичные ошибки...», что не вполне согласуется с содержанием раздела.

В разделе 3.2 приводится обоснование модели одонтопрепарирования, построенное на результатах проведённых лабораторных испытаний.

Разделы 3.3-3.5 содержат информацию о результатах лабораторных испытаний. Автор установил влияние типа инструмента и его абразивности на шероховатость поверхности и «агрессивность» её обработки борами.

«Комплексный подход к оптимизации одонтопрепарирования» описан в разделе 3.6 и базируется на результатах исследований, изложенных в предыдущих разделах главы. Здесь же представлены



данные доклинических испытаний устройства контроля нагрузки при одонтопрепарировании. При написании раздела, диссертант необоснованно сократил его объём. Дифференциальные алгоритмы препарирования передних и боковых зубов под коронки, являющиеся результатом проделанного комплекса исследований и самым главным элементом комплексного подхода к оптимизации одонтопрепарирования, представлены в виде двух рисунков. Алгоритмы препарирования в эстетически значимой зоне следовало бы описать более подробно (как требует задача №4), проиллюстрировав их клиническими фотографиями.

Широкий спектр представленных данных, их вдумчивый анализ, обоснование положений «комплексного подхода к оптимизации одонтопрепарирования» – всё это свидетельствует о научной эрудиции автора, подтверждает серьёзный подход к трактовке результатов и общий высокий уровень работы.

**В главе «Результаты клинических исследований»** содержатся результаты проспективного исследования, которые отражают зависимость качества одонтопрепарирования, состояния пародонта, качества изготовленных зубных протезов от техники препарирования зубов. При анализе качества уступа, автором проанализированы не только суммарный показатель, но и отдельные 6 критериев его качества, получены достоверные отличия между группами. Уровень и новизна метода имеют потенциал патента на изобретение, однако диссертант довольствовался лишь оформлением этой разработки в виде рационализаторского предложения. Предложенный алгоритм иллюстрирован 3 клиническими примерами (по 1 примеру пациента из каждой группы) с цветными фотографиями на разных сроках наблюдений.

В главе **«Заключение»** автор обобщает и анализирует полученные на предшествовавших этапах исследования результаты,



что позволяет представить работу как законченное исследование, посвящённое решению актуальной научно-практической задачи. Диссертант обосновывает целесообразность применения выработанных мер по оптимизации одонтопрепарирования.

**Выводы** диссертации соответствуют поставленным задачам, обоснованы подробным анализом полученных результатов, свидетельствуют о решении поставленных в работе задач и достижении цели диссертационного исследования.

**Практические рекомендации** вытекают из главных научных результатов диссертации, имеют важное практическое значение для современной стоматологии.

Однако, следует уточнить, что указанные в выводах закономерности, и практические рекомендации актуальны в группах пациентов, отвечающих по состоянию общего и местного здоровья полости рта критериям включения в диссертационное исследование Пархоменко А. Н. К сожалению, число таких пациентов невелико, что несколько сужает сферу применения выработанных рекомендаций.

Диссертационная работа Пархоменко А.Н. написана грамотно, наглядно иллюстрирована таблицами, диаграммами и графиками, клиническими фотографиями.

Содержание работы достаточно полно отражено в публикациях по теме диссертации и в автореферате.

По теме диссертации Пархоменко А.Н. опубликовано 15 научных работ, из них 5 – в рецензируемых периодических изданиях, рекомендованных ВАК.

Принципиальных замечаний по работе нет. Работа в целом заслуживает положительной оценки. В качестве дискуссии хотелось бы получить ответы на следующие вопросы:

1. Чем можно объяснить неудовлетворительные оценки по критерию «наличие уступа» во всех трех группах, если при



препарировании стояла задача подготовки культи зуба с круговым уступом?

2. Поясните использованные Вами термины попутного и встречного шлифования (стр.75).
3. Поясните понятие стандартные наборы боров, которые Вы рекомендуете строго использовать при выполнении одонтопрепарирования в практических рекомендациях №1.
4. Как мониторинг состояния пародонта опорных зубов на этапах ортопедического лечения может служить для объективной оценки полноты лечебных мероприятий (Практические рекомендации №4)?
5. Как Вы учитывали эффективность водяного охлаждения и правильность ретракции десны для оценки травмы маргинального пародонта препарированного зуба?

Данные вопросы не носят принципиального характера и не умаляют научно-практической значимости диссертационного исследования.

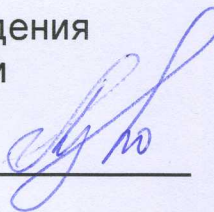
### **Заключение**

Диссертационная работа Пархоменко Алексея Николаевича на тему: «Оптимизация одонтопрепарирования в клинической практике стоматолога-ортопеда», по специальности 14.01.14 – Стоматология, выполненная под руководством доктора медицинских наук, профессора В.И. Шемонаева, является законченной научно-квалификационной работой, содержит новое решение актуальной задачи повышения качества ортопедического стоматологического лечения несъемными конструкциями зубных протезов путем оптимизации одонтопрепарирования, что имеет важное значение для науки и практики стоматологии.



По уровню научной новизны и практической значимости диссертационная работа Пархоменко Алексея Николаевича соответствует п.9 «Положений о присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 (в ред. от 21.04.2016 г. №335), предъявляемым к кандидатским диссертациям, и её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата медицинских наук по специальности 14.01.14 – Стоматология.

Официальный оппонент  
Заслуженный деятель науки РФ,  
доктор медицинских наук, профессор,  
заведующий лабораторией материаловедения  
ФГБУ «ЦНИИС и ЧЛХ» Минздрава России



И.Ю. Лебедеико

Почтовый адрес: 119991, г. Москва, ул. Тимура Фрунзе, д. 16  
Адрес электронной почты: [cniis@cniis.ru](mailto:cniis@cniis.ru)  
Сайт: <http://www.cniis.ru>  
Телефон: +7 (499) 246-33-51

Полное название организации: Федеральное государственное бюджетное учреждение «Центральный научно-исследовательский институт стоматологии и челюстно-лицевой хирургии» Министерства здравоохранения Российской Федерации

Подпись д.м.н., профессора И.Ю. Лебедеико  
ЗАВЕРЯЮ

Ученый секретарь Ученого Совета  
ФГБУ «ЦНИИС и ЧЛХ» Минздрава России, к.м.н.



И.Е. Гусева/

«25» 01 20 19 г.

30.01.2019г.



Председателю  
диссертационного совета Д208.008.03  
на базе ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России  
профессору А.Г. Бебуришвили

## ЛИЧНОЕ СОГЛАСИЕ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Я, Лебеде́нко Игорь Ю́льевич, доктор медицинских наук, профессор, заведующий лабораторией материаловедения ФГБУ «ЦНИИС и ЧЛХ» Минздрава России, даю свое согласие выступить в качестве официального оппонента по диссертации Пархоменко Алексея Николаевича: «Оптимизация одонтопрепарирования в клинической практике стоматолога-ортопеда» на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.01.14 - стоматология.

Согласен на обработку моих персональных данных.

Не являюсь членом экспертного совета ВАК.

О месте и дате защиты информирован.

Игорь Юльевич Лебеде́нко

« 05 » 11 \_\_\_\_\_ 2018г.

Подпись доктора медицинских наук, профессора Лебеде́нко И.Ю.

ЗАВЕРЯЮ:

Ученый секретарь Ученого Совета  
ФГБУ «ЦНИИС и ЧЛХ»  
Минздрава России, д.м.н.

Адрес организации:  
119031, г. Москва, ул. Тимура Фрунзе, 16  
ФГБУ «ЦНИИС и ЧЛХ»  
Минздрава России  
+7-499-246-13-34  
cniis@cniis.ru  
<http://www.cniis.ru>



/И.Е. Гусева/



## СВЕДЕНИЯ

### об официальном оппоненте

Доктор медицинских наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, заведующий лабораторией материаловедения Федерального государственного бюджетного учреждения «Центральный научно-исследовательский институт стоматологии и челюстно-лицевой хирургии» Министерства здравоохранения Российской Федерации **Лебеденко Игорь Юльевич** назначен официальным оппонентом по кандидатской диссертации Пархоменко Алексея Николаевича на тему: «Оптимизация одонтопрепарирования в клинической практике стоматолога-ортопеда», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.01.14 – Стоматология в диссертационный совет Д 208.008.03, действующий на базе ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный медицинский университет» Минздрава России (400131, г. Волгоград, пл. Павших борцов, 1; тел. 8(8442)38-50-05; эл. почта: post@volgmed.ru; адрес официального сайта в сети «Интернет»: <http://www.volgmed.ru>).

Полное и сокращенное название организации	Федеральное государственное бюджетное учреждение «Центральный научно-исследовательский институт стоматологии и челюстно-лицевой хирургии» Министерства здравоохранения Российской Федерации, ФГБУ «ЦНИИС и ЧЛХ» Минздрава России
Местонахождение	РФ, г. Москва
Почтовый адрес	119031, г. Москва, ул. Тимура Фрунзе, 16
Телефон	+7-499-246-13-34
Адрес электронной почты	cniis@cniis.ru
Адрес официального сайта в сети интернет	<a href="http://www.cniis.ru">http://www.cniis.ru</a>
Фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание официального оппонента, предоставившего отзыв	Лебеденко Игорь Юльевич, доктор медицинских наук, профессор, заведующий лабораторией материаловедения ФГБУ «ЦНИИС и ЧЛХ» Минздрава России
Список основных публикаций официального оппонента, близких к теме рецензируемой диссертационной работы	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Компьютерный контроль качества препарирования зубов – эффективное диагностическое пособие / И.Ю. Лебеденко [и др.] // Cathedra - кафедра. Стоматологическое образование, 2014. - №48. – С.40-41.</li> <li>2. Назарян, Р.Г. Клиническая эффективность ортопедического лечения керамо-керамическими мостовидными зубными протезами на основе диоксида циркония / Р.Г. Назарян, И.Ю. Лебеденко // Стоматология, 2016. – Т.95, №6-2. – С.61-62.</li> <li>3. Емельянова, Т.В. Клиническая оценка качества несъемных зубных протезов у пациентов пожилого и старческого возраста, обратившихся за стоматологической помощью в различные лечебные учреждения г. Москвы / Т.В. Емельянова, И.Ю. Лебеденко // Российский сто-</li> </ol>



	<p>матологический журнал, 2013. - №5. - С. 23-26.</p> <p>4. Изучение точности сканирования оттисков и гипсовых моделей лазерным лабораторным сканером / И.Ю. Лебедеенко [и др.] // Российский стоматологический журнал, 2015. - Т.19, №3. - С.4-5.</p> <p>5. Использование цифровых технологий при обучении клинических ординаторов ортопедической стоматологии / Лебедеенко И.Ю., Ретинская М.В., Вураки Н.К., Деев М.С. // Вестник Казахского Национального медицинского университета, 2018. -№1. - С. 510-512.</p> <p>6. Лебедеенко, И.Ю. Результаты трибологических испытаний образцов стоматологических материалов с защитным покрытием из карбида кремния, получившим название «Панцирь» / И.Ю. Лебедеенко, И.А. Воронов // Российский стоматологический журнал, 2015. - Т.19, №6. - С.4-6.</p> <p>7. Современные возможности компьютерного сопоставления цифровых копий гипсовых моделей / Лебедеенко И.Ю., Назарян Р.Г., Щепинова И.В. // Российский стоматологический журнал, 2015. Т. 19. - №5. - С. 6-7.</p> <p>8. Сравнение эксплуатационных свойств отечественного материала для временных несъемных зубных протезов «Эстерфилл Фото» с зарубежными аналогами / И.Ю. Лебедеенко, К.Э. Горяинова, И.Я. Поюровская, А.Д. Алиев // Российский стоматологический журнал, 2013. - №4. - С. 27-31.</p> <p>9. Ортопедическая стоматология: национальное рук-во / под ред. И.Ю. Лебедеенко, С.Д. Арутюнова, А.Н. Ряховского. - М.: ГЕОТАР-Медиа, 2016. - 824 с.</p> <p>10. Ортопедическая стоматология:учебник / под ред. Э.С. Каливрадзияна, И.Ю. Лебедеенко. - М.: ГЕОТАР-Медиа, 2018. - 800 с.</p>
--	--

ФГБУ «ЦНИИС и ЧЛХ» Минздрава России подтверждает, что соискатель Пархоменко Алексей Николаевич не является его сотрудником и не имеет научных работ по теме диссертации, подготовленных на базе вышеупомянутой организации или в соавторстве с ее сотрудниками.

« 05 » 11 20 18 г.

И.Ю. Лебедеенко

Подпись профессора, доктора медицинских наук И.Ю. Лебедеенко ЗАВЕРЯЮ:

Ученый секретарь Ученого Совета  
ФГБУ «ЦНИИС и ЧЛХ» Минздрава России, д.м.н.



/И.Е. Гусева/