

Отзыв

официального оппонента - доктора философских наук, профессора, академика РАО Королькова Александра Аркадьевича о диссертации Ковалевой Екатерины Александровны «Раннее материнство как феномен культуры», представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 24.00.01 – теория и история культуры

Проблемы семьи и роли матери в семье не обойдены вниманием ученых, но методологически и теоретически не осмыслены сдвиги последних десятилетий в формировании культуры семейных отношений, в том числе, к такому явлению как раннее материнство. Несмотря на основательность обсуждений тем материнства на форумах «Святость материнства» (а в ноябре 2018г. в Минске собирался уже шестой такой форум), нельзя не отметить крен этих обсуждений в сторону эмпиризма, недостаточное внимание к историко-теоретическим основаниям культуры материнства.

Феномен раннего материнства неоднозначен в правовом и этическом отношении: мало кто сомневается, что демографические вопросы могут быть решены, если сохранится тенденция позднего деторождения у современных матерей. И в то же время, трудно принять реалии рождения детей у подростков 13-16 лет, хотя никто не отрицает того, что исторически в России, как и во многих других странах, девушки выходили замуж и, соответственно, становились матерями в возрасте, который в XX веке стали считать слишком ранним. Еще в XIX веке материнство наступало в 16-17 лет, а нередко и раньше. Д.И. Менделеев много размышлял и писал о демографических возможностях России, предсказывая к 2000 году 600 миллионов, а к 2036г. – около миллиарда. Прогнозам великого ученого не суждено было сбыться не только из-за двух мировых войн и других катастрофических событий, но и из-за новой беды XX - начала XXI века – стремления женщин завоевать профессиональный, карьерный статус до появления первого ребенка.

В этих условиях и теоретически, и практически значимой становится тема раннего материнства, долгие десятилетия вызывавшая преимущественно негативные оценки философов, педагогов, культурологов. Эти тревожные и даже опасные для развития страны тенденции говорят о несомненной актуальности диссертации Е.А. Ковалевой, представленной на защиту. Разумеется, только актуальность не может свидетельствовать о качестве работы. Анализ диссертации позволяет сделать вывод о том, что она обладает достоинствами научной новизны и убедительной аргументации.

В диссертации удалось лаконично и содержательно дать панораму отношения к раннему материнству в различных культурах и этнокультурных сообществах. Автор профессионально владеет разнообразной литературой о культуре материнства, в частности, фундаментальным исследованием Д. Келли, что позволило двигаться к собственным выводам о раннем материнстве, рассматривая его как «многогранное социокультурное явление, включающее в себя спектр различных влияний как объективного, так и субъективного характера» (с. 16 диссертации). Методологически оправдан также исторический подход к проблеме, что позволило показать естественность раннего материнства в античности, средневековье, а тем более, в первобытных обществах, и зависимость минимального возраста материнства от социально-демографических детерминант. Так, в современном Китае самый высокий показатель вступления девушки в брак - не ранее двадцатилетия, а для юношей - на два года выше (с. 27 диссертации).

Е.А. Ковалева сумела дать анализ основных течений западной литературы о раннем материнстве, особенно значимы для современной ситуации в Европе ее оценки «критической расовой теории» (с. 78 диссертации), зародившейся в юридической сфере и распространившейся в социально-гуманитарных науках.

Достоинствами научной новизны обладает попытка Ковалевой преодолеть полиаспектность подходов к анализу проблем раннего

материнства с точки зрения психологов, медиков, юристов, социологов. В диссертации обосновывается возможность целостного видения раннего материнства как феномена культуры, поскольку именно культура способна синтезировать все разнообразие научных, философских, религиозных, художественных представлений о материнстве в подростковом возрасте.

В диссертации также предпринята плодотворная попытка обобщить определения раннего материнства и дать собственную дефиницию, которая, фактически, выражена не в каком-то одном тезисе, а представлена в ряде теоретических обоснований – это соответствует диалектической концепции анализа развивающегося понятия.

Продуктивен и перспективен нарративный метод, широко использованный автором, особенно во второй главе диссертации – рассказы юных матерей о собственном опыте беременности и материнства позволяют выйти за рамки субъективных оценок. Это явная удача исследования.

Теоретические выводы автора неразрывно связаны с практическими, поэтому о практической значимости диссертации можно говорить в единой связке с теоретической значимостью. Сама по себе идея о воспитательной роли семейных ценностей, о подготовке девочек в семье к материнству имеют несомненную практическую направленность. Такое единство философии культуры и практики многократно подчеркивается в диссертации.

Заслуживают внимания рекомендации, обращенные министерствам просвещения, здравоохранения, органам социальной защиты, творческим союзам, которые могут практически стимулировать внимание к проблемам раннего материнства.

Нельзя не согласиться с тезисом диссертации о том, что «культура должна служить опорой для несовершеннолетних матерей» (с. 82 диссертации).

Отмечу некоторые недостатки и спорные утверждения диссертации:

1. Следовало более четко показать противоречивость феномена раннего материнства – является ли оно возрождением традиций народа, способствующих, в том числе, духовному оздоровлению юной матери, или это проявление духовной незрелости.

2. Поскольку автор смело берется за разработку методологии исследования раннего материнства, следовало бы обратить внимание на несовпадение, а, подчас, и противоречивость норм – нравственных, физиологических, психологических. Нормы культуры, несомненно, определяют отношение к раннему материнству. Это фактически выражено на тех страницах диссертации, где речь идет о культурной неразвитости многих девочек, которая выправляется постепенно уже в ходе воспитания молодой матерью ребенка. Можно было острее ставить вопросы чуждых влияний на культуру подростков – вряд ли в традициях российских и европейских народов были татуировки, курение девочек, другие вредные привычки, раскованность в одежде и т.д., но эти сдвиги в культуре явно влияют на формирование будущих матерей и будут влиять на их способности воспитывать детей.

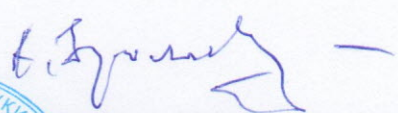
3. Поскольку мотивированно в контекст диссертации включены не только философские, научные источники, но и художественная литература, то уместно было бы отыскать у современных писателей произведения, в которых отражен опыт отношения разных поколений к юным матерям. Стоило обратить внимание на небольшой рассказ Валентина Распутина «Женский разговор» о городской шестнадцатилетней девушке, сделавшей аборт и пробуждающейся к культуре подлинного материнства в ночном разговоре со своей деревенской бабушкой. Традиция русского философствования неотделима от художественного творчества и это следовало полнее выразить в культурологическом исследовании.

Автореферат отражает основные идеи текста диссертации, публикации Е.А. Ковалевой также позволяют читателям получить представление о научной новизне и обоснованности обсуждаемых в диссертации положений.

Использование в работе достаточно обширной иностранной литературы и соответствующей терминологии не помешало автору сохранить культуру русского языка.

Достоинства актуальности, новизны, аргументированности позволяют сделать вывод о том, что представленная диссертация «Раннее материнство как феномен культуры» полностью соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24.09.2013г., а ее автор – Ковалева Екатерина Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Официальный оппонент:
доктор философских наук,
профессор кафедры философской
антропологии и истории философии,
ФГБОУ ВО «Российский государственный
педагогический университет
им. А.И. Герцена»,
академик Российской
академии образования


Корольков Александр Аркадьевич

РГПУ им. А. И. ГЕРЦЕНА

подпись 

удостоверяю 26 11 2018 года

Отдел персонала и социальной работы
управления кадров и социальной работы




* Ведущий документовед
и социального персонала
и социальной работы
В.В. Рубинчик

Адрес: 191186, Санкт-Петербург, Набережная реки Мойки, 48.
Дом. адрес: 196105, Санкт-Петербург, ул. Кузнецовская д.36, кв.43.
Тел. +7 9117574801 E-mail a-korolkov@mail.ru

ФГБОУ ВО
«Волгоградский государственный
медицинский университет»
председателю совета Д 999.145.03
Петровой И.А.

СОГЛАСИЕ

Официального оппонента *Королькова Александра Аркадьевича*, доктора философских наук, профессора кафедры философской антропологии и истории философии ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена».

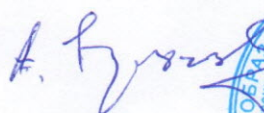
Подтверждаю свое согласие выступить в качестве официального оппонента на публичной защите диссертации на соискание ученой степени кандидата философских наук Ковалевой Екатерины Александровны «Раннее материнство как феномен культуры».

По теме рассматриваемой диссертации имею 5 публикаций в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет.

Не являюсь членом экспертного совета ВАК.

доктор философских наук, профессор,

академик РАО

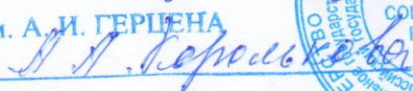


А.А. Корольков

17.10.2018

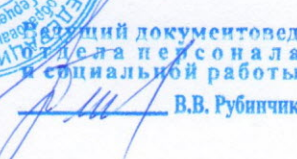
РГПУ им. А. И. ГЕРЦЕНА

подпись



удостоверяю «17» 10 2018 года

Отдел персонала и социальной работы
управления кадров и социальной работы



В.В. Рубинчик

Сведения об оппоненте
 по диссертационной работе *Ковалевой Екатерины Александровны*
 на тему «Раннее материнство как феномен культуры»
 представленной на соискание ученой степени кандидата по специальности
 24.00.01 – теория и история культуры

Фамилия Имя Отчество оппонента	Корольков Александр Аркадьевич
Шифр и наименование специальностей, по которым защищена диссертация	09.00.08 – философия науки и техники (диссертация защищена в 1981г.)
Ученая степень и отрасль науки	Доктор философских наук
Ученое звание	Профессор, академик РАО
Полное наименование организации, являющейся основным местом работы оппонента	ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» Министерства науки и высшего образования РФ, институт философии человека (г. Санкт-Петербург)
Занимаемая должность	профессор кафедры философской антропологии и истории философии
Почтовый индекс, адрес	191186, Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, 48.
Телефон	+79117574801
Адрес электронной почты	a-korolkov@mail.ru
Список основных публикаций официального оппонента по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Корольков А. А., Воспитание традиционных ценностей в условиях их разрушения // Журнал института наследия. 2018. №2. С. 21-26 2. Корольков А.А., Формирование человека в семье // Глава монографии: Корольков А.А., Романенко И.Б., Преображенская К.В. Педагогическая антропология в зеркале философии. СПб., Изд-во «Алетейя» 2017. С. 109-115. 3. Корольков А.А., Русская идея и общечеловеческая культура // Вестник СПбГУ. Серия 17. Философия. Конфликтология. Культурология. Религиоведение. 2015. Выпуск 4. С. 127-133. 4. Корольков А.А., Семья как ценность бытия // Вестник фонда Андрея Первозванного и Центра национальной славы. Спецвыпуск «Святость материнства». 2014. №1. С 232-235. 5. Корольков А.А., Нравственная философия Валентина Распутина. Монография. СПб., Изд-во «Росток». 2018. 270 с.

Официальный оппонент д.ф.н., проф.

подпись

удостоверяю

Отдел персонала и социальной работы

А.А. Корольков



В.В. Рубячич