

Отзыв
на автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата исторических наук Спицыной Елены Ивановны
«Традиции русского фольклора в современной культуре детства»
Специальность 24.00.01 – теория и история культуры

Тема диссертационного исследования, представленная Еленой Ивановной Спицыной, недостаточно изучена с позиций культурологического знания, её актуальность подчеркнута автором в связи с необходимостью «обращения к фольклору в целях воспроизводства этнокультурной идентичности» (с. 3). Внимание автора обращено к «миру детства», поскольку именно в детском возрасте происходит освоение родного языка, этнокультурных стереотипов и поведенческих норм; и фольклору как самобытному языку культуры детства, выполняющему значимую роль не только в личностном становлении молодого поколения, но и в процессе межпоколенной трансляции культуры.

Диссертант достаточно четко определила хронологические и географические рамки своей работы. Цель диссертации сформулирована грамотно, для достижения этой цели был поставлен ряд задач, которые, судя по автореферату, были успешно выполнены.

Хорошо обоснована и не вызывает возражений методологическая база исследования. Методологическую и теоретическую основу диссертационного исследования составляет единство общенаучных и социально-исторических методов, системный и комплексный подходы. Работа выполнена в русле исторической науки, содержит присущие ей цели и задачи, базируется на её основополагающих принципах. В качестве научного инструментария автор умело использует общенаучные и специальные методы: сравнительно-исторический, историко-генетический, культурно-исторический, структурно-типологический, структурно-функциональный и аксиологический методы исследования, метод интерпретации, а также методы социологического исследования: опрос, экспертное интервью, анкетирование, включенное наблюдение за детскими группами, которые помогли автору исследования выявить современное состояние культуры детства и традиций детского фольклора.

Освещение степени изученности проблемы, хороший анализ, показанный Е.И.Спицыной даже в лаконичных рамках автореферата, говорит о наличии у неё глубокой эрудиции и серьёзного исследовательского опыта.

Безусловно, сильной стороной диссертации Е.И.Спицыной является обширная источниковая база исследования, обоснованно разбитая на категории: нормативные документы, материалы архивов и фондов, опубликованные источники, полевые материалы. Последние, собранные в значительной степени Е.И. Спицыной и введенные ею в научный оборот, придают исследованию особый вес и отражают личный вклад автора.

Научная новизна диссертационного исследования не вызывает сомнений, определяется многоаспектным изучением объекта, отбором материала и характером его интерпретации. Формулировки научной новизны детализированы в ряде тезисов, разъясняющих основные моменты, что отвечает требуемым стандартам. Соискателем убедительно заявлены теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования. Степень апробированности диссертации характеризует её автора как состоявшегося ученого, авторитетного специалиста по рассматриваемой проблематике.

Диссертация Е.И.Спицыной логично и четко структурирована. Содержание глав диссертации, изложенное диссертантом, свидетельствует о том, что её автор сумела глубоко и разносторонне рассмотреть избранную проблему и успешно решить заявленные исследовательские задачи.

Название диссертации, её глав и параграфов находится в полном соответствии с её содержанием. Впечатляет многоаспектность проблем, хорошо освещенных автором в контексте цели и задач, решаемых автором в ходе написания работы.

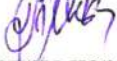
В заключении содержатся обоснованные выводы, к которым пришла Е.И. Спицына в ходе исследования. Автором в полной мере выполнены поставленные задачи и достигнута заявленная во введении цель.

Давая высокую оценку диссертационному исследованию, хотелось бы обратить внимание на то, что из содержания автореферата не вполне ясна правомерность использования термина «индоктринизация» применительно к изучаемым проблемам и материалу. Было бы уместным устное пояснение диссертанта в процессе защиты.

Указанное выше замечание носит дискуссионный характер и ни в коей мере не умаляет научной заслуги диссертанта.

Автореферат кандидатской диссертации Е.И. Спицыной правильно оформлен и в целом свидетельствует о том, что диссертация отвечает всем требованиям п. 9 Положения о присуждении учёных степеней, а её автор Елена Ивановна Спицына заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата исторических наук по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

19.11.2018 г.

Тищенко Татьяна Владимировна, 
кандидат искусствоведения, доцент кафедры народного пения
ФГБОУ ВО «Орловский государственный институт культуры».

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный институт культуры»

302020 г. Орёл, ул. Лескова, д. 15

Телефон: 8(4862)41-61-91

Факс: 8(4862)41-64-96

e-mail: ogiiik@orel.ru

Сайт организации: <http://ogiiik.orel.ru/index.html>

Домашний адрес:

302020 г. Орёл, Наугорское ш., д. 1, кв. 343

Тел.: 8920-287-92-12

e-mail: TishenkovaTatyana@yandex.ru

Подпись Тищенко Т.В. заверяю:

Начальник отдела кадров



