

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГБОУ ВО «Самарский
государственный институт
культуры», доктор культурологии,
профессор Э.А. Куруленко

« * » 2018 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – ФГБОУ ВО «Самарский государственный институт культуры» на диссертационную работу «Традиции фольклора в современной культуре детства», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 24.00.01 - Теория и история культуры:

Д 999.145.03 Спицыной Елены Ивановны

Актуальность диссертационного исследования определяется необходимостью теоретического осмысления феномена культуры детства, что в современном глобализующемся мире приобретает особую практическую значимость. В патриархальной России семья и община на всех этапах взросления заботились о формировании качеств ребенка, необходимых в самостоятельной взрослой жизни. Решению воспитательных задач способствовали обрядовые, бытовые и игровые практики, разнообразные педагогические приемы.

Особая роль в личностном становлении ребенка как прежде, так и в настоящее время принадлежит детскому фольклору, многие традиционные жанры которого в течение последних десятилетий значительно трансформированы или вовсе утрачены. Стремительный процесс модернизации общества, системы образования и воспитания требует от взрослых быстроты преобразований, смены подходов, взглядов, в том числе и на традиционную культуру детства. Этому может способствовать обращение к фольклорным традициям своего народа, как к выработанным веками средствам формирования личности и межпоколенной трансляции социокультурного опыта, направленным на укрепление духовности в обществе, на сохранение этнокультурной идентичности. В современных реалиях, в условиях существующего кризиса культуры детства наиболее актуальным становится поиск новых форм бытования и функционирования детского фольклора.

В проведенном исследовании мир детства ~~презентуется~~ ~~как~~ ~~пространство~~ ~~и~~ ~~время~~ ~~освоения~~ ~~культуры~~, ~~выявляется~~ ~~сущность~~ формирования представлений о нём в различные культурно-исторические периоды. Отталкиваясь от этнографических свидетельств и фольклорных текстов, диссертант характеризует ценностные доминанты русской традиционной культуры, являющиеся отправной точкой в личностном становлении детей.

Выявляя значимость фольклора в культуре детства (в русской историко-культурной традиции и на современном этапе), автор акцентирует внимание на фольклорных жанрах в освоении культурных норм, формировании ценностных установок молодого поколения; подчеркивает игровую природу детского фольклора. Диссертант рассматривает фольклор не только как средство детского развития, самопознания, самореализации, но и как часть культурного наследия, аккумулирующую и транслирующую общественный опыт, характеризует его как социокультурный феномен в категориальном поле культурологии.

Содержание диссертации. Структурно диссертация состоит из введения, двух глав (четырёх параграфов), логически увязанных между собой решением поставленных задач, заключения, списка литературы, включающего 522 наименования, 4 приложений.

Во введении автор обосновывает актуальность темы, определяет цель и задачи исследования, научную новизну, хронологические и территориальные рамки, предмет и объект исследования, дает характеристику источниковой базы, рассматривает историографию вопроса. Здесь же указываются положения, выносимые на защиту, апробация, теоретическая и практическая значимость работы.

Выдвинутая **цель исследования** - «выявить роль детского фольклора в формировании культуры детства, в наследовании социокультурного опыта и обеспечении исторической преемственности этнокультурных традиций в современных условиях» обоснована и соответствует теме диссертации.

Для ее достижения диссертантом точно и последовательно были поставлены и решены следующие **задачи**: проведен историографический обзор научных подходов к изучению культуры детства; прослежена история формирования современного детского фольклора, при этом выявлен потенциал фольклора в изучении культуры детства; проанализированы традиции, тексты и игровые практики, сопровождавшие взросление детей в русской историко-культурной традиции; охарактеризованы социокультурные функции русского детского фольклора; проанализировано современное

состояние детского фольклора; обозначены перспективы его использования в приобщении детей к этническим фольклорным традициям.

В основу **методологии диссертационного исследования** Е.И. Спицына обоснованно положила сравнительно-исторический и историко-генетический методы изучения при анализе фольклорных текстов и эволюции научных подходов к изучению культуры детства. Применение структурно-типологического метода исследования позволило диссертанту выявить специфику жанровой дифференциации детского фольклора, а структурно-функционального – его функциональное значение в традиционной культуре детства. Современное состояние детского фольклора, основные тенденции его включения в культуру детства в России обусловили необходимость обращения автора к эмпирическим методам исследования, таким как опрос, интервьюирование экспертов в области фольклора, а также анкетирование и наблюдение за детскими группами.

Научную новизну диссертации определяют результаты исследования, полученные лично соискателем. Диссертантом был проведен историко-культурологический анализ научных подходов к изучению феномена детства, аргументировав значимость данного периода жизни человека для процесса наследования им культурных традиций; исследован потенциал фольклора как средства межпоколенной связи и трансляции культурного опыта народа, а также как источника, раскрывающего специфику культуры детства. Автор приводит характеристику социокультурных функций отдельных жанров детского фольклора. Несомненным достоинством диссертационной работы является введение в научный оборот ранее не опубликованных фольклорных текстов, создаваемых детьми в настоящее время, полученных соискателем в ходе фольклорно-этнографических экспедиций, а также выявление основных способов приобщения современных детей к этнокультурным традициям народа, в первую очередь – посредством «детского фольклорного воспитания».

Практическое значение результатов работы определяется тем, что полученные данные могут представлять интерес для фольклористов, культурологов, этнологов, педагогов-практиков, использоваться при подготовке лекционных курсов и в учебно-воспитательной работе учреждений общего и дополнительного образования. Апробация результатов исследования диссертантом осуществлялась в рамках учебных дисциплин «Народное творчество и этнопедагогика», «Народная музыкальная культура», «Изучение областных певческих стилей», а также

экспериментальных авторских программ и практикумов, внедряемых в образовательный процесс в различных учреждениях Саратовской области.

Первая глава *«Культура детства и детский фольклор: современные подходы к изучению»* посвящена обзору научных подходов к изучению культуры детства и фольклора как социокультурных феноменов в их культурно-исторической динамике. В параграфе 1.1. *«Мир детства как культурно-исторический феномен»* на основе фундаментального историографического анализа зарубежной и отечественной литературы, посвященной феномену детства, диссертант выявляет пять этапов его истории, объединяя в них как европейскую, так и русскую традицию отношения взрослых к детям; анализирует категориальный аппарат исследования, включающий основополагающие категории – «детство», «культура детства», «субкультура детства». В выводах по параграфу автор обоснованно утверждает, что культура детства – это «обособленный мир в границах общей культуры, представляющий собой совокупность устойчивых культурных форм, существующих внутри детского сообщества и транслируемых взрослыми детям в соответствии с социокультурными моделями общества» (с. 12, 49).

В параграфе 1.2. *«Русский фольклор как источник изучения культуры детства»* Е.И. Спицыной проанализированы основные подходы к изучению фольклора в отечественной историографии. Автор правомерно выделяет 4 исторических периода в изучении детского фольклора в России: дореволюционный, послереволюционный, середина 30-х – начало 60-х годов XX века и современный. Каждый из них характеризуется определенным уровнем интереса научного сообщества к жанровым особенностям фольклорных текстов, а также обновлением детского фольклорного репертуара, связанным «как со взрослением каждого отдельно взятого ребенка, так и со сменой поколений» (с. 69).

Автор рассматривает детский фольклор как средство построения и специфический язык выражения детской картины мира. Основные культурные ценности детства передаются по законам устной фольклорной традиции. Фольклор аккумулирует информацию о культуре детства, различных сферах опыта, получаемого ребенком в процессе взросления, что позволяет, с точки зрения диссертанта, использовать данный культурный пласт в качестве культурологического источника (с.74).

Вторая глава *«Фольклор в культуре детства русского народа»* посвящена характеристике традиционных культурных практик русского народа, сопровождающих поэтапное включение ребенка в мир взрослых, а

также выявлению современного состояния и способов трансляции детского фольклора.

В параграфе 2.1. *«Мир детства в русской историко-культурной традиции»* диссертант анализирует основные обычаи и обряды, связанные с процессами социализации и инкультурации ребенка в пространстве традиционной культуры. Культурные нормы и воспитательные техники русской традиционной культуры ориентированы на сложившийся уклад жизни народа-земледельца. Убедительным представляется утверждение диссертанта (с позиции Н.А.Хренова) о том, что «народная культура является картиной мира земледельца» (с. 78). Автор отмечает, что «комплекс воздействий, направленных на формирование личностных характеристик нового члена общины, сопутствовал каждому этапу жизни ребенка» (с.80). Формирование личности ребенка как носителя традиционной культуры этноса происходило в процессе обрядового, бытового и игрового взаимодействия взрослых с детьми и непосредственно детей в группе, где ключевую роль играли фольклорные тексты и игровые практики народа.

В параграфе 2.2. *«Детский фольклор как самобытный язык культуры детства: тенденции развития в современных условиях»* проводится анализ жанрового своеобразия традиционного и современного детского фольклора, при этом особое внимание уделяется новым культурным текстам, создаваемым детьми в последние десятилетия. Елена Ивановна выявляет социокультурные функции, которые выполнял детский фольклор в традиционной культуре детства. Характеризуя бытование народных традиций в современности, автор приходит к выводу, что значительная часть фольклорных жанров утрачивает свою востребованность (в особенности – городскими детьми и даже их родителями), а их образы и сюжеты либо полностью утрачиваются, либо претерпевают глубокие трансформации.

Оценивая современное состояние фольклорных традиций как кризисное, Е.И. Спицына предлагает свои методы и подходы к их освоению на базе творческих коллективов, учреждений культуры, в системе общего и дополнительного образования. Диссертант предлагает рассматривать «детское фольклорное воспитание» как осознанную, целенаправленную деятельность по осмыслению культурных текстов родного народа, выявлению обозначенных в них идеалов, ценностей, «формированию гражданской позиции, чувства патриотизма» (с. 164). На это нацелены и авторские разработки (проекты и программы) соискателя.

В **Заключении** автор приходит к выводу, что живое бытование фольклорных традиций в жизни современных детей обеспечивает их

этнокультурную идентичность, воспроизводство основ народной культуры на новых этапах развития общества. Нельзя не согласиться с мнением диссертанта о том, что «практическое освоение фольклора современными детьми и подростками позволит вывести угасающие традиции на новый виток развития, сделать прочной связь времен» (с. 180).

Оценивая результаты диссертационного исследования Е.И. Спицыной, отметим, что несомненным достоинством диссертационного исследования Е.И. Спицыной является сформированная и систематизированная база эмпирических данных – опора на личный опыт общения с носителями традиции в этнографических экспедициях и практику работы с подрастающим поколением. Значительный интерес представляют результаты проведенного автором социологического исследования, отражающего степень сохранности народных традиций и культурных текстов, их роль в жизни современных детей и их родителей, в том числе оценка состояния традиционной культуры ведущими специалистами в данной области; представленные в работе результаты исследования обладают научной новизной и, наряду с текстами, зафиксированными автором в процессе полевых записей фольклора, вводятся в научный оборот впервые; архивные, полевые и ранее опубликованные материалы изучены, систематизированы и проанализированы автором с точки зрения поставленной проблемы.

Вместе с тем, текст диссертации вызывает ряд замечаний:

- Вряд ли следует считать обоснованными хронологические рамки исследования – рубеж XX – XXI вв., а также Средневековье, поскольку в работе проанализирован, прежде всего, значительный фонд фольклорных текстов, характеризующих народную традицию на уровне XIX – начала XX вв., рассматриваемых в работе в качестве архивных и опубликованных источников.

- Дискуссионным представляется утверждение автора о том, что «современная отечественная культура детства сформирована на основе русских традиционных (обрядовых) и городских (устных и письменных) практик» (с. 12, 49). Как данный тезис соотносится с тем, что Россия является многонациональным государством, и с тем, что вклад в формирование «отечественной» культуры детства внесли традиции различных народов, веками проживающих на ее территории?

- Сомнение вызывает и предложенная автором дихотомия «традиционных (обрядовых) и городских (устных и письменных) практик». Тем более, что в параграфе 2.1. Елена Ивановна обоснованно характеризует

русскую народную культуру как сельскую, земледельческую. Именно с ней сравниваются городская культура в целом и фольклор в частности.

- В разделе «Научная новизна исследования» диссертант утверждает, что в работе был «исследован потенциал фольклора как средства межпоколенной связи и трансляции социокультурного опыта, а также как источника, раскрывающего специфику культуры детства» (с. 11). Однако, в тексте диссертации указанная «межпоколенная связь» в анализе традиционного и современного детского фольклора практически не просматривается. Незатронутым остался и большой пласт детского фольклора советского периода.

- Следует обратить внимание на выделяемую автором характеристику социокультурных функций русского детского фольклора. Хотя этот аспект и был заявлен в исследовании, но, к сожалению, так и не получил полноценного раскрытия. Автор в п. 2.2. «Детский фольклор как самобытный язык культуры детства: тенденции развития в современных условиях» в рамках одного абзаца перечисляет основные функции жанров детского фольклора (с. 153), никак не отражая их в тексте диссертации.

- В разделе «Научная новизна» автор утверждает, что ею были выявлены «этапы формирования современного детского фольклора» (с. 11), однако в диссертационном исследовании и автореферате указанные выше этапы четко не обозначены. Возможно, под ними автор подразумевает выделенные в параграфе 1.2. четыре основных периода в изучении детского фольклора в России.

В качестве пожеланий отметим следующее:

- Диссертантом применен так называемый «аксиологический» метод исследования (с. 9). С нашей точки зрения, точнее было бы говорить об аксиологическом подходе, позволяющем выявить социокультурное значение детского фольклора, как важного фактора формирования ценностных установок подрастающего поколения.

- В Заключении автор приходит к выводу, что «Революция 1917 года в России стала толчком к ломке патриархального быта и смене мировоззренческих установок. Изменения, произошедшие под влиянием индустриализации и урбанизации, нанесли удар традиционному наследию» (с. 178), однако как эти изменения повлияли на сюжетно-образное и жанровое своеобразие детского фольклора, в диссертации не обозначено. С нашей точки зрения, сравнительный анализ культурно-исторических процессов, происходивших в стране в период с 1917 по 1990-е годы, позволяет не только выявить основные предпосылки тех разрушительных

тенденций в русской фольклорной традиции, о которых говорится в параграфе 2.2. диссертации, но и проследить трансформацию основных образов и мотивов детских фольклорных текстов.

В целом, отмеченные недостатки не снижают общей теоретической и практической значимости диссертационного исследования.

Комплексно оценивая результаты диссертации Елены Ивановны Спицыной «Традиции фольклора в современной культуре детства», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры, можно сделать вывод, что она является законченным авторским исследованием, обладающим актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью. Научные задачи, поставленные в диссертационной работе, в полной мере решены: проведен историографический анализ научных подходов к изучению таких феноменов, как «культура детства» и «детский фольклор»; проанализированы традиции и игровые практики культуры детства в истории культуры русского народа; обозначены социокультурные функции русского детского фольклора; проанализированы и систематизированы тексты, создаваемые детьми; охарактеризовано современное состояние детского фольклора, а также обозначены перспективы его применения в образовательных практиках, направленных на приобщение подрастающего поколения к этническим фольклорным традициям.

Работа Е.И. Спицыной вносит вклад в понимание значения детского фольклора в приобщении детей к этнокультурному творчеству, открывает новые перспективы в исследовании культурно-исторической преемственности, опыта сохранения и трансляции фольклорных традиций в пространстве современной культуры детства.

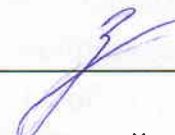
Диссертационное исследование подготовлено в значительной мере на уникальном фольклорном материале и в этом отношении заслуживает безусловного одобрения. Практическая значимость данного исследования заключается в том, что его результаты могут быть использованы при разработке образовательных программ по этнопедагогике, народной художественной и музыкальной культуре, направленных на комплексное формирование компетенций обучающихся в области традиционной культуры. Разработанные диссертантом методики социологического опроса и анкетирования жителей Саратовской и Пензенской областей, направленные на выявление знаний у детей и родителей о традициях русского народа, на выработку эффективных механизмов сохранения его культурного наследия,

могут быть использованы для проведения аналогичных исследований в различных регионах России.

По своему содержанию, структуре, обоснованию теоретических положений и возможности практического применения работа соответствует требованиям пунктов 9 и 10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842. Автореферат диссертации адекватно отражает ее содержание, основные результаты полно изложены в публикациях, отвечающих всем требованиям ВАК по количеству публикаций и уровню научных журналов. Автор исследования «Традиции фольклора в современной культуре детства» – Елена Ивановна Спицына заслуживает присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

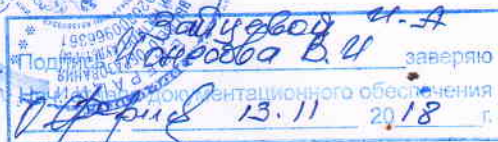
Отзыв подготовлен кандидатом культурологии, доцентом И.А. Зайцевой (e-mail: zaiceva-ia@mail.ru) и утвержден на заседании кафедры теории и истории культуры Самарского государственного института культуры 8 ноября 2018 г., протокол № 4.

Зайцева Ирина Александровна – кандидат культурологии, доцент кафедры теории и истории культуры Самарского государственного института культуры


Заведующий кафедрой
теории и истории культуры,
кандидат исторических наук,
доктор культурологии,
профессор
Тел: (8846) 3332225
E-mail: ionosov@smrgaki.ru


В.И. Ионесов

Адрес:
443010. Самара, Фрунзе, 167, Самарский государственный институт культуры,
корп. 1, факультет культурологии, социально-культурных и информационных
технологий, к. 508
Тел: +7 846 332-76-54
E-mail: mail@smrgaki.ru
www.smrgaki.ru





**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение
высшего образования
**«САМАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ»**
443010, г. Самара, ул. Фрунзе, 167
тел.: (846) 332-76-54, факс: (846) 333-22-30
mail@smrgaki.ru, www.smrgaki.ru

дд. 10.18 № 521

На № _____ от _____

ФГБОУ ВО «Волгоградский
государственный медицинский
университет» Министерства
здравоохранения Российской
Федерации, председателю
Диссертационного совета
Д. 999.145.03
И.А. Петровой

Уважаемая Ирина Александровна!

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный институт культуры» согласен выступить в качестве ведущей организации и дать отзыв по диссертации Спицыной Елены Ивановны на тему «Традиции русского фольклора в современной культуре детства», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Ректор

Э.А. Куруленко

В диссертационный совет ДМ 999.145.03

при ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации
(Волгоград, 400131, пл. Павших Борцов, 1)

СВЕДЕНИЯ О ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

| | |
|---|--|
| Полное и сокращенное название ведущей организации | Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный институт культуры» (СГИК) |
| Фамилия Имя Отчество Ученая степень, ученое звание руководителя ведущей организации | Эллеонора Александровна Куруленко, доктор культурологии, профессор |
| Фамилия Имя Отчество лица, утвердившего отзыв ведущей организации, ученая степень, отрасль науки, научные специальности, по которым им защищена диссертация, ученое звание, должность и полное наименование организации, являющейся основным местом его работы | Ионесов Владимир Иванович, доктор культурологии (специальность 24.00.01 – теория и история культуры), кандидат исторических наук (специальность 07.00.06 – археология), профессор, заведующий кафедрой теории и истории культуры Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный институт культуры» |
| Фамилия Имя Отчество, ученая степень, ученое звание сотрудника, составившего отзыв ведущей организации | Зайцева Ирина Александровна, кандидат культурологии, доцент |
| Список основных публикаций работников ведущей организации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций) | 1. Ионесов В.И., Белкин А.И. К вопросу о ритуале в дискурсе культурологического знания // Аспирантский вестник Поволжья. – 2016. – № 7-8. – с. 47-51. 2. Ионесов В.И. Гуманистическая природа культурного наследия как ресурс современной образовательной практики // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: психолого-педагогические науки. – 2015. – № 2 (26). – с. 60-66. |

3. Ионесов В.И. Культура как организованный миропорядок: символические формы и метафоры трансформации // Вестник Челябинского государственного университета. – 2014. – № 25 (354). – с. 7-13.
4. Белкин А.И., Ионесов В.И. Кризис как культурная реальность и трансформация идентичности // Известия Самарского научного центра российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. Т. 16. – 2014. – № 2-1. – с. 201-205.
5. Нестеренко В.М., Ионесов В.И. Человек в системе пространственно-временных связей: проекции и вызовы социокультурной коммуникации // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: психолого-педагогические науки. – 2013. – № 2 (20). – с. 142-148.
6. Куруленко Э.А., Нефедова Д.Н. Национально-культурная идентичность в условиях глобализирующейся реальности // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. Т. 17. – 2015. – № 1-1. – с. 231-234.
7. Ведерникова Т.И. Молодежные традиции осенне-зимнего календарного обрядового комплекса (на материале фольклора Самарской области) // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. Т. 16. – 2014. – № 2-3. – с. 731-736.
8. Самсонова И.В., Зайцева И.А. Визуальные образы детства в русской православной культуре: на примере акафистных икон божьей матери // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2013. – № 9 (29). – с. 43 (15).

Адрес ведущей организации

| | |
|--------|--|
| Индекс | 443010 |
| Объект | ФГБОУ ВО «Самарский государственный институт культуры» |

| | |
|----------|---|
| Город | Самара |
| Улица | Фрунзе |
| Дом | 167 |
| Телефон | (846) 332-76-54 |
| e-mail | mail@smrgaki.ru |
| веб-сайт | http://www.smrgaki.ru |

Ведущая организация подтверждает, что соискатель не является ее сотрудником и не имеет научных работ по теме диссертации, подготовленных на базе ведущей организации или в соавторстве с ее сотрудниками.

**Проректор по научной работе
и международным связям**

С. В. Соловьева



Соловьевой С. В. заверяю
 И. О. _____ 26.11.2018 г.