

«Утверждаю»

Ректор ФГБОУ ВО «Тольяттинский
государственный университет»

доктор физико-математических наук, профессор

М.М.Криштал

« 9 » *ноября* 2017 г.



Отзыв

**ведущей организации о научно-практической значимости
диссертации**

Березовой Анны Юрьевны

**«Фамилизм как система ценностей российской семьи: региональный
аспект», представленной на соискание**

учёной степени кандидата социологических наук по специальности

22.00.06 - социология культуры

Современное российское общество является частью быстро изменяющегося и усложняющегося мира. Социально-экономические и общественные трансформации, возрастание неопределенности и социальных рисков влияют на социально-демографическую ситуацию и положение семьи в целом. Особенно значимой в настоящее время становится проблема семейных взаимоотношений. Каркасом, на котором могут и должны укрепляться отношения в семье, служат семейные ценности. Именно кризис ценностей семейного образа жизни ведет к тому, что перестают выполняться многочисленные функции семьи. А ведь именно ценностная сфера является определяющим звеном в развитии любого общества и сбои в этой сфере повлекут за собой большие потери, которые могут обернуться деградацией и крахом общества.

Необходимость и актуальность социологического исследования регионального аспекта трансформации системы ценностей российской семьи

автор обосновывает следующими противоречиями:

- во-первых, диссертант справедливо отмечает, что с одной стороны, происходит довольно медленная реакция общественных и государственных институтов на процессы трансформации особенностей в современной культуре российской семьи, с другой, – появляются новые формы семейно-брачных отношений, которые отвечают новым социальным реалиям современного общества (с.5 дис.);

– во-вторых, Березовая А.Ю. вполне аргументировано указывает на то, что с одной стороны существует потребность социума в воспроизводстве семейных ценностных ориентаций, необходимых для сохранения его стабильности, с другой стороны, в процессе трансформации российского общества распространяются внесемейные ценностные ориентации (с. 5-6 дис.)

– в-третьих, диссертант подчеркивает то, что в настоящее время существует потребность в сохранении традиций, обычаев, нравов, системы ценностей и социокультурных потребностей, но в тот же момент оказывает большое разрушительное влияние процесс глобализации на российское общество, который актуализирует проблему однополости брачных связей;

В связи с этим актуальность диссертационного исследования А.Ю.Березовой не вызывает сомнения.

Исходя из поставленной в диссертации проблематики, выделяются объект диссертационного исследования- система социокультурных ценностей российской семьи, а также предмет исследования- факторы макро- и микросреды, детерминирующие формирование современной системы ценностей российской семьи (с. 13 дис.), что соответствует профилю научной специальности 22.00.06- социология культуры.

Целям и задачам, которые выделил автор в своей исследовательской работе (с. 13-14) в полной мере подчинена и структура диссертации. Она состоит из введения, двух глав (6 параграфов), логически увязанных между собой решением поставленных задач, заключения, списка литературы, включающего 259 наименований, 27 из которых на иностранных языках.

В своей работе автор опирается на труды классиков социологической мысли О.Конта, Э.Дюргейма, М. Вебера, Ф. Ле Пле и др., в работах которых обосновывались основные положения социологии семьи, рассматривали семью как простейшую модель, как «клеточку» всякого общества, семена его устойчивости или нестабильности. Большое внимание уделено диссертантом изучению работ К. Циммермана, Э. Гидденса, Б. Бергера, Д. Попеное и др.

В диссертационном исследовании использовались положения, концепции и выводы, содержащиеся в работах и российских ученых, таких как: А. И. Антонов, И. С. Андреева, А. Г. Вишневский, О. М. Здравомыслова, М. С. Мацковский, А. Г. Харчев, Н. Г. Юркевич.

Первая глава диссертации **«Теоретико-методологические положения анализа социокультурных ценностей современной российской семьи»** включает 3 параграфа. Автор обстоятельно рассматривает теоретические и методологические проблемы исследования семьи в социологической науке, на основе компаративного подхода. Автором было выявлено в структуре ценностных ориентаций личности интегральное образование, обеспечивающее приоритетную ориентацию на ценности семьи, супружества и родительства – фамилизм (с. 23 дис.). Автор очень подробно рассматривает и исследует фамилистику как науку о семье (с. 23-25 дис.). Анализ теоретических подходов, относительно института семьи, позволил автору выявить ряд факторов, оказывающих влияние на внутрисемейные отношения, в данном контексте можно согласиться с мнением исследователя, что «разрушение ценностей фамилизма, невыполнение семьей своих социальных функций привели к катастрофическим для нашей страны последствиям. В России наблюдается отрицательный естественный прирост населения. Беспрецедентный рост социального сиротства, детской и подростковой беспризорности, преступности, алкоголизма и наркомании. В современном обществе происходит рост «социально незащищенных», «неблагополучных», «дисфункциональных», педагогически запущенных» семей. Семья перестает быть тем институтом, где закладываются основы гражданской культуры и социальной ответственности

подростающего поколения. И это далеко не полный перечень последствий разрушения полноценной структуры фамелизма» (с. 41 дис.).

В целом качество и глубина исследования проблемы фамелизма как системы ценностей российской семьи, осуществленного в первом параграфе, позволяет сделать вывод о том, что она имеет самостоятельное научное знание, а не является только вводным структурным разделом диссертации.

Безусловным достоинством работы является материал второго параграфа первой главы, в котором автор проводит анализ семейных ценностей, прослеживает взаимосвязь между этими ценностями и неэффективностью семейной политики, делая обоснованный вывод о том, что «основные проблемы практически каждой семьи: жилищная проблема, асоциальное поведение взрослых, рукоприкладство по отношению к детям, связанное с неустойчивым психоэмоциональным состоянием родителей, в свою очередь, является следствием низкого уровня дохода, отсутствия одного из членов семьи и т. д. Все вышесказанные моменты характеризуют трансформацию института семьи на современном этапе» (с. 56 дис.).

Вторая глава диссертации ««Социокультурные ценности как внутренние ориентиры российской семьи». На основе обстоятельного анализа вторичных данных общероссийских и региональных исследований, а также результатов собственного исследования, а именно социологического опроса, в первом параграфе второй главы, а также интервью, данные которого были изложены во втором параграфе, автором были определены и выявлены сущностные аспекты семьи и брака. Всего по анкете было опрошено 480 респондентов. Во втором параграфе второй главы «*Инструментальные ценности семьи*» автор анализирует результаты первичных и вторичных социологических исследований, выявляет социальные факторы, затрудняющие развитие и становление российской семьи.

Автором проведено качественное (глубинное) интервью в Волгоградской области. Полученная информация является достоверной и надежной благодаря использованию репрезентативной вероятной выборки в Волгограде и Волжском (8 мужчин и 12 женщин). Общее количество информантов составило 20 человек.

Материалы эмпирических исследований, которые являются достоверными и обоснованными с точки зрения методической обеспеченности и разработанности инструментария указанной темы, позволяют автору высказать ряд практических рекомендаций и выводов (с.72-133 дис.). Этот прикладной аспект работы имеет непосредственную научную ценность и практическую значимость в условиях трансформации современного института семьи.

Кроме того, в третьем параграфе второй главы *«Жилищные стратегии современной российской семьи как базовые терминальные ценности»* автор исходит из того, что в современном российском обществе отмечаются признаки кризиса института семьи и жилищной сферы. Был проведен анкетный опрос граждан Волгоградской области, в результате которого автор приходит к обоснованному выводу, что формирование перспектив приобретения (строительства) жилья является одним из основных направлений в помощи и поддержке молодых семей в российском обществе.

Достоверность научных данных и сформулированных выводов статистически обоснована.

Оценивая работу в целом, отметим, что ее структура отличается ясной логикой, материал хорошо структурирован, четко соотносится с целями, задачами, защищаемыми положениями. Порядок изложения позволяет оценить вклад автора в развитие социологии культуры, в исследование проблем института семьи. Результаты обладают новизной.

Основные результаты диссертационного исследования прошли широкую апробацию, доложены на международных, Всероссийских и региональных научно- практических конференциях в течении 2011-2017гг.

Достоверность исследовательских выводов и обобщений представленной работы Березовой А.Ю. обеспечена применением аргументированных теоретико- методологических положений, общепризнанных научных теоретико- прикладных подходов, а также применением стандартных методов и методик социологического анализа, привлечение конкретных эмпирических данных собственного исследования, представительностью выборки и ее репрезентативностью, статистико- математическим анализом эмпирических

данных.

Достаточный научный уровень, проявленный диссертантом в ходе проведенного исследования, не позволил автору избежать и некоторых недостатков, которые можно свести к замечаниям следующего характера:

1. В первом разделе диссертации автор достаточно подробно останавливается на рассмотрении теоретико-методологических положений анализа социокультурных ценностей современной российской семьи в контексте фамилистической парадигмы, раскрывающей понятие семьи, прежде всего, как исходного элемента общества. Однако, на наш взгляд, не все из них нашли должное отражение в работе. Это в полной мере относится к семьецентрическому подходу Л.В. Карцевой. Целый ряд обосновываемых ею идей имеют большое значение для анализа инновационного теоретико-методологического подхода к семье, предлагаемого и обозначенного как субъектно-центрического.

2. Во втором разделе диссертации, посвященном анализу социокультурных ценностей как внутренним ориентирам российской семьи автор рассматривает социологический подход, который представляет семью универсальным социологическим элементом, из совокупности которых образуется общество (стр.83). К сожалению, автор недостаточно подробно, на наш взгляд, интерпретирует теорию аномии Э. Дюркгейма, в контексте проблемы внутрисемейной солидарности, что является одной из причин распада института семьи.

3. При анализе инструментальных ценностей семьи, автор использует материалы Росстата 2010 года в Российской Федерации (стр. 110). В качестве пожелания на перспективу отметим также важность использования более новых данных Росстата.

4. В приложении диссертации приведены анкета и сводная таблица ответов респондентов авторского исследования. Возможно, имело бы смысл привести и различные материалы исследований (графики, схемы, гистограммы), более полно отражающие и дополняющие авторское исследование.

Высказанные замечания не снижают качества и ценности проведенного исследования и позволяют дать общую положительную оценку полученных результатов диссертационного исследования Березовой Анны Юрьевны. Представленная диссертация является самостоятельным законченным научным исследованием, характеризуется теоретической и практической значимостью.

Работа написана логичным, ясным языком, не перегруженным усложненной терминологией. Стиль изложения замечаний не вызывает. Выстроенная диссертантом логичная последовательность и структура изложения раскрывает концепцию автора. Работу отличает завершенность, логическая стройность и четкость изложения материала. Многие положения и выводы имеют практическое значение. Автореферат соответствует содержанию текста диссертации, дает полное представление о нем, отражает основные его положения и результаты исследования, полученные автором. Достаточную степень апробации исследования позволяет признать список публикаций по теме диссертации, приведенные в автореферате, который включает 16 наименований, три из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России для публикаций результатов диссертационных исследований на соискание ученой степени кандидата социологических наук.

Положения диссертации соответствуют следующим пунктам паспорта специальности 24.00.06 - социология культуры (пп. № 6, 7, 14, 22).

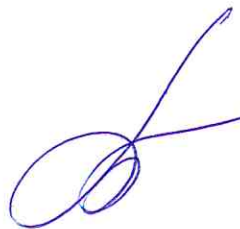
Заключение. Диссертация «Фамилизм как система ценностей российской семьи: региональный аспект» полностью соответствует паспорту специальности 22.00.06 - социология культуры и требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской

Федерации №842 от 24.09.2013, а ее автор – Березовая Анна Юрьевна – заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 - социология культуры.

Отзыв дан для представления в Диссертационный совет Д 999.145.03 при Государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Волгоградский государственный медицинский университет» Минздрава России.

Отзыв ведущей организации обсужден и утвержден на заседании кафедры социологии Тольяттинского государственного университета, __09.10.2017__, протокол №__2__.

Заведующий кафедрой социологии
Тольяттинского государственного университета,
доктор социологических наук, доцент

 Т. Н. Иванова

09.11.2017 г.

Адрес: 445020, Приволжский федеральный округ, Самарская область,
г. Тольятти, ул. Белорусская, 14.

Телефоны: (8482) 54-64-24, 53-94-44, факс: (8482) 53-95-22.

E-mail: office@tltsu.ru.





МИНОБРНАУКИ РОССИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
(ТГУ)

ОКПО 55914968 ул. Белорусская, 14, г.Тольятти,
ОГРН 1036300997567 Самарской обл., 445020
ИНН 6320013673 Телефон (8482) 54-64-24
КПП 632401001 Факс (8482) 53-95-22
E-mail: office@tltsu.ru
http://www.tltsu.ru

ФГБОУ ВО «Волгоградский
государственный медицинский
университет»
Председателю совета Д 999.145.03

И.А. Петровой

№
на № _____ от 01.11.2017 г.

Уважаемая Ирина Александровна!

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тольяттинский государственный университет» выражает согласие быть ведущей организацией по диссертационной работе Березовой Анны Юрьевны на тему «Фамилизм как система ценностей российской семьи: региональный аспект», представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 – социология культуры.

Проректор по научно-инновационной
деятельности



С.Х. Петерайтис

В диссертационный совет ДМ 999.145.03

При ГБОУ ВПО «Волгоградский государственный медицинский университет»

Министерства здравоохранения Российской Федерации

(Волгоград, 400131, пл. Павших Борцов,1)

СВЕДЕНИЯ О ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Полное и сокращенное название ведущей организации	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тольяттинский государственный университет»; ФГБОУ ВО «Тольяттинский государственный университет» (ТГУ)
Фамилия Имя Отчество Ученая степень, ученое звание руководителя ведущей организации	Криштал Михаил Михайлович, председатель Учёного совета, доктор физико-математических наук, профессор
Фамилия Имя Отчество Лица, утвердившего отзыв ведущей организации, ученая степень, отрасль науки, научные специальности, по которым им защищена диссертация, ученое звание, должность и полное наименование организации, являющейся основным местом работы	Иванова Татьяна Николаевна, кандидат социологических наук (22.00.03-экономическая социология и демография), доцент, заведующая кафедрой социологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тольяттинского государственного университета»
Фамилия Имя Отчество, ученая степень, ученое звание сотрудника, составившего отзыв ведущей организации	Иванова Татьяна Николаевна, кандидат социологических наук, доцент, заведующая кафедрой социологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тольяттинского государственного университета»

Фамилия Имя Отчество, ученая степень, ученое звание сотрудника, составившего отзыв ведущей организации	Иванова Татьяна Николаевна, доктор социологических наук, доцент, заведующая кафедрой социологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тольяттинского государственного университета»
Список основных публикаций работников ведущей организации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)	1. Иванова Т.Н., Устинова М.В. Супружеские роли в условиях трансформации современного общества//Научно-методический журнал «Концепт». -2016.-Т.38.-с.70-74. 2. Иванова Т.Н. Социологическая оценка состояния и тенденций семьи как социального института: эмпирический анализ// Научно-методический электронный журнал «Концепт». - 2016. - Т.38.- с.14-22. 3. Иванова Т.Н., Чикишева С.Ю. Современная семья в коммуникационном пространстве образования: взгляд социолога// Проблемы моделирования социальных процессов: Россия и страны АТР. - Материалы II Всероссийской научно-практической конференции с международным участием.- 2016,-с.139-142. 4. Иванова Т.Н. Здоровье молодежи как социальная ценность// X международная научная конференция «Сорокинские чтения» «Здоровье российского общества в XXI веке: социологические, психологические и медицинские аспекты». - сборник материалов. Электронное издание. - 2016. -с.269-271. 5. Цветкова И.В. Ценностные ориентации выпускников школ Тольятти по отношению к

- городу//Научно-методический электронный журнал «Концепт» 2014. №S7. С.46-50.
6. Филиогло Л.Д. Сравнительный анализ социально-ценностных представлений о деньгах у разных поколений//Научно-методический электронный журнал «Концепт». - 2015. - №S10. С.36-40
7. Филиогло Л.Д. Трудовая мобильность молодежи в условиях нестабильной экономики//Научно-методический электронный журнал «Концепт».- 2015.- №1.с.36-40.
8. Иванова Т.Н., Яковлева С.С. Религиозные ценности и гендерные стереотипы в современном мире// Научно-методический электронный журнал «Концепт». - 2016. - Т.38.-с.156-164.
9. Иванова Т.Н., Чикишева С.Ю. Роль родителей в обучении детей в условиях трансформации: (эмпирический опыт)// Научно-методический электронный журнал «Концепт». - 2016.- Т.38.- с.148-155.
10. Иванова Т.Н., Абрюкова М.А. Социальный характер личности в условиях современности// Научно-методический электронный журнал «Концепт». - 2016.- Т.38.-с.75-79.
- 11.Иванова Т.Н., Цветкова И.В., Тихонова П.А. Картографический анализ образа города в повседневном восприятии горожан// Научно-методический электронный журнал «Концепт». - 2016.- Т.38.-с.140-147.
- 12.Иванова Т.Н. Развитие региона как социальной системы: социально- экономические индикаторы и показатели//Социально-экономические аспекты

	внедрения инновационной концептуальной модели социально- трудовой мобильности молодежи в современном пространстве региона. Монография. - Волгоград. -2014. -с.196-207. 13.Желнина Е.В. Россия-2050: результаты социологического исследования//В сборнике: Экономика в условиях социально-техногенного развития мира материалы Международной научной конференции по фундаментальным и прикладным проблемам современного экономико-экологического развития. 2016. С. 105-112.
--	---

Адрес ведущей организации

Индекс	445020
Город	Тольятти
Улица	Белорусская
Дом	14
Телефон	(8482) 53-92-47, 53-94-44
e-mail	office@tltsu.ru
веб-сайт	https://www.tltsu.ru/

Ведущая организация подтверждает, что соискатель не является ее сотрудником и не имеет научных работ по теме диссертации, подготовленных на базе ведущей организации или в соавторстве с ее сотрудниками.

Проректор по научно-инновационной

деятельности, кандидат технических наук

Петерайтис С. Х.

09.11.2017г.