

В диссертационный совет ДМ 208.008.07
при Волгоградском государственном
медицинском университете по адресу:
400131, г. Волгоград, пл. Павших борцов, 1.

ОТЗЫВ

об автореферате А.И. Харинина «“НЕПРИКАСАЕМЫЕ” ЭТНОКАСТОВЫЕ СООБЩЕСТВА ИНДИИ: МОДЕРНИЗАЦИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ТРАДИЦИЙ», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 24.00.01. – теория и история культуры. Волгоград, 2017.

Тема диссертационного исследования Артема Игоревича Харинина представляется несомненно актуальной в связи с тем важным местом, которое занимает Индия в современном геополитическом процессе. Модернизационные изменения, которые буквально на глазах нескольких поколений трансформировали одно из крупнейших государств Земли из отсталой колонии в лидера развивающихся стран Евразийского региона, требуют более тщательного изучения. Особый интерес научного сообщества вызывают изменения в социальной структуре индийского общества. Их наиболее радикальной частью являются трансформации в положении низов индийского общества, которые в традиционной кастовой системе занимали позиции, практически лишенные какого бы то ни было социального лифтинга.

Как показывает автореферат, диссертационное исследование А.И. Харинина рассматривает как раз такие сообщества, составлявшие либо низовые этажи традиционной кастовой системы, либо находившиеся вообще вне ее.

Работа А.И. Харинина состоит из введения, двух глав по 4 параграфа в каждой, заключения, библиографии и приложений.

Во введении автор рассматривает проблемы историографии проблемы, обосновывает выбор хронологических рамок своего исследования, характеризует группы источников, к которым он обращается, методологические подходы, используемые в работе, отмечает новизну исследования и положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Этнокастовая структура как культурная доминанта цивилизационного развития Индии» рассматривает положение маргинальных низов индийской этнокастовой структуры до начала комплексной вестернизации и модернизации индийского общества.

Наибольший интерес представляет вторая глава «“Зарегистрированные” касты и племена в контексте комплексной модернизации Индии (вторая половина XIX – начало XXI в.). В ней автор доказывает, что формирование социальных элит неприкасаемых стало способом модернизации Индии и социокультурной интеграции низших слоев индийского общества в его преобразование. Далитское движение он рассматривает как субъективный фактор становления социокультурной идентичности «зарегистрированных»

каст во второй половине XX в. Современный социокультурный статус основных далитских каст А.И. Харинин связывает с локальными условиями и неравномерностью процесса урбанизации в современном индийском обществе. В последнем параграфе автор пытается определить новейшие тенденции социокультурного развития «зарегистрированных» каст и племен в нынешнем столетии.

Новизну своего исследования А.И. Харинин видит в том, что феномен «неприкасаемости» был исследован им как результат социокультурной эволюции индийского общества на всех этапах его существования; в предложении периодизации процесса эволюции «неприкасаемых» этнокастовых сообществ от периода генезиса кастовой системы до современного состояния проблемы; в изучении совокупности «неприкасаемых» каст с позиции их мультигенности (ею автор считает разницу в происхождении, детерминирующей собой как особое место и роль каждой конкретной «неприкасаемой» касты, так и ее особую траекторию социокультурного саморазвития и эмансипации); в демонстрации значения интеллектуального развития далитов для процесса их эмансипации. Данный тезис А.И. Харинин подтверждает ролью лидеров в формировании общественно-политических движений. Автор подчеркивает прямую зависимость экономической успешности и положительной социальной мобильности каст от их интеллектуальной зрелости. Он считает спекулятивным характер происхождения множества маргинальных этнокастовых сообществ и указывает ряд черт, которые в современной урбанизированной части индийского общества становятся основанием для формирования нового витка кастового отчуждения и дискриминации, тормозящего процесс полной модернизации социума (с. 14-15).

Некоторое удивление вызывают хронологические рамки исследования – «с эпохи экспансии индоариев, формирования ведической цивилизации и варновой системы во II тыс. до н.э. до современного состояния проблемы на начало XXI в.» (с.10), хотя сам автор подчеркивает, что начало комплексной вестернизации и модернизации индийского общества положено учреждением Индийского Вице-королевства (с.19). Думаю, что совершенно справедливое утверждение А.И. Харинина о слабой изученности историографии кастовой системы сыграло и с ним злую шутку. Он принял за абсолютно достоверные материалы, собранные западно ориентированной индуистикой Нового и Новейшего времени. Между тем современная интеллектуальная история уделяет много внимания образам истории, с которыми приходится сталкиваться и профессиональному, и массовому историческому сознанию. В связи с поставленной темой можно было бы обратиться к сравнительно недавним исследованиям Э. Саида, английского ученого палестинского происхождения, который показал особенности формирования современного ориентализма и их связь с идентификационными потребностями именно западного, а не восточного менталитета. Учитывая такой историографический опыт, А.И. Харинин имел бы больше возможностей подробнее рассмотреть

проблемы современного состояния далитских масс и их положения в индийской культуре начала XXI в. Каждый из параграфов второй главы вполне может быть расширен до самостоятельной главы. Надеюсь, в своих будущих исследованиях диссертант обратится к тем проблемам индийского общества, которые можно рассматривать на более доступных современному историку источниках.

Автореферат позволяет сделать вывод, что целом работа ««Неприкасаемые» этнокастовые сообщества Индии: модернизация социокультурных традиций» представляет собою оригинальное и законченное исследование, соответствующее требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 23 сент. 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и паспорту специальности 24.00.01 – теория и история культуры, а ее автору, Артему Игоревичу Харинину, может быть присуждена искомая степень кандидата исторических наук по специальности 24.00.01 – история и теория культуры.

Доктор исторических наук, профессор,
профессор кафедры истории России
факультета истории, социологии
и международных отношений Кубанского
государственного университета

С.С. Минц

04.05.17

Краснодар 350040, Ставропольская 149, ауд. 248;
Тел. 8(861)2299614; моб.: +7(964)8923403.
Эл.почта: culture@kubsu.ru.

