



ЭРЭСЭН ФЕДЕРАЦИН СУРЬУЛИН
БОЛН НОМИН МИНИСТЕРСТВ

ДЕЕД СУРЬУЛИН ФЕДЕРАЛЬН
ГОСУДАРСТВЕНН БЮДЖЕТН СУРЬУЛИН
УЧРЕЖДЕНЬ

«Б. Б. ГОРОДОВИКОВИН
НЕРТЭ ХАЛЬМГ
ИК СУРЬУЛЬ»



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

«КАЛМЫЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Б. Б. ГОРОДОВИКОВА»

358000, г. Элиста, ул. Пушкина, 11. Тел. (84722)-41005, факс (84722)-23969, E-mail: uni@kalmsu.ru, http://www.kalmsu.ru, ИНН 0814000257

№ 08-10/0308

" 10 " 04 2017 г.

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор ФГБОУ ВО

«Калмыцкий государственный университет
имени Б.Б. Городовикова»

Б.К. Салаев



[Handwritten signature]

« 10 » 04 2017 г.

Отзыв

ведущей организации о научно-практической значимости диссертации

Янина Кирилла Дмитриевича

**«Экологические детерминанты архитектурного пространства
(культурологический аспект)», представленной на соискание**

учёной степени кандидата философских наук по специальности

24.00.01 -теория и история культуры

Актуальность темы рецензируемой работы. Диссертация К.Д. Янина является актуальным научным исследованием, важным не только в теоретическом плане, но и продиктованным задачами социальных практик формирования гуманистически ориентированной жизненной среды человека в условиях современного города. Вопрос экологической составляющей архитектурного пространства зависит не только от градостроителей, а является отражением социокультурных процессов, которые происходят в обществе, изменяют формат

повседневных практик горожан и их коммуникаций в городской среде. Существенную роль в организации жизни социальных субъектов в условиях города имеет экологический аспект, и поэтому правомерно обращение диссертанта к проблеме изменения экологической архитектурной среды города, что в свою очередь меняет и его социокультурную ситуацию. Анализ экологических детерминант архитектурного пространства, как вполне правомерно отмечает диссертант, следует осуществлять на основании исследований социологии архитектуры, культурологии, теории архитектуры и философии культуры, что позволяет рассмотреть их наиболее полно и продуктивно.

В прикладном аспекте исследование экологических детерминант архитектурного пространства позволяет выявить те экологические детерминанты, которые могут способствовать созданию комфортных повседневных практик жителей современного города.

Все вышеизложенное позволяет утверждать то, что тема диссертационной работы К.Д. Янина актуальна.

Комплекс представленных материалов в диссертационной работе К.Д. Янина свидетельствует о философской и научно-методологической культуре автора. Следует отметить, что К.Д. Янин удачно избрал междисциплинарный подход, который позволяет использовать полученные результаты для реализации градостроительных практик в условиях современного города.

Заслуживает положительной оценки анализ автором широкого круга научных подходов, включающих архитектурное пространство и экологические проблемы его формирования в предмет своего исследования, которому посвящена первая глава представленной работы. Вполне правомерно обращение К.Д. Янина к научным работам по теории архитектуры, поскольку термин «архитектурное пространство» появился именно в данной научной области знания, как вспомогательный инструментарий для решения практических задач архитектурного проектирования. Небезынтересным является и обращение к русской философии, к диалогу человека с природой через Разум и Контроль или

Любовь и Гармонию.

Основные выводы, которые были получены в результате решения поставленных в работе задач, обладают научной новизной, которая выражается в формулировке темы, а также в четко выраженной авторской трактовке экологических детерминант архитектурного пространства, влияющих на конструирование пространственной среды города через функцию ценностных маркеров.

Из сказанного логически вытекает заключение о научной новизне исследования. В диссертации представлены экологические детерминанты, способные структурировать архитектурное пространство города, и сделано это в категориальном поле культурологии.

Выраженной новизной является выявление взаимосвязи между эстетической и экологической составляющей архитектурного пространства, механизмами эстетического и опосредованно экологического воздействия на социальных субъектов.

Научной новизной также является вывод о том, что включение в визуальное поле повседневных практик горожан природных и квазиприродных архитектурных форм способствует их психоэмоциональному равновесию. Новым научным результатом являются выявление нестандартных экологических детерминант: гетерогенность и природность визуальных полей, плотность информационного поля, открытость и гибкость пространства, целостность, экоэстетичность.

Основные главы работы, решающие поставленные задачи, отличаются структурированностью и последовательностью изложения.

Полученные результаты являются основанием для формирования экологического архитектурного пространства города, учитывающего социальные запросы территориальных сообществ, стимулирующие их активность и процессы самоидентификации горожан в современных условиях.

Эвристическую ценность представляет анализ фактологического материала

формирования архитектурного пространства города (на примере г. Волгограда), значительная часть которого впервые подвергается философскому осмыслению и проанализирован опыт работы по его оптимизации и экологизации.

Результаты проведенного исследования могут послужить основой для внесения изменений в регламент работы общественных и государственных организаций, связанных с развитием архитектурного пространства крупных российских городов. Также материалы диссертации могут служить основой для разработки учебных курсов «Социальные аспекты архитектурного проектирования», «Социология города» и при проведении практических учебных занятий по указанным дисциплинам.

Таким образом, диссертационное исследование К.Д. Янина вносит серьёзный вклад в развитие философского представления о формировании социокультурного пространства города. Автором использована адекватная методология исследования, позволившая проанализировать и интерпретировать культурные процессы.

В то же время диссертация, как любое самостоятельное научное исследование, имеет ряд замечаний и требует дополнительных пояснений.

1. Автор работы отмечает, что исследование проводилось в методологическом поле философии культуры, с применением междисциплинарного подхода (с.8-9). Вместе с тем при обращении к особенностям восприятия человеком архитектурного пространства было бы интересным обратиться к подходам и результатам когнитивных исследований, что могло бы обогатить диссертационную работу.

2. В диссертационном исследовании автор рассуждает о новом активном субъекте-потребителе архитектурного пространства, оценивающего и принимающего участие в процессе организации своей пространственной среды. Данный достаточно интересный и эвристический, на наш взгляд, тезис нуждается в более подробном рассмотрении.

3. Диссертант обосновывает принцип социокультурной целостности архитектурного пространства (с.58-70). В связи с этим было бы целесообразным обратиться к анализу феномена социокультурного пространства.

4. При анализе экологических детерминант архитектурного пространства было бы интересным обращение к восточным традициям философского осмысления феномена пространства, в частности к китайской Фэн-шуй, тибетской геомантии Са-че и др.

Представляется, что рассмотрение темы диссертации в широком сравнительно-культурологическом контексте способствовало бы расширению проблемного поля исследования.

Данные замечания имеют по преимуществу дискуссионный характер и не могут существенно влиять на общую положительную оценку представленной диссертации. Они, безусловно, могут быть устранены в ходе дальнейшей научно-исследовательской работы автора по данной проблематике.

Высказанные соображения при этом не меняют общего положительного впечатления о работе, они еще раз подтверждают необходимость создания экологически детерминированного архитектурного пространства, обоснования принципа его социокультурной целостности в целях повышения комфортности повседневных практик жителей современного города.

Положения диссертации соответствуют следующим пунктам паспорта специальности 24.00.01 - Теория и история культуры:

1.26. Экология культуры.

3.33. Культурологическое образование как система гармонизации отношений человека и природы и усвоения экологической культуры.

Автореферат соответствует содержанию и структуре диссертации, опубликованные работы, в том числе в ведущих рецензируемых научных изданиях, полностью отражают основные положения исследования.

Диссертация К.Д. Янина «Экологические детерминанты архитектурного пространства (культурологический аспект)» соответствует квалификационным требованиям, предъявляемым п.9 Положения «О порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г.

В диссертационный совет ДМ 208.008.07

при ГБОУ ВПО «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации
(Волгоград, 400131, пл. Павших Борцов, 1)

СВЕДЕНИЯ О ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Полное и сокращенное название ведущей организации	Министерство образования и науки Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова» ФГБОУ ВО "КалмГУ"
Фамилия Имя Отчество Ученая степень, ученое звание руководителя ведущей организации	Салаев Бадма Катинович, кандидат педагогических наук
Фамилия Имя Отчество лица, утвердившего отзыв ведущей организации, ученая степень, отрасль науки, научные специальности, по которым им защищена диссертация, ученое звание, должность и полное наименование организации, являющейся основным местом его работы	Бадмаев Валерий Николаевич, доктор философских наук, философские науки, социальная философия 09.00.11, профессор, заведующий кафедрой философии и культурологии ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова».
Фамилия Имя Отчество, ученая степень, ученое звание сотрудника, составившего отзыв ведущей организации	Уланов Мерген Санджиевич, доктор философских наук, доцент.

Список основных публикаций работников ведущей организации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)

Бадмаев В.Н. Социокультурное пространство Юга России как культурное пограничье // Известия Волгоградского государственного технического университета. Серия «Проблемы социально-гуманитарного знания». Выпуск 17. № 3 (140). 2014. – С. 76-79.

Бадмаев В.Н. Экологическая безопасность: социокультурные аспекты // Проблемы инновационного развития и экологической безопасности. Материалы международной научно-практической конференции. Санкт-Петербург, 2014. - С. 128-135.

Уланов М.С. Экологические аспекты буддийской культуры // Социология в системе научного управления [Электронный ресурс]: Материалы IV Всероссийского социологического конгресса / ИС РАН, ИСПИ РАН, РГСУ. — М.: ИС РАН, 2012. - 1 CD ROM. - С.928-929.

Уланов М.С., Уланова Г.В. Социокультурное пространство России и буддизм. // Вестник Калмыцкого университета. – Элиста: КалмГУ. 2012. №1 (13) – С. 95-101.

Уланов М.С. Буддийская культура и русский космизм // Соловьевские исследования. – Иваново: 2015. № 2 (46) – С. 112-129

Уланов М.С. К вопросу о социальных функциях буддийской культуры // Россия-Монголия: культурная самобытность монголоязычных народов. Сборник статей. Элиста: Джангар, 2013. С.147-161

Овшинов А.Н. Основные категории социологической теории социально-классовой структуры общества: новые подходы // Научные проблемы гуманитарных исследований. 2012. №2 С.216-228.

Овшинов А.Н. Этническая ментальность народов социокультурного пространства Республики Калмыкии // Известия Волгоградского государственного технического университета. 2015. № 7 (167). – С. 18-21.

Овшинов А.Н. Общесоциологическая парадигма социальной адаптации // Вестник КалмГУ. 2014. №4 (24) – С. 81-96.

Кальдинова Г.П. Базовые ценности буддизма и современность // Монголоязычные народы: культура традиции история: Сб. стат. – Элиста, 2015.

Тюмидова М.Е. Природно-хозяйственные основания ментальности калмыцкого этноса // Вестник Майкопского государственного технологического университета. Майкоп. Издательство МГТУ, 2014. № 2. - С.29-34.

Адрес ведущей организации

Индекс	358000
Объект	ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет имени Б.Б. Городовикова»

Город	Элиста
Улица	Пушкина
Дом	11
Телефон	(84722) 4-10-05
e-mail	uni@kalmsu.ru
веб-сайт	http://kalmsu.ru/

Ведущая организация подтверждает, что соискатель не является ее сотрудником и не имеет научных работ по теме диссертации, подготовленных на базе ведущей организации или в соавторстве с ее сотрудниками.

Проректор по научной работе
и внешнему сотрудничеству



В.О. Имеев

В.О. Имеев

