

Отзыв

официального оппонента – доктора исторических наук, профессора **Орлова Геннадия Владимировича** на диссертацию **Глазунова Виктора Владимировича «Исторические города в структуре культурного наследия Волгоградской области»**, представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 24.00.01 – теория и история культуры

Избранная диссертантом тема является актуальной не только сегодня, но, вероятно, еще очень долго останется таковой. Исторический город является сложным социальным организмом, который развивается по своим законам. Как отмечал известный российский ученый И.М. Гревс, исторический город – это фокус культурного притяжения и лучеиспускания, прекраснейший путеводитель хода истории и ее судеб, место сосредоточения процессов развития культуры. Именно с городом, жизнью городских сообществ связано развитие таких сфер культуры, как архитектура, скульптура, живопись, музыка, философия, литература. Город – это особая форма существования культуры, способствующая установлению отношений гармонии между личностью и внешним миром.

Являясь центром генерации культурных ценностей, исторический город представляет собой синтез культуры в ее высшем проявлении и выражении. Культурное творчество особенно явно показывает связь города с определенной исторической эпохой. Будучи, с одной стороны, хранителем многих высоких и характерных образцов культуры и, тем самым, связывающим различные поколения наследователей этой культуры, а с другой, – самостоятельным комплексным видом культурного наследия, исторический город проявляет свою двуединую сущность, привлекая к себе внимание представителей различных научных сообществ.

Тема диссертации выводит на рассмотрение важных вопросов, связанных с существованием исторических городов как комплексного вида культурного наследия в современном историко-культурном контексте, соотношения наследия

и современного культурного творчества в рамках исторических городов, линий совпадения и несовпадения интересов.

Изучаемая проблема обладает и высоким воспитательным потенциалом, формируя чувство любви к своей малой родине, гордости за ее вклад в общероссийский культурно-исторический процесс.

Диссертация носит интеграционный характер и написана на стыке культурологии, истории и исторического краеведения.

Научная новизна работы В.В. Глазунова заключается в том, что диссертация является первым комплексным исследованием исторических городов Волгоградской области, что и позволило с достаточной полнотой охарактеризовать место исторических городов в структуре культурного наследия Волгоградской области.

Впервые автор выделил и обосновал дополнительные критерии для выделения исторических городов, внес коррективы в формулировку понятия исторического города. В работе была предложена авторская типология археологического наследия исторических городов Волгоградской области, уточнена дата основания города Ленинска. В.В. Глазунов впервые выделил и обосновал основные этапы формирования международной концепции исторических городов и показал изменения в подходах к их сохранению и использованию. В работе был введен в научный оборот значительный круг новых документальных источников.

Методика исследования основана на сопоставлении и изучении рассматриваемых явлений на разных уровнях формирования: культурно-территориальном: а) центр (столица) – периферия (провинция), б) городок, поселение (посад, слобода), крепость – город (исторические кварталы, исторический центр, городские ландшафты); научно-теоретическом (историографический и понятийно-категориальный анализ исторических городов как особого вида культурного наследия); конкретно-историческом (формирование культурного наследия исторических городов на всех этапах их развития) и культурно-типологическом (анализ различных видов культурного наследия

исторических городов – археологического, историко-культурного, архитектурно-градостроительного и пр.).

Историографический и источниковедческий анализ показывает широкое знакомство автора с многообразием точек зрения на поднятую им в диссертации проблему, свидетельствует о репрезентативном характере избранных источников, что является залогом достоверности сделанных автором выводов и обобщений.

Предмет, объект, цель и задачи исследования в целом соответствуют заявленной теме.

В первой главе: «Концептуальные основы и практический опыт охраны исторических городов» (с. 17 – 131) диссертант показал формирование концепции исторического города (с. 17 – 49) – от признания существования территориальных комплексов как объектов охраны до признания исторических городов комплексным видом культурного наследия, который объединяет в себе как объекты материального, так и нематериального наследия. Автор справедливо подчеркнул зависимость этих процессов от тех принципиально новых явлений, которые сегодня характеризуют мировую теорию и практику памятникоохранительной деятельности.

В.В. Глазунов провел значительную работу по выявлению и сравнению зарубежного (с. 29 – 49) и отечественного (с. 49 – 79) опыта по охране исторических городов, а также национальных законодательных систем, лежащих в основе всей работы по сохранению их культурного наследия. На основе этого были сформулированы наиболее остро стоящие сегодня проблемы, связанные с охраной исторических городов в Российской Федерации.

Рассматривая теоретико-методологические основы темы, автор провел серьезное историографическое исследование исторических городов Волгоградской области, показал процесс накопления знаний по проблеме и степень ее изученности в настоящее время. Весь материал первой главы приводит диссертанта к справедливому выводу о том, что «понятие «исторический город», а также начало охраны исторических городов как особого комплексного вида культурного наследия возникли практически одновременно в СССР и Западной

Европе после окончания Второй мировой войны, и СССР даже несколько опередил мировое сообщество в этом отношении, первым приняв список исторических городов. Но затем, в отрыве от международной правовой системы, наше государство медленно продвигалось в разработке теории и практики охраны исторических городов» (с. 129 – 130), во многом отстав в этом деле от мирового консервационного сообщества.

Во второй главе «Культурное наследие исторических городов региона» (с. 132 – 215) диссертант на конкретно-историческом материале показал процесс генезиса и развития исторических городов, а также отражение в нем всей истории Волгоградской области.

В диссертации было обращено внимание на значительное количество «белых пятен» и дискуссионных проблем, особенно по ранней истории исторических городов. Автор подробно обосновал такое явление, связал его с целым рядом обстоятельств, как объективного, так и субъективного характера. При таком подходе ценным является то, что, представив историческую реконструкцию ранней истории городов Волгоградской области, диссертант представил авторскую позицию по большинству дискуссионных проблем. В первую очередь, это дискуссии о дате и местах основания и переноса на новые места исторических городов Волгоградской области, а также о происхождении их названий. Особо хотелось бы подчеркнуть, что на основе значительных документальных источников, в том числе и картографических, В.В. Глазунову удалось существенно уточнить дату возникновения с. Пришиб (г. Ленинск) (с. 136 – 140).

В диссертационном исследовании показан процесс перерастания военных крепостей и казачьих городков в мирные города и станицы, изменения в их административно-территориальной принадлежности. Рассматривая социально-экономическое и культурное развитие исторических городов, автор показывает их численный рост, особенности управления и самоуправления, сословной структуры, правового положения различных категорий местного населения. Подчеркнув тот факт, что «население всех исторических поселений

увеличивалось, в основном, за счет переселенцев из сельской округи, соседних Поволжских губерний, а также «взаимообмена» между Астраханской, Саратовской губерниями и областью Войска Донского», автор обосновал важный вывод о том, что исторические города Волгоградской области являются поселениями мигрантов, и «эта особенность сохранилась и в советский период, демонстрируя как общие закономерности урбанизации в модернизирующемся обществе, так и влияние региональных процессов, вызванных Гражданской и Великой Отечественной войнами, политикой расказачивания, темпами и направлениями индустриального развития отдельных исторических поселений, что приводило к перемещению огромных масс населения» (с. 154 – 155).

Рассматривая религиозный ландшафт исторических поселений как совокупность объектов материального и нематериального культурного наследия, В.В. Глазунов пришел к значимому для раскрытия данной темы выводу о том, что «история этих конфессиональных групп местного населения нашла свое отражение в возрождении некоторых из религиозных традиций, современном архитектурном облике поселений, памятных местах городов (например, в сохранившихся старых некрополях с конфессиональными признаками, местах уничтоженных в советское время культовых зданий и др.)» (с. 155).

В диссертации существенное внимание уделено характеристике археологического культурного наследия исторических городов. Наиболее ценным, на наш взгляд, является то, что автор представил типологию археологического наследия применительно к историческим городам Волгоградской области, выделив при этом четыре основные категории: во-первых – «это те объекты археологического наследия, которые, находясь на территории современных исторических городов, обладают универсальной ценностью, а их изучение и включение результатов этого изучения в научный оборот, обогащает, дополняет или даже изменяет характеристики крупных исторических эпох и демонстрирует проявления цивилизации или последовательности цивилизаций» (с.162); во-вторых, «это объекты археологического наследия, расположенные как на территории исторических городов, так и близлежащей к городу округе,

демонстрирующие условия и процессы зарождения данных исторических городов, их преемственность другим историческим городам более ранних исторических эпох. Для нашего региона это, прежде всего, селища и городища золотоордынской эпохи» (с. 169); в-третьих, это комплексные или единичные памятники археологического наследия, находящиеся на территории исторических городов и позволяющие прояснить события, связанные с ранними периодами развития региональных исторических городов. Применительно к историческим городам Волгоградской области – это XVI – XVIII века, к которым и относится время возникновения исторических городов» (с.184); в-четвертых, «важным направлением, развитие которого помогло бы пролить свет на раннюю историю таких исторических городов как Серафимович и Урюпинск, является археология ранних казачьих городков» (с.188).

На основе анализа археологического наследия исторических городов Волгоградской области В.В. Глазунов пришел к обоснованным выводам о том, что выявленные стоянки и городища показали устойчивость основных факторов в определении местоположения исторических поселений и городов Волгоградской области – их расположение на переволоках, вблизи рек, которые не только снабжали населенный пункт водой, но и были средством коммуникации, а также защиты от врагов.

Диссертант подчеркнул, что археологический ландшафт, раскрывающий ретроспективу освоения человеком месторазвития того или иного поселения, является одной из составляющих понятия «исторический город» и должен учитываться при присвоении этого статуса как один из критериев, повышающий ценность его культурного наследия.

На значительном фактическом материале автор не только выявил и охарактеризовал структуру архитектурного наследия исторических городов региона, но и показал ее эволюцию, начиная с XVIII в. до настоящего времени. Ценным, на наш взгляд является и то, что в диссертации четко сформулированы основные проблемы изучения и сохранения архитектурного наследия исторических городов Волгоградской области (с. 213 – 215).

Заключение диссертации показывает, что В.В. Глазунов пришел к достоверным и обоснованным выводам по заявленной теме исследования, соответствующим сформулированным во введении целям и задачам.

Выводы и материалы представленного диссертационного исследования могут служить не только основой для разработки специальных курсов по культурологии, культурному наследию Волгоградской области, историческому краеведению, а также для обобщающих научно-теоретических исследований по культурному наследию, но и использоваться в государственных программах по изучению и сохранению исторических городов как комплексных объектов культурного наследия, в организации памятникоохранительной деятельности.

Сложность и неоднозначность процессов, рассматриваемых автором в своей работе, ведет к дискуссионному обсуждению некоторых выводов диссертации:

1. Вся логика научных рассуждений диссертанта приводит к выводу о том, что в соответствии с новыми подходами в международном консервационном сообществе к охране исторических городов, золотоордынские города Нижнего Поволжья, представленные в нашей области Водянским и Царевским городищами, должны быть номинированы в Список исторических городов Всемирного культурного наследия. Каково отношение к этому автора диссертации?

2. До 2010 г. в Волгоградской области насчитывалось семнадцать исторических поселений, шесть – города, одиннадцать – станицы и села. Почему вы обосновываете возвращение статуса только городам?

3. Почему Калач-на-Дону, имеющий почетное звание города воинской славы, не рассматривался в диссертации как возможный претендент на звание исторического?

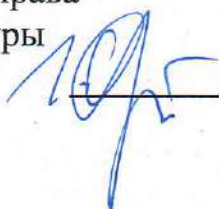
Данные замечания не носят принципиального характера и не влияют на общую высокую оценку работы.

Автореферат соответствует содержанию и структуре диссертации. Исследование прошло апробацию на научных конференциях регионального и международного уровня, в 13 научных статьях, в числе которых 3 работы,

опубликованные в изданиях, рекомендованных перечнем ВАК. Материал изложен на хорошем научном уровне, четко, логично, последовательно. По многим дискуссионным проблемам темы ярко представлена и авторская позиция.

Принимая во внимание актуальность, новизну и научно-практическую значимость, полноту решения поставленных задач, можно сделать вывод, что кандидатская диссертация «Исторические города в структуре культурного наследия Волгоградской области» с полным основанием может быть признана квалификационным исследованием, отвечающим требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата наук (п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением № 842 Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г.), а ее автор – Глазунов Виктор Владимирович достоин присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 24.00.01 - теория и история культуры.

Официальный оппонент,
Заслуженный работник
высшей школы РФ,
доктор исторических наук,
профессор кафедры
экономической теории, истории и права
ФГБОУ ВПО «Институт архитектуры
и строительства ВолгГТУ»



Орлов Геннадий Владимирович

18.04.2017 г.

400074, Волгоград, ул. Академическая, 1

Тел.: (8442) 96-98-26

e-mail: info@vgasu.ru

Подпись профессора Геннадия Владимировича Орлова заверяю:



СВЕДЕНИЯ ОБ ОПОНЕНТЕ

по диссертации Глазунова Виктора Владимировича «Исторические города в структуре культурного наследия Волгоградской области» на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности

24.00.01 – теория и история культуры

Фамилия, имя, отчество	Год рождения, гражданство	Место основной работы (с указанием организации, ее ведомственной принадлежности, города), должность	Ученая степень (с указанием шифра специальности, по которой защищена диссертация)	Ученое звание (по специальности, кафедре)	Шифр специальности и отрасли науки	Основные 3 работы (за последние 3 года)
Орлов Геннадий Владимирович	1943, РФ	Институт архитектуры и строительства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный технический университет», профессор кафедры экономической теории, истории и права	Доктор исторических наук по специальности 07.00.02 – «Отечественная история»	Профессор	07.00.02 – «Отечественная история»	1. Орлов Г.В. Царицынский уезд и Посад Дубовка: традиции российского патриотизма против фашистского национализма: мир, Россия, Волгоград. Волгоград: Изд-во ВолГТУ, 2015. 152 с. 2. Орлов Г.В. Волгоград. Сплоченность в ответ на вызов времени. Волгоград: Изд-во ВолГАСУ, 2016. 114с. 3. Орлов Г.В. Мой край: царицынское долголетие, сталинградская

						прочность, волгоградская молодость: социально- экономическое развитие области (1589-2009 г.). Волгоград: Панорама, 2014. 317с.
--	--	--	--	--	--	--

Директор
ФГБОУ ВПО «Институт архитектуры
и строительства ВолгГТУ,
доктор технических наук, профессор



И.В. Стефаненко