

Утверждаю

Заместитель директора ГБУ Института истории им. Ш. Марджани



Академии наук Республики Татарстан

Р.Р. Салихов

11 апреля 2017 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**на диссертационное исследование Глазунова Виктора Владимировича
«Исторические города в структуре культурного наследия Волгоградской
области», представленное на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности 24.00.01 - теория и история культуры**

Диссертационная работа Виктора Владимировича Глазунова посвящена актуальной и важной, как в научном, так и практическом отношении проблеме. Период исследования – с середины XX века до настоящего времени, обозначенный автором как основной, стал чрезвычайно важным для понимания и решения вопросов по охране и реставрации историко-архитектурных и археологических памятников, сохранению и развитию исторических городов России в целом. При этом особого внимания заслуживает региональный аспект исследования, который пока не получил достаточного освещения в отечественной исторической литературе.

Актуальность изучения исторических городов связана и с тем, что это позволит наладить их последующее достойное существование. В целом, уважительное отношение к своему культурному наследию – это один из признаков и показателей высокоразвитого общества.

Каждая эпоха оставляет в наследство свои города, в которых отражались ее представления о рациональных формах организации

пространства; системе общественных потребностей; этических и эстетических ценностях; социальном, этническом и конфессиональном членении социума и многом другом. В центре внимания диссертанта находятся проблемы, связанные с комплексным развитием и выявлением особенностей исторических городов Волгоградской области обозначенного периода, отразившего как международные и российские тенденции, так и особенности конкретного региона. Работа В.В. Глазунова носит не только актуальный, но, несомненно, и новаторский характер.

Научная новизна работы состоит и в привлечении автором в своей работе множества законодательных и нормативных актов зарубежных стран (США, Германии, Франции и пр.) и России (федеральных и местных) по сохранению исторических, археологических и архитектурных памятников, историко-культурного наследия в целом. Привлечены нарративные источники. Впервые реконструирована система исторических городов Волгоградской области, выявлены их особенности.

Значительный объем и разнообразие привлеченных источников, их обзор и анализ, подробный историографический экскурс по теме исследования, свободная ориентация автора в международной полемике по теме диссертации, подчеркивают степень понимания и углубления в сущность изучаемого, новизну и самостоятельность полученных автором научных результатов. Особо выделяется выработка, с учетом международного и российского опыта культуроохраны, современной модели сохранения исторических городов, применимой на региональном уровне.

Вместе с тем, исторические города, как один из уникальных комплексных видов культурного наследия, нуждается в серьезном осмыслении содержания самого термина «исторический город». Нужна разработка моделей их охраны, в которых должны сочетаться универсальные подходы, определяемые историей региона, степенью сохранности культурного наследия исторических городов, современной ситуацией

градостроительства и пр. Диссертация предлагает решение этих проблем.

Очевидна и практическая значимость диссертации. Работа будет интересна не только исследователям культуры и истории, но и представителям властных структур, в компетенции которых находятся вопросы охраны культурного наследия; работникам образовательных и культурно-просветительских учреждений, занимающихся популяризацией культурного наследия.

Выдвинутая цель исследования – «на примере Волгоградской области обосновать ценность исторических городов как комплексного объекта охраны культурного наследия и на основе осмысления международного и отечественного опыта разработать теоретические и практические рекомендации по сохранению и развитию исторических городов России» (с.8) – в основном достигнута путем разрешения более частных задач, по каждой из которых сформулирован научно обоснованный вывод.

В работе четко обозначены территориальные и хронологические рамки исследования. Вместе с тем, работу украшает исторический экскурс начиная с XVIII века.

Структура диссертации представляется цельной, последовательной, научно-обоснованной и соответствует логике работы. Текст диссертации состоит из введения, заключения и двух глав. Имеется приложение, иллюстрирующее содержательный анализ диссертации.

В первой главе – *«Концептуальные основы и практический опыт охраны исторических городов»*, диссертант исследует международный и отечественный опыт сохранения исторических городов и обобщает его результаты; определяет степень изученности исторических городов Волгоградской области.

В первом параграфе подробно реконструируются этапы выработки на международном уровне концепции исторического города и формирования правовой системы по сохранению исторических городов и поселений

Всемирного культурного наследия (с. 17, 130). Определены страны, в которых создано государственное законодательство по охране национального культурного наследия (с. 33 – 38).

Главный акцент в изучении зарубежного опыта сделан на осмыслении тех его образцов, которые могут быть использованы в российской практике. Прежде всего, это опыт привлечения общества к охране культурного наследия (с. 41 – 45); деятельность общественных организаций и фондов, действующих на международном уровне (Международный совет по вопросам памятников и достопримечательных мест (ИКОМОС), Всемирный фонд памятников, европейская организация Europa Nostra) и в отдельных европейских странах; волонтерское движение и т.п.

Во втором параграфе дана оценка достижениям и просчетам отечественной системы охраны исторических городов, где современности уделено особое место. Анализируется законодательство, правительственные программы, проекты. Сравниваются списки исторических поселений СССР и РФ разных лет, условия их составления. Обобщается опыт общественных организаций и движений, занятых в деле охраны исторических городов как особого вид культурного наследия – ВООПИК, Московского общества охраны архитектурного наследия, Живой город (Санкт-Петербург), Архнадзор, Национального центра опеки наследием (с. 70 – 75). Обращается внимание на инициативы местных жителей в отдельных городах России по реставрации и ремонту архитектурных памятников (с. 77).

Среди проблем, не получивших разрешения на общенациональном уровне, диссертант справедливо обратил внимание на регресс в российском законодательстве понятия «историческое поселение» и отсутствие исторического города как самостоятельной категории охраны, а значит и четких критериев к его выделению. В.В. Глазунов заключил, что многие общественные инициативы по охране культурного наследия исторических городов наталкиваются на отсутствие сотрудничества со стороны

государственных структур (с. 78).

В третьем параграфе исследуются теоретические и методологические основы изучения исторических городов Волгоградской области, связанные с историографией темы. Реконструируются этапы изучения исторических городов области; дается их оценка с точки зрения научного вклада в исследование городов, преемственности в накоплении знаний, традиций краеведческой школы и охраны регионального культурного наследия.

Раздел охватывает значительный отрезок времени – сXVIII в. по настоящее время; два исторических региона – Волго-Донское междуречье и Нижнее Поволжье, частично вошедших в Волгоградскую область. Анализирован внушительный список научных работ, посвященных истории, культуре и всем видам культурного наследия, наличествующим на территории исторических городов области. Но, несмотря на столь существенный вклад, сделанный предшественниками в изучении темы, диссертация стала первой специальной полноценной работой по историческим городам Волгоградской области как особому виду ее культурного наследия.

Во второй главе – *«Культурное наследие исторических городов региона»* – исследуются виды культурного наследия, которые составляют единый комплекс исторического города. Часть из них уже была отнесена нормативными документами к составляющим этого объекта наследия, а другую часть диссертант предлагает в них включить. Это – одна из заметных достоинств кропотливой работы автора.

Первый параграф – это изыскание о ранней истории городов Волгоградской области. Рассматривается эволюция от военных поселений к городам XIX–XX вв., влияние общероссийских и местных процессов и событий на это развитие. Ценным, на наш взгляд, является заключение диссертанта об этих городах как поселениях мигрантов (с. 154–155), что было особенностью урбанизационных процессов на территории фронта

(XVI-XVIII вв.), имперской модернизации провинциальных центров и советской индустриализации региона.

Подняты теоретически значимые вопросы о сущности понятия «город» (с. 149); о разнице между типами поселений, характерными для ранней истории – городок, крепость; (с. 143-144); о реальном и номинальном превращении крепостей в города и городков в станицы (с. 150-152); о подавляющем влиянии государства на развитие исторических городов весь период их существования и о городах как о модели советской культуры (с. 158). Обоснованным выглядит главный вывод о том, что значимость исторических событий, связанных с городом обязательно должны учитываться при номинировании его на статус исторического.

Второй параграф посвящен археологическому наследию исторических городов и проблемам его сохранения. Предложена авторская классификация этого вида наследия с учетом региона (с. 162-188). Выявлена степень изученности памятников по городам. Показаны новые направления исследований – казачья и городская археология, проблемы охраны археологического наследия исторических городов Волгоградской области.

Важность раздела вытекает из того, что, согласно современным подходам, к историческим городам могут быть отнесены ископаемые городища, но весь комплекс археологических памятников не учитывается при выделении исторических городов как особого вида культурного наследия. Как доказал диссертант, именно археологические памятники являются численно доминирующими в регионе и обнаруживающими разные ракурсы истории месторазвития исторического города (с. 168).

В третьем параграфе рассматривается главный, на сегодняшний день, тип культурного наследия исторических городов – архитектура. Диссертант выделил этапы формирования архитектурно-градостроительного наследия исторических городов области. Он установил изначальную «точку отсчета» для каждого города (с. 195, 197, 199). Определил стили, типы и ценность

сохранившейся городской застройки. Подчеркнул общую особенность, присущую всем городам – раскрытие их архитектурного ансамбля к рекам, на которых они находятся (с. 202, 212). Предложил обратить внимание на город Волжский как на возможного кандидата для расширения списка исторических городов Волгоградской области (с. 212). Обобщил проблемы сохранения архитектурного наследия исторических городов (с. 213). Убедительно доказана несостоятельность мнения о советской архитектуре и советском городе как об антитезе исторического города (с. 209).

В заключении диссертации подведены основные итоги проделанной работы, сформулированы теоретические и практические рекомендации. Предложено развернутое авторское определение понятия «исторический город» (с. 216), построенное с учетом современных достижений зарубежной и отечественной теории и практики охраны этого комплексного вида культурного наследия.

Замечания по содержанию диссертации следующие:

1. Диссертант высказывается за необходимость возвращения городам Волгоградской области статуса исторических и даже за расширения этого списка, но не указывает возможный уровень охраны этих городов: всемирный, российский или региональный?

2. На уровне региона отсутствует не только властная, но, как следует из диссертации, и сколько-нибудь заметная общественная инициатива по включению городов Волгоградской области в список исторических. Хотелось бы, чтобы диссертант пояснил, в чем состоит необходимость включения городов в список и как это может повлиять на их развитие?

3. В диссертации есть сопоставление ранних форм поселений, из которых были образованы исторические города Волгоградской области, но нет развернутого сравнения окружных станиц и уездных городов, которое было бы логичным в контексте рассматриваемых вопросов.

4. В работе обобщается опыт организаций по охране исторических

городов, например, ВООПИК. Вместе с тем, не упоминается деятельность специальных научно-производственных реставрационных мастерских (ныне – управлений), которые вели свою деятельность практически во всех регионах СССР. Остается не выясненным вопрос, были ли причастны СНПРМ к делу сохранения и реставрации исторического наследия Волгоградской области.

В целом, высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку работы, не умаляют ее достоинств. Диссертация В.В. Глазунова представляет собой законченное научное исследование, обладающее актуальностью, научной новизной, теоретической и практической значимостью, высоким уровнем методологической базы, широким кругом исторических и историографических источников. Она вносит дополнительные знания об истории и культурном наследии исторических городов Волгоградской области, расширяет и уточняет существующий понятийный аппарат в этой области. Работу В.В. Глазунова можно считать самостоятельным и законченным исследованием. Указанные замечания носят несущественный характер, и касаются отдельных моментов работы, не снижая ее ценности. Данное диссертационное исследование может стать примером и базой для изучения важных проблем, связанных с историческими городами других регионов.

Текст диссертации написан грамотно, доступным языком, что существенно облегчает ее восприятие.

Основные положения диссертации В.В. Глазунова опубликованы в научной периодике, что делает их доступными для профессионального сообщества. Они отражены в 13 публикациях, в числе которых 3 статьи в рецензируемых журналах. Публикации и текст автореферата отображают содержание диссертации. В автореферате изложены все основные результаты, выносимые на защиту, дано полное представление о структуре и содержании работы, научной и практической значимости исследования.

Кандидатская диссертация «Исторические города в структуре культурного наследия Волгоградской области» с полным основанием может быть признана квалификационным исследованием, отвечающим требованиям, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата наук (п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г.), а ее автор Виктор Владимирович Глазунов достоин присуждения ему ученой степени кандидата исторических наук по специальности 24.00.01 - теория и история культуры.

Текст отзыва подготовлен кандидатом исторических наук, старшим научным сотрудником А.Р. Мухамадеевым, обсужден и утвержден на заседании отдела новейшей истории Института истории им. Ш.Марджани Академии наук Республики Татарстан 10 апреля 2017 года (протокол № 7 от 11.04.2017 года).

Заведующий отделом
новейшей истории,
кандидат исторических наук

Буш  Алексей Сергеевич Бушуев

Адрес: 420014, г. Казань, Кремль, ул. Батурина, д. 7

Телефон: (843) 292-18-21

Адрес электронной почты: nni2011@mail.ru

11 апреля 2017 г.

Подпись заведующего отделом новейшей истории А.С. Бушуева заверяю:

*специалист по кадрам
Л. Р. Амирханов*



В диссертационный совет ДМ 208.008.07

при ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации

(Волгоград, 400131, пл. Павших Борцов, 1)

СВЕДЕНИЯ О ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Полное и сокращенное название ведущей организации	Государственное бюджетное учреждение «Институт истории имени Шигабутдина Марджани Академии наук Республики Татарстан»; ГБУ «Институт истории имени Ш. Марджани АН РТ»
Фамилия Имя Отчество Ученая степень, ученое звание руководителя ведущей	Хакимов Рафаиль Сибгатович - доктор исторических наук, вице-президент академии наук РТ
Фамилия Имя Отчество лица, утвердившего отзыв ведущей организации, ученая степень, отрасль науки, научные специальности, по которым им защищена диссертация, ученое звание, должность и полное наименование организации, являющейся основным местом его работы	Салихов Радик Римович - действительный член АН РТ, доктор исторических наук (специальность 07.00.02 – отечественная история) заместитель директора по научной работе Государственного бюджетного учреждения «Институт истории имени Шигабутдина Марджани Академии наук Республики Татарстан».
Фамилия Имя Отчество, ученая степень, ученое звание сотрудника, составившего отзыв	Мухамадеев Алмаз Раисович – кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института истории им. Ш. Марджани АН РТ
Список основных публикаций работников ведущей организации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)	1. Габдрафикова Л.Р. “Жизнь текла тихо и медленно, и время измерялось не датами календаря...” (Новые штрихи к истории уездного города Мензелинска) // Гасырлар авазы= Эхо веков. – 2016. - №1/2. – С.178-184. 2. Габдрафикова Л.Р. Недвижимое имущество в городах Уфимской губернии (1870–1892 гг.) // Вестник ВЭГУ. – 2013. – №1 (63). – С.96–102.

3. Габдрафикова Л.Р. «Разные сплетни побуждают жителей больше сидеть по домам, тогда как прежде жилось веселее...»: Казанская губерния после октября 1905 г. // Гасырлар авазы=Эхо веков. – 2016. - №3/4. – С.57-67.
4. Габдрафикова Л.Р. Организация домашнего пространства в татарской городской культуре во второй половине XIX – начале XX века // Этнографическое обозрение. – 2015. - № 2. – С.162-176.
5. Габдрафикова Л. Ёлка и журналы с картинками. Новые подходы к воспитанию детей в татарском обществе начала XX века // Родина. – 2014. - № 12. – С.150-152.
6. Габдрафикова Л.Р. Культурно-просветительская деятельность семьи Алафузовых в Казани (вторая половина XIX - начало XX века) / Габдрафикова Л.Р., Салихов Р.Р. // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2014. – №4. – С.108-114.
7. Габдрафикова Л.Р. Культура питания городских татар (конец XIX – начало XX в.) // Этнографическое обозрение. – 2013. – №2. – С.138–149.
8. Габдрафикова Л.Р. Медресе Казанской губернии второй трети XIX – начала XX в.: сб. док. и материалов // Отечественные архивы. – 2013. – №4. – С.115–117.
9. Габдрафикова Л.Р. Татарские граммофонные записи в начале XX века / Л.Р.Габдрафикова, Р.Р.Салихов // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2013. – №1. – С.148–151. (БАК)
10. Габдрафикова Л.Р. «Я не европеец, и не азиат...» (Татарская городская мода в конце XIX – в начале XX века) // Родина. – 2012. – №8. – С.148–150. (БАК)
11. Габдрафикова Л.Р. Распространение медицинских услуг среди татар-мусульман во второй половине XIX – в начале XX века // Филология и культура. Philology and Culture. – 2012. – №3 (29) – С.211–216.
12. Габдрафикова Л.Р. Развитие страховых услуг среди городских татар в конце XIX – в начале XX вв. // Казанская наука. – 2012. – №11. – С.35–37.

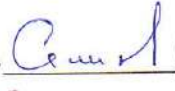
	13.Габдрафикова Л.Р. «Новые люди» в татарском обществе в начале XX века: социально-экономическое положение учителей // Образование и саморазвитие. – 2012. – №6 (34). – С.210–215. 14.Габдрафикова Л.Р. Роль физической культуры и спорта в повседневной жизни татар в конце XIX – в начале XX в. // Казанская наука. – 2012. – №12. – С.16–19. 15.Габдрафикова Л.Р. Повседневная жизнь татарских шакирдов в конце XIX – начале XX в. // Известия Алтайского государственного университета. Серия «История», «Политология». – 2012. – №4–1 (76). – С.56–62.
--	--

Адрес ведущей организации

Индекс	420111
Объект	ГБУ «Институт истории им. Ш.Марджани АН РТ»

Город	Казань
Улица	Батурина
Дом	7
Телефон	(843) 292-84-82
e-mail	
веб-сайт	http://татаровед.рф

Ведущая организация подтверждает, что соискатель не является ее сотрудником и не имеет научных работ по теме диссертации, подготовленных на базе ведущей организации или в соавторстве с ее сотрудниками.

Заместитель директора по научной работе Салихов Р.Р.  (Ф.И.О.)

