

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора философских наук, профессора Е.В.Хлыщевой

о диссертации Харинина Артема Игоревича

«НЕПРИКАСАЕМЫЕ» ЭТНОКАСТОВЫЕ СООБЩЕСТВА ИНДИИ:

МОДЕРНИЗАЦИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ТРАДИЦИЙ»

представленной на соискание ученой степени кандидата

исторических наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры.

Диссертационное исследование Харинина А.И. «Неприкасаемые» этнокастовые сообщества Индии: модернизация социокультурных традиций» является завершенным самостоятельным исследованием, которое представляет существенный научный интерес. Научная значимость и актуальность диссертационной работы определяются объектом исследования – «неприкасаемые» этнокастовые сообщества Индии, так как осмысление места и роли «неприкасаемых» в модернизирующемся социуме, вписанном в международную систему связей, становится все более востребованным в свете тенденций глобального развития мировых сообществ.

Существенной деталью оказывается факт укоренения дискриминирующих норм, обуславливающих социальное отчуждение и формирование жестких иерархичных эндогамных этнокастовых сообществ, что в современной урбанизированной части индийского общества становится основанием для формирования нового витка кастового отчуждения и дискриминации, тормозящих процесс полной модернизации социума. Поэтому актуальность проблемы эмансипации этнокастовых сообществ в рамках модернизации страны сформировала социальный заказ на соответствующие исследования не только в современной Индии, но и в международном научном сообществе. Об этом говорит анализ историографии указанной проблемы, проведенный диссертантом (с. 4- 17; 29-44).

Тем не менее, Харинин А.И. справедливо считает недостаточно проработанной проблему управляемого изменения традиционных форм бытия «неприкасаемых» в условиях постиндустриального, информационного мира. Для обнаружения основных механизмов эволюции «неприкасаемых» каст Индии, необходимо обратиться к проблематике их генезиса в традиционном обществе и обществе модерна, а также выявить особенность динамики развития проблемы.

Диссертант убедительно доказывает устойчивость и высокий адаптивный потенциал индийской кастовой системы (с. 90-101), которая «пережила» исламское вторжение и даже период английской колонизации. Именно поэтому вопрос о поиске путей трансформации «неприкасаемых» каст и возможностей их интеграции в социокультурное целое индийского общества стоит особенно остро.

Научная компетенция автора диссертации не вызывает сомнения: широта и объем привлеченных отечественных и зарубежных источников, отражающих состояние современных исследований указанных культурных феноменов, представляется основательным и разносторонним, автор владеет разнообразным эмпирическим материалом и свободно в нём ориентируется.

Целью работы является выявление особенностей трансформации «неприкасаемых» этнокастовых сообществ в условиях модернизации общества, а также роли социокультурных факторов в этих процессах. Для этого исследуется достаточно широкий временной период - с эпохи экспансии индоариев, формирования ведической цивилизации и варновой системы во II тыс. до н.э. до современного состояния проблемы (начало XXI в.). Территориальные рамки работы охватывают пространство современной Индии, а также некоторые юго-восточные районы Пакистана, что обусловлено границами распространения индуистской кастовой системы.

Диссертационное исследование начинается разделом, в котором достаточно подробно дается анализ этнокастовой структуре как культурной доминанте цивилизационного развития Индии. Автор выявляет исторические и культурные основания кастовой системы, выделяет основные сценарии генезиса

собственно «неприкасаемых», а также анализирует эволюцию данных сообществ от древнейших времен до начала модернизации Индии в середине XIX в. (с. 45 – 64).

Диссертант обращает особое внимание на смысловую нагрузку понятий «варна», «джати» и «каста», а также определяет соотношение понятий «неприкасаемые» и «далиты», поскольку в литературе существуют разные подходы к их трактовке (с. 44-46). Изучив этапы происхождения и развития варновой системы, Харинин А.И. выявляет признаки данного феномена и его специфику, заключающуюся в наличии строго определенных функций социальных ролей, что было инновационным для своего времени и обеспечило интеграцию всех слоев индийского общества (с. 57-59).

Принципиально новый этап, определивший состояние кастовой системы Индии вплоть до XX в., диссертант связывает с английским доминированием и проникновением британского капитала в жизнь традиционного индийского общества. На фактическом материале диссертант убедительно доказывает, что британская Ост-Индская компания была носителем совершенно иной цивилизационной модели, рассматривая Индию исключительно как источник материальных богатств. В то же время привлечение колонизаторами представителей низших каст на различные работы, вплоть до военной службы, дало «неприкасаемым» уникальный исторический шанс интегрироваться в новую систему социокультурных отношений, бросающей вызов кастовой системе (с. 61-63).

Под влиянием промышленного развития и вестернизации наблюдается углубление процесса маргинализации (с.70-81;186) и повышение мобильности индийских общин (с. 87-101), что повлекло за собой изменение хозяйственной специализации, а в результате – изменение статуса всей касты, что положительно сказалось на повышении статуса многих «неприкасаемых» (с.102).

Параграф 1.3 затрагивает проблему генезиса «неприкасаемых» каст, что является, по мнению автора, одним из наименее изученных и спорных вопросов

в социальной истории Индии. Для реконструкции процесса формирования «неприкасаемых» каст диссертант выстраивает хронологическую последовательность упоминания в источниках различных категорий рабов и иных эксплуатируемых социальных групп. Такой подход позволяет определить, в какой исторической ситуации рабство, как основная форма эксплуатации, уступает свое место кастовой системе (с. 65-81).

Экономические и идеологические факторы генезиса «неприкасаемых» приводили к формированию различающихся по своему самосознанию социальных групп, что было серьезным препятствием на пути их интеграции и формирования в индустриальных центрах пролетариата (с. 83-85; 87; 95-99). Однако конструирование единого коммуникационного пространства, признаваемого как индустриальными элитами, так и колониальными властями сыграло существенную роль в процессе формирования элитарных групп у «неприкасаемых». Тем не менее, по мнению диссертанта, попытки искусственного создания универсальной идентичности не увенчались успехом и «неприкасаемые» касты так и остались конгломератом разрозненных этнокультурных групп (с. 100-102).

Вторая глава посвящена анализу механизмов социокультурной трансформации кастовой системы во второй половине XIX – начале XXI вв. Харинин А.И. дает обстоятельный анализ типичных и специфических качеств современных «неприкасаемых» и моделирует возможные сценарии дальнейшего развития этнокастовых сообществ в среднесрочной перспективе. Автор считает, что процесс формирования социальных элит неприкасаемых сообществ как способ их модернизации тесно связан с конкретными историческими личностями, поэтому он обращается к историческому анализу биографий конкретных лидеров «неприкасаемых», которые получили возможность делать светскую карьеру в колониальном аппарате управления или связанных с ним институтах. Их основной вектор деятельности был направлен на признание первых общественных и политических движений, что в конечном итоге привело к установлению диалога с правящими слоями (с. 105-127).

Диссертант показывает тесную взаимосвязь между политическими инновациями и изменением общественного сознания. Он убедительно доказывает на многочисленных исторических примерах, что если изменения не проникают в глубинные пласты традиционного менталитета, то они обречены оставаться на поверхности. Поэтому, несмотря на официальное упразднение кастовой системы в Конституции, ни один из объективных факторов, обеспечивающих устойчивость эндогамной сегрегации и корпоративного отчуждения общин, не был устранен (с. 126).

Автор выделяет основные тенденции в социокультурном развитии «неприкасаемых» начала XXI в., которые могут привести к определенным изменениям в будущем. Указываются объективные основания этих тенденций и степень влияния на них субъективных факторов, в том числе и количественный фактор (с. 128; 132-135; 137-139; 144-146).

В параграфе 2.4 диссертант констатирует, что иерархическое структурирование современного социокультурного пространства индийского города сохраняет черты классической кастовой системы, хотя и значительно трансформированной по форме под влиянием вестернизации, которая охватила к концу XX в. практически все индийское общество (с.179-182). На конкретных примерах развития трех штатов - Уттар-Прадеш, Ассам, Тамилнад (с. 148-177) - раскрывается локальная специфика неприкасаемых, характеризующая низкую скорость социальных изменений.

Тем не менее, Харинин А.И. приходит к выводу, что в результате трансформации (хотя и медленной) социокультурное бытие «неприкасаемых» современности превратилось в причудливую смесь традиций и инноваций, обеспечивающих им беспрецедентные прежде возможности саморазвития (с. 201). Процесс интеграции Индии в систему глобальных связей делает деятельность отсталых сообществ неостребовадной, что позволяет говорить о том, что каста утрачивает роль гаранта трудовой занятости своих членов, хотя данная тенденция достаточно неоднозначна (с. 200).

Многомерность объекта исследования определила необходимость обращения к широкому набору методологических установок и принципов системно-структурного и сравнительного анализа социокультурных явлений. Диссертант проделал большую работу, основательно изучив огромное количество источников, преимущественно на иностранных языках. Изложение результатов диссертационного исследования свидетельствует о высоком научном потенциале Харинина А.И.

Итоги проведенного диссертационного исследования, подтвердив состоятельность поставленной цели, убеждают в обоснованности и достоверности сформулированных в диссертации научных положений, выводов, обеспечивают оптимальность и адекватность использованных теоретических и практических методов исследования.

Вместе с тем, данная диссертация, как крупная исследовательская работа, содержит ряд дискуссионных проблем, поэтому с целью более подробного рассмотрения некоторых очень важных высказанных в работе положений представляется возможным сформулировать несколько вопросов:

1. В Индии достаточно мирно сосуществует множество культур и их ценностей, которые невозможно подогнать под один шаблон, однако после распада колониальной системы население достаточно быстро мобилизовалось по этническим, религиозным, расовым и культурным линиям и отстаивало свою идентичность, чем воспользовались лидеры меньшинств для продвижения своих интересов в ущерб другим группам. Многие исследователи (У.О'Флаэрти, М.Сингер) называют индийское мышление «многослойным», имея в виду способность совмещать в своем сознании несколько разных точек зрения. Это в определенной мере помогает индийцам разрешать с гораздо большим успехом те же противоречия (Свой-Чужой), с какими сталкиваются и западные жители.

Является ли кастовая система этому помехой или наоборот, именно она стала той базой, на которой было возможно формирование синкретичного мышления?

2. На сегодняшний день главные проблемы Западной Европы связаны именно с растущей иммиграцией, представители которой в своем большинстве становятся носителями иных культурных традиций, стереотипов, моделей поведения. Происходит столкновение культурных миров, разнящихся по своему цивилизационному уровню развития. В такой ситуации культурное разнообразие – это не только этническое разнообразие, но и разнообразие жизненных стилей, культурных ориентаций и культурных традиций, где главное – это не просто параллельное существование автономных идентичностей, но их взаимодействие, что предполагает взаимное проникновение и взаимную трансформацию. Однако большая часть мигрантов в мировоззренческом, конфессиональном, этнокультурном, лингвистическом отношении столь отлична от местного населения, что преодолеть такой барьер за короткий срок невозможно.

Диссертант говорит о существовании идеи деструкции подобного мирового порядка и развития коммуникации, сближающей различные группы людей. Видная роль в реализации этого замысла отводится формированию глобального и анархического по своей сути информационного пространства (стр. 195). Однако особенностью европейской культурной модели как раз и является ориентация на создание механизма адаптации иммигрантов, игнорируя при этом этнические и расовые критерии. Так, в Великобритании (где больше всего проживает представителей Индии и Пакистана) в школах, университетах были пересмотрены программы обучения, появились TV-программы, радиопередачи, публикации по проблеме культурных различий. Этническая тематика особенно ярко проявляется в молодежной моде и музыке. Ежегодно по всей стране проводятся праздники, подчеркивающие мультикультурность британского общества: «Black History Month» (октябрь), «LGBT Month» (февраль), празднование Рамадана, Китайского Нового года и др. Каждая культура по-своему участвует в жизни Великобритании, формируя ее новый облик.

Каждый может принять участие в обсуждении мультикультурных проблем на официальных сайтах «Black UK Online» - сайт о жизни чернокожего населения Великобритании, «Asian Britain-BBC» - раздел сайта «Би-Би-си» о

населении азиатского происхождения, «Dimsum» - сайт о китайской общине Британии. Существует даже сайт «Gay Britain network», где дается информация о сексуальных меньшинствах Великобритании.

И тем не менее ассимилирующее взаимодействие региональных и общеевропейских традиций усиливает тенденцию к сохранению национальных особенностей приезжих. Отчетливо наблюдается так называемый «феномен третьего поколения», когда потомки иммигрантов возрождают культурные паттерны своей «родины» (хотя и в несколько трансформированном виде). Препятствия на пути социальной интеграции приводят к образованию закрытых этнических сообществ, что не способствует межкультурному диалогу.

Встает вопрос, как в этой ситуации может помочь формирование «глобального и анархического по своей сути информационного пространства» и что нового оно может принести?

3. Достаточно специфичной чертой российской действительности стала сезонная миграция (в основном из Узбекистана, Таджикистана, Северной Кореи и Молдовии), когда временные сезонные работники весной и летом едут в Россию на работу (в основном в сельском хозяйстве и строительстве), а осенью возвращаются домой. Такая миграция имеет ряд негативных последствий для принимающей страны: наблюдается рост теневой экономики, формируются замкнутые этнические анклавы, происходит отток денежных средств из страны. В то же время нагрузка по обслуживанию таких мигрантов и членов их семей ложится на местные учреждения социальной сферы (т.е. на налогоплательщиков).

В диссертации анализируется массовый переезд индийских жителей сельской местности в города (стр.189), при этом традиционной чертой такой миграции является сохранение кастовых связей между группами переселенцев и остающимися на прежнем месте жительства, выражающейся в экономической помощи оставшимся, а также сезонный характер миграции.

Хотелось бы узнать мнение диссертанта, можно ли провести параллели между миграционными процессами в обеих странах?

Однако данные вопросы носят дополняющий и во многом дискуссионный характер, что обуславливается широкомасштабным рассмотрением выбранной темы и ни в коей мере не снижают положительной оценки диссертационного исследования, отличающегося высоким научным потенциалом, глубиной анализа и несомненной практической значимостью.

Представленная диссертационная работа «Неприкасаемые» этнокастовые сообщества Индии: модернизация социокультурных традиций» является законченным самостоятельным научным исследованием, соответствующим квалификационным требованиям п.9 Положения о присуждении ученых степеней (утв. Постановлением Правительства РФ №842 от 24 сентября 2013 г.), а ее автор, Харинин Артем Игоревич, достоин присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 24.00.01 - теория и история культуры.

Официальный оппонент

Доктор философских наук, профессор, зав. кафедрой культурологии Астраханского государственного университета, почетный работник высшего образования РФ



Хлыцева Елена Владиславовна

culture_mar@mail.ru моб. Тел. +79061775661

Россия. 414056, Астрахань, ул. Татищева, 20а.

Кафедра культурологии Астраханского государственного университета

+ 7(8512) 61 08 68

kafedra_kulturologii@mail.ru

СВЕДЕНИЯ ОБ ОПШОНЕНТЕ

по диссертации Харинина Артема Игоревича «Неприкасаемые» этнокастовые сообщества Индии: модернизация социокультурных традиций» на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности

24.00.01 – теория и история культуры

Фамилия, имя, отчество	Год рождён ия, гражданство	Место основной работы (с указанием организации, ее ведомственной принадлежности, города), должность	Ученая степень (с указанием шифра специальности, по которой защищена диссертация)	Ученое звание (по специальности, кафедре)	Шифр специальности и отрасли науки	Основные 3 работы (за последние 3 года)
Хлыщева Елена Владиславовна	18.11.1958. РФ	ФГБОУВО Астраханский государственный университет, Астрахань. Заведующая кафедрой культурыологии	Доктор философских наук (24.00.01 – Теория и история культуры).	Профессор и история культуры) N 13/1-3821С 12.11.2015	24.00.01 – Теория и история культуры – философские науки	- Мультикультурализм для чайников. Уч. Пособие по курсу «Культурология». Астрахань: Издатель: Сорокин Роман Васильевич, 2015. - 246с. ISBN 978-5-91910-374-5; - Стратегии развития современного мира в условиях культурного многообразия// Каспийский регион: политика, экономика, культура.-2014.- №3(40).-С.269-276.- ISSN 1818-510X.; - Проблемы культурного взаимодействия в условиях мультикультурной гетеротопии// Каспийский регион: политика, экономика, культура.-2015. №4. С. 375-384 ISSN 1818-510X;

