

Отзыв

официального оппонента – кандидата исторических наук,
доцента Самчук Марии Михайловны
на диссертацию Харинина Артема Игоревича
«Неприкасаемые» этнокастовые сообщества Индии: модернизация
социокультурных традиций»,
представленную на соискание учёной степени
кандидата исторических наук по специальности
24.00.01 – теория и история культуры

Среди множества проблем современного глобализирующегося мира одной из наиболее актуальных является преодоление разницы в развитии различных обществ и налаживание между ними позитивной коммуникации. Многочисленные войны, этнические конфликты и неконтролируемые миграционные потоки являются очевидным свидетельством глубины и сложности противоречий, характеризующих взаимодействие современного постиндустриального вестернизированного социума с одной стороны, и традиционного закрытого общества, с другой стороны. Решение этой проблемы становится важнейшим условием прогресса человеческой цивилизации. Пример Индии в этом отношении представляется нам крайне показательным, т.к. мы видим, как в рамках одного государства сосуществуют два этих мира. Устойчивость ее развития сигнализирует нам о необходимости обращения исследователей к изучению и осмыслению опыта Индийской цивилизации, поиску социокультурных механизмов, позволяющих эффективно осуществлять модернизацию отстающих сообществ. Поэтому диссертация А.И. Харинина, посвященная проблеме «неприкасаемых» этнокастовых сообществ, представляется нам крайне актуальным исследованием для современной гуманитарной науки.

Хронологические рамки работы охватывают очень длительный временной период – от второго тысячелетия до нашей эры до начала XXI в. Такой размах представляется нам оправданным, поскольку в исследовании проделана попытка комплексного изучения «неприкасаемых» каст – от момента генезиса до современного состояния. В результате диссертанту удалось проанализировать и охарактеризовать основные этапы длительного процесса формирования пестрой в этнокультурном отношении современной структуры населения Индии. Этническое разнообразие и специфика кастовой системы объясняются историческими факторами – нашествиями и завоеваниями, которым сопутствовали миграционные потоки, ассимиляции и жесткая конкуренция различных групп населения за место в локальной социальной иерархии.

Источниковая база диссертации достаточно обширна. Она включает в себя законодательные, подзаконные и нормативные акты, делопроизводственные документы, статистические сборники, материалы периодической печати, а также мемуары исторических деятелей. Автор в своем исследовании опирается не только на работы отечественных исследователей, но и на труды зарубежных индологов. Это позволило диссертанту отразить основные подходы, существующие в научном сообществе к исследованию проблем кастовой системы и «неприкасаемых» этнокастовых сообществ и представить ряд оригинальных идей, предлагающих достаточно адекватное решение тех или иных дискуссионных вопросов. Здесь можно отметить гипотезу о многовариантности сценариев генезиса «неприкасаемых», примиряющую сторонников «теории завоевания» с последователями формационного подхода, вписавших данный феномен в общеисторическую практику расслоения ранних земледельческих общин и маргинализацию обедневших слоев (с. 65-81). Хочется подчеркнуть важную для понимания авторской концепции интерпретацию причин высокой устойчивости кастовой системы как культурного феномена. Исходя из текста диссертационного

исследования, мы видим, что автор избегает культурологического или экономического уклона, подчеркивая, что идеолого-мировоззренческие, религиозные по своей сути, основания кастеизма дополняются высокой хозяйственной специализацией каст и специфической системой обмена продуктами труда – так называемой системой «джаджмани – камино» (с. 86).

Структура работы соответствует поставленным целям и задачам. Она состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы, приложений. Структура введения соответствует требованиям, предъявляемым к научным работам подобного уровня.

В первой главе исследована этнокастовая структура как культурная доминанта цивилизационного развития Индии. Харинин А.И. выделяет исторические и культурные основания кастовой системы, характеризует генезис основных типов «неприкасаемых» этнокастовых сообществ и прослеживает их историю до начала комплексной модернизации Индии, связанной с установлением прямого административного контроля над страной со стороны Великобритании в середине XIX в.

Центральной идеей этой части диссертации является выделение объективных и субъективных причин, обусловивших устойчивость кастового формата существования индийского общества на протяжении значительного исторического периода. Отталкиваясь от полученных результатов, диссертант описывает эволюцию собственно «неприкасаемых» каст как составного феномена, являющегося неотъемлемой частью кастовой системы. Важнейшим выводом, следующим из этого, является понимание принципиальной невозможности развития низших каст вне системы традиционных отношений. Наиболее ярким подтверждением этой мысли служит описание эффективной технологии саморазвития каст, появившейся к концу описываемого периода – «санскритизации». Последняя, являясь по своей сути типичным

социальным лифтом, выражается в подчеркнутом уважении к кастовым традициям (с. 92).

Во второй главе соискатель рассмотрел «зарегистрированные» касты и племена в контексте комплексной модернизации Индии во второй половине XIX – начале XXI вв. Автор продемонстрировал влияние нового историко-культурного контекста на бытие «неприкасаемых». В качестве важнейшей причины становления у них социальных элит, начала борьбы за свои права и активного участия в общественно-политической жизни страны А.И. Харинин выделяет субъективный фактор – целую плеяду исторических личностей, происходящих из низших каст, но под влиянием новых условий получивших приемлемый уровень образования. Принципиальным результатом этой части диссертационного исследования является вывод о зависимости успешности модернизации «неприкасаемых» от глубины закрепления инноваций в особенностях быта и нормах повседневности. Ключевую роль в этом процессе играет самосознание далитов, которое продолжает быть мозаичным, как в силу разницы в происхождении и развитии отдельных каст, так и в силу углубления межкастового отчуждения, порождаемого современными реалиями нового витка разделения труда (с. 196).

Вместе с тем в исследовании А.И. Харинина имеются и некоторые недостатки:

- в тексте встречаются повторы: материал, представленный на стр. 4-17 тождественен стр. 28-43;
- в работе автор достаточно внимания уделяет деятельности видного политика, юриста и историка, автора Конституции Индии – Б.Р. Амбедкара, выходца из «неприкасаемой» касты, добившегося высокого положения в обществе своим трудом и личными достижениями. Но при этом не отмечается, что добился он этого посредством выхода из кастовой системы при помощи смены религии – принятия буддизма, как и 0,5 млн. его соотечественников;

- в диссертации цитируется ряд источников и работ, которые отсутствуют в обширном списке использованной литературы: Лозицкий В. «Понятия, Масти – история возникновения // Как выжить и провести время с пользой в тюрьме» М., 2010 (с. 49), «Бхагаватгита» М., 1999 (с. 54), «Rig-Veda» London, 1857 (с. 66), «Индийская культура и буддизм» М., 1972 (с. 69), Крючков Т.Ф. «Касты в Индии. О политике по отношению к неприкасаемым» М., 1965 (с. 244) и т.д.;

- отсутствуют некоторые значимые работы, опубликованные на русском языке, например, Чоудхури Н. «Индуизм: Религия, которой живут», Сингер М. «Индийская цивилизация: структура и изменения» и др.

Однако высказанные замечания никоим образом не опровергают общей положительной оценки диссертационной работы. Результаты исследования изложены в 10 научных публикациях А.И. Харинина, в том числе в 5 статьях в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ для защиты докторских и кандидатских диссертаций, в которых достаточно полно отражены основные научные результаты и выводы рецензируемой кандидатской диссертации. Изданный на правах рукописи автореферат кандидатской диссертации соответствует содержанию рассматриваемого диссертационного исследования.

В целом же, представленную к процедуре публичной защиты кандидатскую диссертацию А.И. Харинина «Неприкасаемые этнокастовые сообщества Индии: модернизация социокультурных традиций» можно считать вполне самостоятельным законченным научным исследованием, цельной научно-квалификационной работой, теоретические результаты которой нами квалифицируются как решение важной научной проблемы, имеющей историко-культурное значение, что является в соответствии с нормативным содержанием п. 9 «Положения о присуждении учёных степеней» (утверждённого Постановлением № 842 Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г.) достаточным

основанием для присуждения Харинину Артему Игоревичу искомой учёной степени кандидата исторических наук по научной специальности 24.00.01 – теория и история культуры (исторические науки).

Официальный оппонент

Кандидат исторических наук, доцент кафедры истории, культуры и социологии Волгоградского государственного технического университета



Самчук Мария Михайловна



iks@vstu.ru моб. тел. +79616950705

Россия. 400005, Волгоград, проспект им. В.И. Ленина, д. 28..

Кафедра истории, культуры и социологии Волгоградского государственного технического университета

(8442) 24-84-85

iks@vstu.ru

СВЕДЕНИЯ ОБ ОПШОНЕНТЕ

по диссертации Харинина Артема Игоревича «Неприкасаемые» этнокастовые сообщества Индии: модернизация социокультурных традиций» на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности

24.00.01 – теория и история культуры

Фамилия, имя, отчество	Год рождён ия, граждан ство	Место основной работы (с указанием организации, ее ведомственной принадлежности, города), должность	Ученая степень (с указанием шифра специальности, по которой защищена диссертация)	Ученое звание (по специальности, кафедре)	Шифр специальности и отрасли науки	Основные 3 работы (за последние 3 года)
Хлыщева Елена Владиславовна	18.11.1958. РФ	ФГБОУВО Астраханский государственный университет, Астрахань. Заведующая кафедрой культурыологии	Доктор философских наук (24.00.01 – Теория и история культуры).	Профессор и история культуры) N 13/1-3821С 12.11.2015	24.00.01 – Теория и история культуры – философские науки	- Мультикультурализм для чайников. Уч. Пособие по курсу «Культурология». Астрахань: Издатель: Сорокин Роман Васильевич, 2015. - 246с. ISBN 978-5-91910-374-5; - Стратегии развития современного мира в условиях культурного многообразия// Каспийский регион: политика, экономика, культура.-2014.- №3(40).-С.269-276.- ISSN 1818-510X.; - Проблемы культурного взаимодействия в условиях мультикультурной гетеротопии// Каспийский регион: политика, экономика, культура.-2015. №4. С. 375-384 ISSN 1818-510X;