

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе ФГБОУ
ВО «Липецкий государственный педагогический
университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского»

И.В. Бурмыкина

« 24 » _____ 2017 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семёнова-Тян-Шанского» (ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского) – о диссертации Харинина Артема Игоревича на тему «“Неприкасаемые” этнокастовые сообщества Индии: модернизация социокультурных традиций», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 24.00.01. – Теория и история культуры

В наши дни, когда так остро стоят проблемы самоидентификации народов, права цивилизаций на самостоятельность выбора путей развития, нельзя не приветствовать обращение исследователей к темам генезиса и развития оригинальных культур. А.И. Харинин предпринял попытку исследования феномена кастовой системы в Индии – одного из наиболее древних традиционных институтов, показывающих удивительную способность эволюционировать и гибко приспосабливаться к меняющемуся миру. Достаточно сказать, что в современной Республике Индия, с ее в высшей степени демократической Конституцией 1950 г., уравнившей всех граждан в правах вне зависимости, в том числе, от кастовой принадлежности, каста как таковая продолжает существовать. Сохраняется и феномен «неприкасаемости», существует огромное число так называемых далитов, выходцев из низших каст.

Хотя они законодательным образом защищены, имеют немало льгот, социальных привилегий и систем резервирования мест как в государственно-муниципальном управлении, так и в системе образования, хотя ряд каст встал на путь комплексного социокультурного развития и их верхушка активно интегрируется в общенациональную элиту и т.п., на уровне массового сознания далиты остаются далитами, изгоями, и эта проблема требует постоянного и скрупулезного разрешения и контроля. Соглашусь с автором диссертации в том, что феномен «неприкасаемости» сегодня выходит за рамки локальной истории Индии, приобретает глобальное значение – отстающие регионы, выпадающие из глобальных связей, превращаются в аналог «неприкасаемых» каст в глазах мирового сообщества (см.: с. 3 диссертационного исследования), точнее – западного сообщества. Для обеспечения прогрессивной и эффективной самодостаточности такие регионы нужно либо интегрировать и развивать,

либо им самим предпринимать усилия по преодолению своей узкой специализации, незамкнутого цикла производства, системы монокультур.

Диссертация соответствует специальности 24.00.01. – Теория и история культуры. Хронологические рамки работы очень широки, исследуется зарождение и эволюция феномена – с эпохи индоариев (середины II тыс. до н.э.) до начала XXI в. Структура работы включает в себя введение, 2 главы по 4 параграфа каждая, заключение, список использованных источников и литературы, приложения и полностью отвечает теме исследования, позволяет раскрыть ее во всех аспектах.

Во введении содержатся необходимые компоненты, включая характеристику методологических основ, новизны и положений, выносимых на защиту. Проанализирована степень изученности темы в отечественной и зарубежной науке. В первой главе «Этнокастовая структура как культурная доминанта цивилизационного развития Индии» автор характеризует историографию проблемы генезиса «неприкасаемых» и формирование их социокультурного пространства, основные механизмы социальной эволюции. Вторая глава «Зарегистрированные» касты и племена в контексте комплексной модернизации Индии (вторая половина XIX – начало XXI в.» наиболее полно отвечает теме диссертации, в ней автор рассматривает формирование социальных элит «неприкасаемых» сообществ, далитские движения во второй половине XX века, влияние региональной специфики на современное положение основных далитских каст и новейшие тенденции их развития в XXI веке. Заключение подытоживает всю работу, касается всех аспектов, заявленных в оглавлении. Список источников и литературы весьма обширен, включает 310 наименований, автор активно использовал неопубликованные архивные и изданные источники, отечественную и зарубежную литературу, материалы электронного ресурса (с. 208–241). Приложения весьма информативны, содержат интересную в научном плане статистическую и иную информацию (с. 242–249).

Новизна исследования читается во многих основных идеях автора, которые хотелось бы поддержать:

1. Так, исследовав феномен «неприкасаемости» как результат социокультурной эволюции индийского общества на всех этапах его существования, А.И. Харинин пришел к выводу, что индийская кастовая система продемонстрировала исключительную устойчивость и высокий адаптивный потенциал к изменяющемуся историко-культурному контексту, и что помимо узкой хозяйственной специализации каст немаловажную роль играла и играет концепция «ритуальной чистоты».

2. Совокупность «неприкасаемых» каст, исследованная с позиции их мультигенности, т.е. разницы в происхождении, предстала у А.И. Харинина как результат действия трех основных групп причин: завоеваний и эксплуатации покоренного населения; маргинализации обедневших слоев населения с их последующим вытеснением в особые

дискриминируемые слои; из среды племен, находившихся на более низких стадиях общественно-экономического развития.

3. Исследуя причины нового витка кастового отчуждения в современном обществе, А.И. Харинин отмечает, что сегодня на смену архаичным представлениям о «ритуальной чистоте» приходят такие критерии, как рентабельность производства, урбанизированность, степень зрелости элиты, интеллектуальное развитие. И все эти новации – современные санскритизации в новых условиях модернизации и вестернизации.

При всем том диссертационное исследование А.И. Харинина, как любая масштабная работа, не лишено недостатков.

1. При обеспечении теоретической основы исследования, в особенности при написании второй главы, нелишне было бы обратиться и к такому направлению в истории, социальной и политической философии, как «постколониальные исследования» (Саид, Гайатри Спивак, Вальтер Миньола и др.). Это добавило бы определенной динамики, научной насыщенности, «нерва» в вопрос о степени и критериях эффективности внешнего воздействия на социокультурную традиционность Индии, о последствиях такого вмешательства, о резонансе традиционной восточной структуры на «демократизацию», «модернизацию» и т.п. методы «озападничания». В этом контексте используемый автором термин, касающийся колониального периода в истории индийцев, *«британский проект модернизации Индии»* (с. 25 и далее) приобрел бы свое истинное толкование – гибкой, облеченной в квазиправовую форму, самосохранительной колониальной политики.

То же самое касается и авторских оценок «усилий британцев по подъему интеллектуального уровня “неприкасаемых”», британцы даже допускали их на государственно-муниципальную службу и в армию, чем способствовали «формированию их идентичности, реконструкции исторической памяти» и т.п. (с. 25). Этот «допуск “неприкасаемых”» был прямым следствием нарастающего антиколониального протестного движения индийцев во второй половине XIX в. и далее, в том числе – в армии и полиции, англо-индийских наемных силовых структурах, несущей конструкции колониального государства. Элитные и наиболее многочисленные подразделения силовых структур более ста лет формировались из интеллектуальных брахманских и высших воинских каст, и эта элита стала выходить из повиновения. Мощным сигналом стало Великое восстание 1857–1859 гг. в Бенгальской армии, поддержанное широкими слоями североиндийского общества. Подавив его, британцы перешли на комплектование армейских и даже низовых госструктур из средних и низших каст, племен из предгорьев Гималаев, стали «прикармливать» маргиналов, чтобы сохранить за собой главное – саму Индию.

2. Работа выиграла бы от привлечения общетеоретических и конкретноисторических работ выдающихся знатоков кастовой системы: Л.Б. Алаева, А.А. Вигасина, Ф.Н. Юрлова, Е.Ю. Ваниной. Их вообще ни одной нет в списке. Не использована и фундаментальная 6-томная «История Востока» под редакцией Р.Б. Рыбакова, Л.Б. Алаева, В.Я. Белокреницкого – коллективный труд Института востоковедения РАН, наиболее значимый проект современного востоковедения России. Большой вклад в изучение темы внесла А.Л. Сафронова (ИСАА МГУ им. М.В. Ломоносова). Есть задел по изучению касты (на примере штата Тамилнад) и в Липецком государственном педагогическом университете, кандидатская диссертация и публикации Родивиловой Д.А.

3. Непонятно включение в первую главу параграфа об историографии проблемы, практически полностью повторяющего историографическую часть введения. Объем этого дубляжа – с. 28–44 текста диссертации.

4. Заключение диссертации слишком велико по объему, во многом носит описательный характер, содержит переложение уже отмеченных в работе событий, тогда как автору следовало бы подняться на новый уровень концептуальных обобщений.

5. Наконец, в известной мере, понимая стремление едва ли не всех все сегодня «европеизировать», тем не менее, я как востоковед не могу не выступать за научную корректность исследований, в которых не бывает мелочей. Это касается написания восточных имен. Их неверно усекают до привычных на Западе инициалов. В полном имени индийца, в том числе индуса-далита, нет – в привычном нам смысле – имени, отчества и фамилии. Недопустимо писать «М.Н. Шринивас», «Б.Р. Амбедкар» и т.п.

Высказанные замечания принципиально не снижают благоприятного впечатления от работы, проделанной соискателем ученой степени. Диссертация А.И. Харинина соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Она вносит вклад в решение крупной научной проблемы истории «неприкасаемых» этнокастовых сообществ Индии, модернизации их социокультурных традиций. Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности использования материалов для преподавания специальных курсов на исторических и культурологических факультетах, написания работ по теории и истории индийской культуры, Новой и Новейшей истории Востока, аналитических материалов. По теме диссертации опубликованы 10 работ, в том числе 4 статьи в журналах Перечня ВАК Министерства образования и науки РФ. Диссертант выполнил требования по публикациям для защиты кандидатской диссертации по гуманитарным наукам. Автореферат полностью соответствует тексту диссертации.

Диссертация ««Неприкасаемые» этнокастовые сообщества Индии: модернизация социокультурных традиций» полностью соответствует паспорту специальности 24.00.01 - теория и история культуры (пп.№№

1.8, 1.11, 1.19) и требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24. 09. 2013, а ее автор – Харинин Артем Игоревич – заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, доцентом Черешневой Ларисой Александровной, профессором кафедры отечественной и всеобщей истории, обсужден и утвержден на заседании кафедры отечественной и всеобщей истории ФГБОУ ВО «ЛГПУ имени П.П. Семёнова-Тян-Шанского», протокол № 8 от «24» марта 2017 года.

Заведующий кафедрой
отечественной и всеобщей истории
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный
педагогический университет
имени П.П. Семёнова-Тян-Шанского»
доктор исторических наук, профессор



В.В. Фомин

398020, Липецкая область,
город Липецк, ул. Ленина, д. 42,
Телефон: +7(474)328303
Факс: +7(474)328333
E-mail: cafedra.oistoria@yandex.ru

Подпись Фомин В.В.
ЗАВЕРЯЮ
Начальник УО
ФГБОУ ВО «ЛГПУ имени П.П. Семёнова-Тян-Шанского»
Управление кадрового обеспечения
«24» марта 2017 г.



В диссертационный совет ДМ 208.008.07

при ГБОУ ВПО «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации
(Волгоград, 400131, пл. Павших Борцов, 1)

СВЕДЕНИЯ О ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Полное и сокращенное название ведущей организации	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П.Семёнова-Тян-Шанского» ФГБОУ ВО «ЛГПУ имени П.П.Семенова-Тян-Шанского»
Фамилия Имя Отчество Ученая степень, ученое звание руководителя ведущей организации	И.о. ректора Федина Нина Владимировна, к.пед.н., доцент
Фамилия Имя Отчество лица, утвердившего отзыв ведущей организации, ученая степень, отрасль науки, научные специальности, по которым им защищена диссертация, ученое звание, должность и полное наименование организации, являющейся основным местом его работы	Бурмыкина Ирина Викторовна д.социологических н., профессор, социологические науки, 22.00.08 – социология управления, проректор по научной работе, ФГБОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П.Семёнова-Тян-Шанского» ФГБОУ ВО «ЛГПУ имени П.П.Семенова-Тян-Шанского»
Фамилия Имя Отчество, ученая степень, ученое звание сотрудника, составившего отзыв ведущей организации	Черешнева Лариса Александровна, д.и.н., доцент, профессор кафедры отечественной и всеобщей истории

Список основных публикаций работников ведущей организации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)

а) монографии:

1. Тихонов Ю.Н. Политика великих держав в Афганистане и пуштунский вопрос. Кельн: Кавапулишерс, 2011.

2. Черешнева Л.А. Радуга над Красным фортом. Раздел колониальной Индии в 1947 г. М.: «Восточная литература», 2012.

3. Черешнева Л.А. Региональный мусульманский национализм в 1947-1949 гг. (на примере Хайдарабада) // Нации и национализм в современном мире / Под ред. В.Я. Белокреницкого и Н.Ю. Ульченко. М.: ИВ РАН, 2015. С. 207-216. (Коллективная монография).

4. Черешнева Л.А. «Пурна сварадж» и Вторая мировая война: борьба политических сил колониальной Индии в 1939-1945 гг. Saarbruecken: Palmarium Academic Publishing, 2016.

б) в рецензируемых изданиях (ВАК, РИНЦ):

1. Черешнева Л.А. Раздел Бенгалии 1947 г. // Научные ведомости Белгородского университета. Серия История. Политология. Экономика. Информатика. 2012. № 7 (126). Выпуск 22. С. 87-91.

2. Тихонов Ю.Н. Роль пуштунских племен в «Большой игре» великих держав в Афганистане в XX в. // Вестник Тамбовского государственного университета. 2012. № 3. С. 298-304.

3. Черешнева Л.А. Советско-индийские отношения накануне и во время раздела Британской Индии (по архивным материалам) // Вестник Тамбовского государственного университета. Серия «Гуманитарные науки». Вып. 6 (122). 2013. С. 188-194.

4. Черешнева Л.А. Несостоявшийся визит пакистанского премьер-министра Лиаката Али Хана в Советский Союз в 1949 г. // Восток. Oriens. Афразиатские общества: история и современность. Наука, Москва. 2014. № 5. С. 55-68.

5. Cheresheva L.A. The Partition of India: Nature, Mechanisms, Results, Materials of the International Scientific and Practical Conference "Science and Education", Science and Education LTD, Belgorod-Shieffield, 2014, № 4, P. 16-20.

6. Черешнева Л.А. Бессилие и насилие в Панджабе: организация и крах «великого исхода» 1947 г. // Под небом Южной Азии. Том 1. Бегство на чужбину / рук. проекта И.П. Глушкова; отв. ред. С.Е. Сидорова; Ин-т востоковедения РАН; Ин-т стран Азии и Африки МГУ им. М.В. Ломоносова. М.: Наука — Вост. лит., 2015. С. 147–155.

7. Черешнева Л.А. Географические тяготения, или Ностальгия по суверенитету (хайдарабадская дилемма) // Под небом Южной Азии. Том. 2. Территория и принадлежность: геополитическое конструирование и субъектность восприятия обитаемых пространств / рук. проекта И.П. Глушкова; отв. ред. А.В. Бочковская; Ин-т востоковедения РАН; Ин-т стран Азии и Африки МГУ им. М.В. Ломоносова. М.: Наука — Вост. лит., 2016. С. 293–302.

8. Черешнева Л.А. У истоков советско-индийского сближения: документы трех московских встреч 1950 г. // Вестник Тамбовского государственного университета. Серия «Гуманитарные науки». Т. 21. Вып. 1 (153). 2016. С. 89–94.

9. Черешнева Л.А. Государственное строительство Индии и Пакистана в первые годы независимости: историография проблемы // Северо-Кавказский федеральный университет. Гуманитарные и юридические исследования. 2016. № 2. С. 152–156.

10. Черешнева Л.А. Южноазиатский урок // Гуманитарные исследования Центральной России. Липецк: ФБГОУ ВО «Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского», 2016. Выпуск 1. С. 54–59.

11. Родивилова Д.А. «Отечественная историография кастовой проблемы в Индии» // Российская государственность в лицах и судьбах ее создателей: IX – XXI вв. Материалы IV Международной научной конференции. Липецк, 2015. С. 317 – 320.

12. Родивилова Д.А. Кастовые мотивы в предвыборной борьбе на уровне штата в Индии в начале XXI в. // Власть и общество: практики взаимодействия и конфликты. Материалы X региональной научной конференции (г. Воронеж, 19 марта 2016 г.). В печати.

Адрес ведущей организации

Индекс	398020
Объект	ФГБОУ ВО «ЛГПУ имени П.П.Семенова-Тян-Шанского»

Город	Липецк
Улица	Ленина
Дом	42
Телефон	8 4742 32-83-03
e-mail	rector@lspu.lipetsk.ru
веб-сайт	lspu-lipetsk.ru

Ведущая организация подтверждает, что соискатель Харинин Артем Игоревич, преподаватель Волгоградского государственного университета, не является ее сотрудником и не имеет научных работ по теме диссертации, подготовленных на базе ведущей организации или в соавторстве с ее сотрудниками.

Проректор по научной работе



(Бурмыкина И.В.)