

**ОТЗЫВ**  
**на автореферат диссертации Карчагина Евгения Владимировича**  
**«Справедливость как социокультурный феномен»,**  
**представленной на соискание учёной степени доктора философских наук по**  
**специальности 24.00.01 – теория и история культуры»**

В современных условиях ускорения социокультурной динамики и усложнения структуры человеческого бытия все большую актуальность приобретают исследования, посвященные разработке новых интерпретационных и методологических подходов, требующихся для понимания процессов, происходящих в современной культуре, коренным образом отличающейся от культуры классической.

Диссертация Е.В. Карчагина, как это видно по автореферату, обладает стройной внутренней структурой и четкой последовательностью аналитического суждения. Автор, безусловно, владеет даром логичного изложения весьма сложных вопросов, что говорит о глубоком проникновении в тему исследования. Для решения целого комплекса задач, поставленных в диссертации, от исследователя требовались глубокие и специальные знания в различных областях гуманитарных наук. Следует подчеркнуть, что Е.В. Карчагин, обладающий широкой эрудицией, хорошо справился с поставленными задачами.

Сформулированные во введении предмет, объект, цели и задачи исследования убеждают в наличии у автора оригинальной научной исследовательской программы. Вынесенные на защиту теоретические и сделанные практические выводы убедительны, не противоречивы. В работе был осуществлен комплексный подход к изучению проблемы справедливости в языке, в психике, в мышлении и в социокультурной действительности. Справедливость рассматривается автором в качестве априорной культурной константы, которая проявляется в ткани повседневных человеческих взаимоотношений, но при этом имеет самостоятельное значение и зависит от сложившегося категориального набора социокультурной общности.

Наиболее удачными и перспективными с точки зрения практического применения и дальнейшей разработки моментами диссертационной концепции Е.В. Карчагина представляются: 1) тщательное разграничение семантического спектра понятия «справедливость», а также его дефинирование в рамках целого спектра социокультурных ценностных систем;

2) развернутая презентация чрезвычайно сложного для философского анализа *чувства* справедливости в качестве сложного психологического и социокультурного феномена, особенностями которого, по словам автора, являются комплексность, подверженность искажениям из-за эмоционального начала и вариативность проявления;

3) этические экспликации феномена справедливости на микро-, макро- и мега уровнях, в частности, предпринятый диссидентом анализ концепции «квазиобъективности моральных ценностей», являющихся объективными по отношению кциальному человеку, и, вместе с тем, субъективными в силу их

принадлежности к духовному миру человечества;

4) убедительная аргументация положений о трансформации социального контекста существования принципов и норм справедливости в качестве культурной универсалии в ходе которых она «обладает постоянным риском распадения и энтропии, долговременность ее существования зависит от возобновляющихся усилий по ее поддержанию».

В качестве замечаний необходимо отметить следующее:

1) Указывая значение справедливости (с.20 автореферата) и связанные с этим понятием коннотации, автор упускает понятие «праведности», весьма значимое для русской культуры именно в контексте идеи справедливости. Приведенные здесь автором понятия «правильного», «порядка» не раскрываются.

2) Почему диссертант выделяет только два способа мышления о справедливости: утопию и мысленный эксперимент?

3) Не вполне понятно, носит ли чувство справедливости врожденный характер или это социокультурная переменная.

4) Возможно, диссертанту следовало бы уделить несколько больше места в работе биологическим предпосылкам справедливости.

Тем не менее поставленные вопросы не снижают общей ценности проделанной работы и не влияют на главные теоретические и практические результаты.

Научная новизна и профессиональное качество диссертации не вызывают сомнений. Понятийный аппарат и теоретико-методологические основания исследования тщательно отрефлектированы. Исследование концептуально по смыслу, четко по структуре, написано ярким, выразительным языком. Выводы рафинированы по форме и глубоко нетривиальны по мысли.

В целом, автореферат диссертации Е.В. Карчагина производит положительное впечатление. Его структура логична, а новизна апробирована в 38 научных публикациях.

В результате знакомства с авторефератом считаем, что диссертация Е.В. Карчагина «Справедливость как социокультурный феномен» полностью соответствует паспорту специальности 24.00.01 – теория и история культуры (философские науки), а также требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г., а ее автор – Карчагин Евгений Владимирович заслуживает присуждения ему искомой ученой степени доктора философских наук по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Доктор философских наук,  
профессор, зав. кафедрой философии  
и культурологии ВГСПУ

17 апреля 2017

Адрес: 400131, Волгоград, пр. Ленина,

Телефон: (8442) 60-28-55

e-mail: culture1@mail.ru

Щеглова Л.В.

