

## **ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

**Шелекеты Владислава Олеговича**

на диссертационную работу Карчагина Евгения Владимировича на тему «Справедливость как социокультурный феномен», представленную на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Тема диссертационного исследования Е.В. Карчагина «Справедливость как социокультурный феномен» по праву относится к тем феноменам общества и культуры, которые издавна представляет актуальный интерес для профессиональных ученых, мыслителей и простых людей. Такой разносторонний интерес связан с тем, как идея справедливости имеет в качестве одной из важнейших функций – поддержание социокультурного порядка. В этом смысле, в рамках проблематики теории и истории культуры рассмотрение справедливости в качестве социокультурного явления позволяет актуализировать тот факт, как доказывает диссертант, что справедливость действительно представляет собой феномен, имеющий ключевое значение для бытия культуры. Актуальность работы видна еще и в том, что ценность справедливости и сейчас является одной из ведущих для общественного мнения россиян, и в целом входит в базовый набор ценностей любой культуры.

Научная новизна диссертации прежде всего состоит в том, что в ней: «определенна нормативная (регулятивная) природа справедливости, показана связь ценностной и нормативной сторон справедливости» (с. 10). Исходя из этого диссертант определяет цель исследования: «создание философской концепции справедливости, направленной на целостный и комплексный анализ справедливости как социокультурного феномена» (с. 8), а также формулирует гипотезу исследования: «... справедливость – это понятие, используемое в оценках меры соответствия сущегоциальному в отношении оправданности социокультурного порядка распределения социальных благ» (с. 8). Можно согласиться с автором, формулирующим методологическую основу исследования, в том положении, что культура с помощью значимых

смыслов и идей, ценностей и норм формирует структуры, организующие социальное бытие. В этом смысле идея справедливости в качестве социокультурного явления обязательно формулируется «на языке» ценностей и норм, имеющих функцию организации социокультурной реальности. Тем самым выбранная методология и общий подход к рассмотрению предмета полностью отвечает заявленным цели и задачам исследования. Положения, выносимые на защиту, сформулированы достаточно грамотно и корректно.

Диссертация хорошо структурирована и логически выверена. Автор выделяет в работе три главы.

В первой главе диссертации наиболее важными можно считать параграфы, где эксплицируется понятие справедливости, начиная с эпохи античности и заканчивая современным теориями справедливости, среди которых самой авторитетной является теория Джона Ролза. В пятом параграфе первой главы Карчагин Е.В. концептуализирует справедливость и утверждает: «В самом общем понимании справедливость мы можем определить как должную (аксиологически приемлемую для данного человека, группы, общества, культуры) меру и соразмерность распределения социальных благ и тягот. Более кратко: справедливость есть мера должного распределения социальных благ и тягот» (с. 77). Привлечение дискурса теории и истории культуры в данной главе становится у диссертанта очевидным, когда он пишет: «Культура по сути предоставляет обоснование и аргументацию того, какой порядок, какая мера разделения общих благ является наилучшей (а значит справедливой). Культура вырабатывает разные по своей степени эффективности и убедительности представления о должном и благом. Те процедуры, те порядки, те субъекты, которые культура объявляет самыми правильными и считаются справедливыми» (с. 79). Для обоснования своей позиции Карчагин Е.В. привлекает дистинктивные различия на уровне концепций справедливости, что позволяет диссертанту оценить размах теоретического видения феномена справедливости.

Во второй главе рассматриваются, собственно, культурно-

обусловленные, культурогенные измерения рассматриваемого феномена. Диссертант рассматривает связь справедливости, блага и истины, положение справедливости в ценностной иерархии, онтологический статус ценности справедливости, а также способы мышления о справедливости. В диссертации ценность понимается как типическое предпочтение социальных субъектов, как результат придания значимости какому-либо явлению, предмету или ситуации. В первом параграфе, что является ценным в рамках исследования в целом, обсуждается применимость категории истины к дискурсу о справедливости, чему Е. В. Карчагин уделяет много места и приходит к выводу о том, что истина может выступать в качестве условия справедливости, сопутствующей ценности, сопутствующего обстоятельства. (Здесь, конечно же, сразу приходят ассоциации с общеизвестным пониманием истины как предельного осуществления красоты во всей полноте бытия культуры, - понимания, связываемого с высказыванием, приписываемому Ф. М. Достоевскому. В целом это понимание является характерным для всей русской философии XIX – начала XX вв.). Во втором параграфе данной главы основное внимание диссертант уделяет позиции М. Шелера, который сформулировал целый ряд аксиологических принципов, которые воздействуют на наши рассуждения и которые диссертант переформулирует для справедливости. При этом, диссертант, ссылаясь, вероятно, на методологические основания логического позитивизма и аналитической философии, заключает: «Мы полагаем, что справедливость может быть выведена из этой системы оценок и предпочтений с достаточно высокой содержательной определенностью, поскольку все мировоззренческие концепты так тесно взаимосвязаны, что их интерпретация скоро замыкается кругом рикошетов» (с. 123). Между тем, следует отметить, что данный вывод диссертанта может иметь свои ограничения, - хотя бы в силу того, что он может представляться адекватным в эпоху постmodерна, где все наличные в культуре и общественном сознании смыслы есть результат бесконечного взаимоотражения концептов и

субъектов культуры друг в друге, что, безусловно, не является позитивной когнитивной тенденции, помогающей нахождению объективного смысла концепта или феномена. Как можно заключить из последующего изложения проблемы, автор придерживается позиции субъект-объектной в определении онтологии справедливости и ссылается на авторов, к примеру, Л. В. Максимова, которые подчеркивают, что абстрактно-всеобщее нормативное содержание, специфичное для морали, всегда воплощено в исторически-конкретных формах (с. 141). В этом смысле диссертант придерживается «смягченного» варианта объективности, фиксируемого в категории «надындивидуальность». Это свойство моральных норм предлагает рассматривать как показатель их квазиобъективности, поскольку они объективны по отношению лишь кциальному человеку или локальной группе, но в то же время субъективны в силу их принадлежности к духовному миру человечества вообще.

В третьей главе, включающей шесть параграфов и раскрывающей комплексность и многообразность деонтической репрезентации справедливости в жизни общества, Е. В. Карчагин раскрывает деонтологическую, нормативную природу справедливости и, с привлечением позиций различных авторов, доказывает, что ценностно-нормативное содержание справедливости получает свою конкретизацию в разных областях социальной деятельности. Диссертант анализирует и принимает положительные стороны концепции П. Слотердайка, которая сводит человеческое существование к бытию в «сферах». Отмечается также плодотворность идей П. Бурдье об автономизации полей социального пространства, несводимость интересов и правил распределения символического капитала в различных полях. Подробно освещает позиции авторитетных авторов М. Уолцера, Л. Болтански, Л. Тевено и других, что, безусловно, не может не свидетельствовать о глубокой проработке диссидентом исследуемой проблемы. Обобщая сильные стороны рассмотренных концепций диссидент предлагает выделять шесть областей

справедливости по специфике циркулирующих благ, что является бесспорным достоинством данной диссертационной работы. Актуализацию рассматриваемой проблемы в современном социокультурном контексте мы прослеживаем в шестом параграфе данной главы, посвященном современным проблемам справедливости в глобальном контексте. Так, диссертант выделяет три параметра, определяющие взаимосвязи между терроризмом и справедливостью: каузальный, аксиологический иteleологический, то есть идея справедливости рассматривается как причина, ценностное и целевое обоснование террористической деятельности. Однако терроризм обнаруживает неспособность предложить полноценного гуманистического обоснования своих средств, которые не только не могут привести к восстановлению справедливости, но, скорее, порождают новые формы несправедливости. В этой связи можно отметить, как отмечает автор (с. 279), проблему действенности вырабатываемых концепций справедливости, особенно в экономическом, идеологическом, биоэтическом и др. аспектах.

В целом работа производит хорошее впечатление. Она написана со знанием дела, с должной аргументацией выдвигаемых положений, ясным и профессиональным языком.

Наряду с несомненными достоинствами диссертационного исследования Е.В. Карчагина, необходимо отметить наличие в нем спорных положений и недочетов, на которые следует обратить внимание.

Во-первых, автор недостаточно, по нашему мнению, уделил внимания идеи справедливости в праве. Диссертант не прописал связь справедливости и законности в контексте дискурса теории и истории культуры.

Во-вторых, недостатком работы мы считаем отмеченную выше спорность утверждения диссертанта о возможности выведения справедливости из той или иной системы оценок и предпочтений (с. 123) в виду подозрительного отношения к этой возможности в современную постмодерновую эпоху. Иными словами, на наш взгляд, параграф о социокультурном объективизме требует более детального обоснования.

Однако, отмеченные недочеты и высказанные замечания никоим образом не отменяют общей положительной оценки диссертационной работы. Диссертацию Е.В. Карчагина можно признать самостоятельным и завершенным научным исследованием, обладающим признаками новизны.

Автореферат диссертации и 38 публикаций автора, из них - 16 в журналах, рекомендованных ВАК РФ, адекватно отражают содержание диссертации Е.В. Карчагина.

Таким образом, диссертационное исследование Карчагина Евгения Владимировича «Справедливость как социокультурный феномен» полностью соответствует паспорту специальности 24.00.01 – теория и история культуры (философские науки), а также требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г., а ее автор – Карчагин Евгений Владимирович заслуживает присуждения ему искомой ученой степени доктора философских наук по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Официальный оппонент, доктор философских наук,  
профессор кафедры «Социально-гуманитарные науки»  
филиала ФГБОУ ВО «Научно-исследовательский университет

«МЭИ» в г. Волжском

Шелекета Владислав Олегович

20.04.2017

Адрес: 404110, Волгоградская обл., г. Волжский, пр. Ленина, д. 69.

Тел.: +7 (8443) 21-01-60

E-mail: vfmei@vfmei.ru

Подпись Шелекета ВО заверена  
с помощью покадровой съемки



## СОГЛАСИЕ

Официального оппонента Шелекета Владислава Олеговича, доктора философских наук, профессора кафедры «Социально-гуманитарные науки», Филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «МЭИ» в г. Волжском

Подтверждаю свое согласие выступить в роли официального оппонента на публичной защите соискателя ученой степени доктора философских наук Карчагина Евгения Владимировича по работе «Справедливость как социокультурный феномен».

Подпись

Дата



**СВЕДЕНИЯ ОБ ОППОНЕНТЕ**

по диссертации Карчагина Евгения Владимировича «Справедливость как социокультурный феномен» на соискание

ученой степени доктора философских наук по специальности

24.00.01 - Теория и история культуры

Фамилия, имя, отчество	Год рождения, гражданство	Место основной работы (с указанием организации, ее ведомственной принадлежности, города), должность	Ученая степень (с указанием ее шифра специальности, по которой защищена диссертация)	Ученое звание (по специальности, кафедре)	Шифр специальности	Основные 3 работы (за последние 3 года) и отрасль науки
Шелекета Владислав Олегович	1976, Российской Федерации	Филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «МЭИ» в г. Волжском Министерства образования РФ, профессор кафедры «Социально-гуманитарные науки»	Доктор философских наук (специальность 24.00.01 – Теория и история культуры)	Шелекета В.О., Ивахнов В.Ю. Философские смыслы как упорядочивающие принципы бытия человека в культуре // Сервис plus. 2015. Т. 9. № 4. С. 69-75; Копылов С.И., Шелекета В.О. Идеальные основания бытия человека в культуре: социально-философские и онтологические аспекты нравственности // Сервис plus. 2014. Т. 8. № 2. С. 17-23; Шелекета В.О. Праксеологические		

			аспекты гуманистических ценностей в современной социокультурной и социально-политической ситуации // Вестник Волжского института экономики, педагогики и права. 2014. № 2. С. 366-375.

Директор Филиала ФГБОУ ВО  
«НИУ «МЭИ» в г. Волжском,  
кандидат технических наук



Султанов Махсуд Мансурович