

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Кашникова Бориса Николаевича

на диссертационную работу Карчагина Евгения Владимировича
на тему «Справедливость как социокультурный феномен», представленную
на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности
24.00.01 – теория и история культуры.

Диссертационное исследование Е.В. Карчагина представляет собой большой труд энциклопедического характера. Предметом исследования выступает справедливость, взятая во всех основных аспектах своего существования, что соответствует трем основным главам диссертации - онтология, аксиология и деонтология. Таким образом, справедливость рассматривается через ее практическое существование в виде факта общественной жизни, как ценностное явление и как элемент нормативности, в системе норм. Я не знаю аналогов, со времен Гегеля, подобного энциклопедического подхода к исследованию проблемы справедливости. Даже фундаментальный труд Джона Ролза «Теория справедливости» представляет собой скромную попытку постижения справедливости как добродетели основных общественных институтов. В диссертации Карчагина справедливость представлена на куда более широком фоне, по сути дела это фон всей вообще философии и культурологии. К тому же автор, в отличие от Ролза, не замыкается на макроуровне, как это делают теоретики справедливости от политической философии, но переносит исследование также и на микроуровень, который до сих пор был доступен только для специальных исследований. Каждая из глав, также представляет собой энциклопедический труд и могла бы рассматриваться как отдельная диссертация, поскольку решает вполне самостоятельную проблему. Так, глава «онтология», начинается с анализа проблемы «животного» происхождения справедливости и затем прослеживает феномен

справедливости посредством выявления ее лингвистической, социокультурной и социальной составляющей. Не менее масштабна и вторая глава, в рамках которой автор вторгается в сферу чрезвычайно сложных и дискуссионных проблем иерархии ценностей. Справедливость в этой главе обретает свой статус как одна из важнейших ценностей неокантианской системы ценностей. Наконец, в третьей главе, справедливость рассматривается как действительная норма социальной жизни и факт этой жизни. Автор демонстрирует работу этой нормы на разнообразных примерах, таких, например, как образование, экономика, городская микросреда, международные отношения и терроризм.

Е.В. Карчагин демонстрирует огромную эрудицию, его суждения убедительны и справедливость, действительно, раскрывает перед читателем все многообразие своих структур, связей и смыслов. Это главное достоинство диссертации и это достоинство, которое, безусловно, заслуживает присуждения ученой степени.

Теперь о недостатках. Большая часть недостатков непосредственно вытекает из достоинств. Во многом, это недостатки энциклопедического подхода вообще.

1. В отдельных параграфах есть неточности, туманные места. Читатель может заметить, что нередко страдает стиль диссертации. Можно обнаружить немало повторов, которые впрочем, хотя и обременяют чтение, увеличивая объем текста, не представляют собой теоретических заблуждений или фактических ошибок. Некоторые из параграфов, которые переводят справедливость на микроуровень, имеют отдаленную связь с абстрактным аппаратом теоретической справедливости, предложенной автором. Я имею в виду анализ справедливости международных отношений (с. 290-304), который для меня, узкого специалиста в этой сфере, выглядит как пустая абстракция. Меня также несколько смущает предложенная автором дефиниция справедливости (с. 11), но ведь и вреда от этой дефиниции нет никакого.

2. Проницательный читатель обнаружит и порок излишнего цитирования. Нередко цитируются авторы, не представляющие из себя большого авторитета в рамках исследуемой проблемы. Но, опять-таки, это простительная болезнь, которая утяжеляет текст, умножает его объем, но не несет в себе прямых ошибок.

3. Главный недостаток диссертации, это, пожалуй, некоторая теоретико-методологическая неопределенность. Мне представляется, что автор не обнаруживает твердого методологического основания и разрывается между концептуальными подходами. Впрочем, возможно это и есть подход, хотя и недостаточно прописанный. В диссертации не уделяется должного внимания фундаментальным методологиям теории справедливости. Например: Дж. Ролз, Р. Нозик, Д. Готиер, могли бы быть кратко рассмотрены хотя бы для полноты картины.

4. Неудовлетворительной представляется также техническая часть диссертации. Я имею в виду разделы под названием «научная новизна», «положения, выносимые на защиту», «теоретическая и практическая значимость». В работе есть новизна, но автор плохо ее формулирует. Например, видеть новизну в том, что дано авторское определение понятия справедливости, несколько сомнительно. Автор ведь не модельер, а справедливость не модный покрой пиджака. Или, например, «показана ограниченность восприятия справедливости как биологического феномена» (с. 10). Эта ограниченность была показана многими и много раз. То обстоятельство, что «справедливость принадлежит только миру субъектов свободной и сознательной деятельности и миру человеческой культуры» (с. 10) не нуждается в защите. Не очень удовлетворительно сформулировано и положение о теоретической и практической значимости исследования, что исследование позволяет избежать суженного рыночного понимания справедливости, которое якобы присуще Ролзу (с. 13). Во-первых, Ролзу это не присуще, во-вторых, если бы это было и так, нужно было бы начинать с

критики Ролза, в-третьих, значимость исследования не может заключаться в избегании.

Тем не менее, я не вижу в этих недостатках большой беды и в целом хотел бы защитить диссертанта от чрезмерной, хотя и правомерной критики. Действительно, людям творческим часто бывает свойственен подобный порок неумения представить себя в выгодном свете. При этом все эти недостатки не меняют моего главного вывода. Е.В. Карчагин заслуживает присуждения искомой ученой степени.

Автореферат диссертации и публикации автора, из них - 16 в журналах, рекомендованных ВАК РФ, отражают содержание диссертации.

Диссертационное исследование Карчагина Евгения Владимировича «Справедливость как социокультурный феномен» полностью соответствует паспорту специальности 24.00.01 – теория и история культуры (философские науки), а также требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г., а ее автор – Карчагин Евгений Владимирович заслуживает присуждения ему искомой ученой степени доктора философских наук по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Официальный оппонент,
доктор философских наук, доцент,
профессор школы философии
НИУ «Высшая школа экономики»



Б.Н. Кашников

Адрес: 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20. НИУ ВШЭ. Факультет гуманитарных наук.

Тел.: 8 (916) 963-74-36

E-mail: bkashnikov@hse.ru



СОГЛАСИЕ

Официального оппонента.

**Кашников Борис Николаевич, доктор философских наук, доцент,
профессор Национального исследовательского университета Высшая
школа экономики.**

Подтверждаю свое согласие выступить в роли официального оппонента на публичной защите соискателя ученой степени доктора философских наук Карчагина Евгения Владимировича по работе «Справедливость как социокультурный феномен»

Подпись



07.11.2016

Подпись заверяю

Начальник отдела кадров
производства
Управления персоналом
Силкина К. П.

28.10.2016



СВЕДЕНИЯ ОБ ОПОНЕНТЕ

по диссертации Карчагина Евгения Владимировича «Справедливость как социокультурный феномен» на соискание
ученой степени доктора философских наук по специальности
24.00.01 – теория и история культуры

Фамилия, имя, отчество	Год рождения, гражданство	Место основной работы (с указанием организацией, ее ведомственной принадлежности, города), должность	Ученая степень (с указанием шифра специальности, по которой защищена диссертация)	Ученое звание (по специальности, кафедре)	Шифр специальности и отрасли науки	Основные 3 работы (за последние 3 года)
Кашников Борис Николаевич	1957 Россия	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ), школа философии, Профессор Школы философии факультет гуманитарных наук	Доктор философских наук, специальность 09.00.05 «Этика»	Доцент по кафедре философии и политологии	090005 - Этика	Kashnikov B. Violence of Justice and Justice of Violence, in: Adopting Legal Regulations to Current Trends in the Regions. Novi Sad : Pravni fakultet za privredu i pravosude Universiteta Privredna akademija u Novom Sadu, 2015. P. 375-391. Кашников Б. Н. Введение в теорию справедливости. Какая теория? Чья справедливость? // Этическая мысль. 2015. Т. 15. № 1. С. 303-314. Кашников Б. Н. Теория справедливой войны как война и справедливость глобального мира // Военно-юридический журнал. 2014. № 3. С. 24-32.

Профессор НИУ ВШЭ

подпись

Подпись заверяю

Кашников Б.Н