

УТВЕРЖДАЮ

И.О. проректора по научной работе

и информатизации

Российского государственного педагогического

университета им. А. И. Герцена



М. Ю. Пучков

« 20 » апреля 2017 г.

ОТЗЫВ

**Российского государственного педагогического университета
им. А. И. Герцена - ведущей организации - на диссертацию Карчагина
Евгения Владимировича «Справедливость как социокультурный
феномен», представленную на соискание ученой степени доктора**

Диссертация Карчагина Евгения Владимировича посвящена справедливости, - одной из классических философско-культурологических проблем достигшей к настоящему времени едва ли не предельных значений актуализации. Её систематическая разработка осуществляется в горизонте строго обозначенной автором позиции, ориентированной целями выявления сущности справедливости как важнейшего элемента стратегии социокультурных практик и, одновременно, тенденции её предметного выражения в формах исторического и современного опыта концептуализации.

Положения, вынесенные на защиту, так же как и развитая в их пользу аргументация, свидетельствуют о нетривиальное авторской позиции, масштабности результатов диссертационного исследования, их существенной научной и практической ценности. В частности, выдвинутая и обоснованная в диссертации концепция справедливости как ценности и

социальной нормы (с. 10), как формообразующего принципа культурно-цивилизационной динамики общества имеет безусловную научную значимость как сама по себе, так и в силу открывающихся перспектив продуктивного исследовательского поиска.

К числу достоинств диссертации принадлежит развитый в ней опыт исследования вопросов справедливости в контексте анализа оппозиции ценностей и норм, в связи, с чем и онтологические, и аксиологические, и деонтологические изыскания автора предстают как референциально фундированные.

Производят благоприятное впечатление и способы логико-дискурсивный и методологической осмысленности обширных массивов культурологического материала (теоретического и эмпирического), отражающего тенденции пространственно-временной дифференциации исторически релятивных и преемственно связанных практик социальной справедливости.

Вполне аутентичной цели и задачам исследования является логическая конструкция диссертации, обеспечивающая возможность уяснения социокультурного смысла существующих концепций справедливости в соотнесенности с нерелексированными образованиями опыта повседневности.

В полной мере отвечает назревшим потребностям сегодняшнего дня и предпринятая в диссертации успешная попытка систематического анализа вопросов справедливости в связи с новейшими тенденциями либерализации и политики мультикультурализма, развивающимися на почве глобализационных трансформаций последних десятилетий. С этой точки зрения заслуживает высокой положительной оценки авторский опыт выявления факторов поляризации сторон альтернативы справедливости и несправедливости, а так же разработки философско-культурологических «техник» её преодоления на основе изменений ценностно-нормативных матриц социального поведения.

Исходя из определения культуры как системы ценностей и норм, Е. В. Карчагин совершенно справедливо акцентирует внимание на ценностном и нормативном содержании феномена справедливости. Из такого понимания сути дела вытекают определения объекта («справедливость как социокультурный феномен»), предмета («ценностно-нормативное содержание справедливости») и цели исследования, - «создание философской

концепции справедливости, направленной на целостный и комплексный анализ справедливости как социокультурного феномена» (с. 8).

Можно утверждать, что в российской гуманитаристике справедливость в общем - как социокультурное явление – остается мало изученной. В диссертационной работе удалось успешно осуществить, с одной стороны, комплексный межпарадигмальный анализ справедливости как социокультурного феномена, направленный на заполнение пробелов в целостном и всестороннем исследовании феномена справедливости, а с другой, – удачно выделить именно ценностно-нормативный аспект феномена справедливости и «предложить концепцию справедливости как феномена, проявляющегося в социокультурной реальности в качестве ценности и социальной нормы» (с. 10).

Диссертация состоит из введения, трех глав (пять параграфов в двух первых и шесть параграфов в последней главе), заключения и списка литературы, который насчитывает 435 источников на русском, английском, французском и немецком языках. Широкое использование новейших отечественных и зарубежных публикаций является, безусловно, положительной стороной исследования. Концепция автора достаточно отчетливо просматривается сквозь весь текст работы.

Первая глава – «Онтология справедливости» - посвящена анализу разнообразных попыток концептуализации и категоризации данного явления. Стремление диссертанта провести разграничение феноменального (в языке, моральном чувстве и социальных ситуациях) и понятийного аспектов исследуемого объекта вполне оправдано. Это ему удается, что в значительной мере повышает ценность исследования. Карчагин Е.В. обращает внимание на высокую степень абстракции понятия справедливости, на ее формальность, и в то же время на практическую универсальность. Можно отметить высокую теоретическую значимость авторского определения справедливости: *«справедливость есть мера должного распределения социальных благ и тягот»* (с. 77). Можно выделить §1 «Природа и культура: горизонты проблемы справедливости», который предлагает богатый фактический материал, иллюстрирующий наличие некоторого зачаточного чувства справедливости у животных, что выводит феномен справедливости за рамки антропного измерения. Также диссертант приводит ценный этимологический и лингвокультурный материал (на с. 32-42).

Во второй главе – «Аксиология справедливости» - выявляется содержательная вариативность ценности справедливости. Справедливость получает свое наполнение в зависимости от индивидуально-личностных и социально-культурных факторов. Обращает на себя внимание §5 «Утопия и мысленный эксперимент в теоретизировании о справедливости»,

предлагающий специфические теоретико-методологические основания рассмотрения феномена справедливости. Здесь выделяются утопический дискурс и дискурс мысленного эксперимента, как инструменты построения концептуальных схем справедливости. При этом первый относится к области воображения и художественного творчества, а второй – к сфере логического мышления. Автор констатирует, что утопический дискурс, скорее, предлагает ответы, тогда как мысленный эксперимент, в основном, только формулирует проблемы и зачастую их не решает (с. 151).

Третья глава диссертации - «Деонтология справедливости» - посвящена раскрытию комплексности и многообразности деонтической репрезентации справедливости в жизни культуры и общества. В ней анализируется одна из главнейших практических проблем справедливости – контрадикция теоретических систем справедливости, с одной стороны, и реализации справедливости в конкретных индивидуальных жизненных ситуациях, социальных структурах и процессах, с другой. Диссертанту удалось эксплицировать механизмы социальной оценки по критерию справедливости. Соответственно, рассматриваются проблемы норм и правил, коррелирующих со справедливостью. Логичным представляется вывод о том, что справедливость, понимаемая формально, как принцип, а также содержательно, как конкретное представление о порядке распределения благ и тягот, выступает необходимым условием структурирования общества. Обобщая концепции М. Уолцера, Л. Болтански и Л. Тевено диссертант предлагает выделять шесть областей справедливости по специфике циркулирующих благ: область включения, политическую, юридическую, экономическую, религиозную, образовательную области. Интерпретация функционирования выделенных областей дана на материале анализа справедливости в городском пространстве (с. 232-273), справедливости в процессах глобализации (с. 276-280), в системе биоэтической регуляции (с. 281-290), в вопросах войны и терроризма (с. 290-303), в сфере новых информационных технологий (с. 303-316). Здесь показаны пути и методы использования выводов диссертанта в реализации принципа справедливости в различных сферах общественной жизни, что подтверждает **практическую значимость исследования.**

К достоинствам исследования следует отнести его фундаментальность, исчерпывающую обоснованность положений и выводов за счет систематического использования оперативных возможностей логики оценок в анализе нормативно-аксиологических аспектов справедливости как социокультурного феномена. Достоверность выводов и обобщений диссертации обеспечивается нетривиальностью реализованного в ней методологического подхода, выражающегося в последовательном проведении принципа единства системы концептуальных средств теоретико-культурологической и социально-философской аналитики.

Основные результаты диссертации прошли широкую апробацию, доложены на международных, всероссийских и региональных научно - практических конференциях в течение 2009 – 2016 гг.

Наряду с безусловными достоинствами диссертация содержит некоторые спорные моменты, недостаточно обоснованные утверждения, избыточные экскурсы, мало затрагивающие интересы исследования, а так же отдельные неточности и стилистические погрешности.

Так, представляется преувеличенной оценка концепции «лингвистических игр» Витгенштейна в качестве главной «... философско-теоретической базы для специализированного рассмотрения справедливости в конкретных нормативных социальных контекстах...» и т.д. (с. 9 реф.).

Дело в том, что открывающиеся здесь, по мнению Е. В. Карчагина, вдохновляющие перспективы контекстуального анализа справедливости являются лишь по видимости многообещающими. В силу установок радикального эмпиризма лингвистический анализ в редакции Витгенштейна предполагает абсолютную зависимость логики от языковых выражений и по существу есть процедура выяснения фактического употребления слов репрезентативной группой, говорящих по поводу того или иного предмета. Поскольку же значение слова определяется способом его использования в языке согласно правилам бесконечного многообразия уникальных лингвистических игр диспозициональная, или функциональная логика исключается возможность («универсальные игры»), то любые попытки прояснения сущности справедливости сталкиваются не только с трудностями конвенционализма («доказательство от парадигмы»), но и с угрозами неразличимости её «фактического» и истинностного смыслов.

Едва ли можно признать оправданными лингвистические изыскания автора, которым посвящен второй параграф первой главы, - «справедливость в лингвокультурной перспективе». Представленная здесь попытка своего рода «этимологической экзегезы» оказалась ограниченной простым перечислением словесно-терминологических обозначений понятия справедливости в языках описания древних национальных культур (Древний Египет, Междуречье, Израиль, Греция, Рим). Сами по себе указания на ранее выявленные специалистами некоторые оттенки его смысла в древних и уже «мёртвых» языках, если и затрагивают вопросы темы диссертации, то лишь в отдаленной перспективе.

Неоправданным является игнорирование в диссертации исследования проблемы справедливости в «Критике практического разума» И. Канта, а так же в классической марксистской литературе и неомарксизме, где вопросам деонтологии придается важное значение.

Очевидно непропорциональным является обращение автора к тем или иным областям и контекстам, в которых фигурирует справедливость. Одни из них только намечены, тогда как другим посвящено по несколько страниц, или целые разделы. Так, например, третья глава диссертации по объему почти равна первым двум.

Отмечая значимость обращения к теме городской справедливости (§ 5 третьей главы) и имея ввиду перспективность дальнейшей разработки этой темы, вызывает недоумение отсутствие материалов данного параграфа в положениях выносимых на защиту.

Высказанные замечания не снижают качества и ценности проведенного исследования. Несмотря на некоторые недостатки, работу Е.В. Карчагина можно признать самостоятельным, завершенным, выполненным на высоком профессиональном уровне, научным исследованием, содержащим новые актуальные результаты. Представленная диссертация несомненно характеризуется теоретической и практической значимостью. Диссертант показал себя заинтересованным исследователем, способным увидеть проблему и наметить пути ее решения, выстроить систему аргументации. Работу отличает завершенность, логическая стройность и четкость изложения материала. Многие положения и выводы имеют практическое значение.

Автореферат диссертации соответствует тексту самой диссертационной работы, отражает основные положения и результаты исследования, полученные автором. Приведенный список опубликованных работ, в том числе и в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, соответствует тематике диссертации.

Положения диссертации соответствуют следующим пунктам паспорта специальности 24.00.01 – теория и история культуры – п. № 1.12; 2.10; 2.18; 2.26.

Заключение. Диссертационное исследование «Справедливость как социокультурный феномен» полностью соответствует паспорту специальности 24.00.01 – теория и история культуры (философские науки), а также требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г., а ее автор – Карчагин Евгений Владимирович

заслуживает присуждения ему искомой ученой степени доктора философских наук по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Отзыв дан для представления в Диссертационный совет ДМ 208.008.07 при Государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Волгоградский государственный медицинский университет» Минздрава России.

Отзыв ведущей организации обсуждён и утверждён на заседании кафедры философии Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена «7» апреля 2017 г., протокол № 8.

Доктор философских наук, профессор,
заведующий кафедрой философии В.И. Стрельченко
ФГБОУ ВО РГПУ им. А. И. Герцена



12.04.2017 г.

Адрес:

Россия, 191186, Санкт-Петербург, ул. Малая Посадская, д. 26. К. 210.

Телефон: 8(812) 232-31-57

e-mail: fil-kafedra@yandex.ru



Подпись руки
В.И. Стрельченко
верю

Начальник отдела
диссертационных советов
А.А. Пахтюнов



МИНОБРНАУКИ РОССИИ



федеральное государственное
бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Российский государственный
педагогический университет
им. А. И. Герцена»
(РГПУ им. А. И. Герцена)

ГБОУ ВПО «Волгоградский государственный
медицинский университет»
председателю совета ДМ 208.008.07
Петровой И.А.

Наб. р. Мойки, д. 48, Санкт-Петербург, 191186.
Тел. (812) 312-4492. Факс (812) 312-1195.
E-mail: mail@herzen.spb.ru

15 МАР 2017 № 808/13

Уважаемая Ирина Александровна!

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» выражает согласие быть ведущей организацией по диссертационной работе Карчагина Евгения Владимировича на тему «Справедливость как социокультурный феномен», представленной на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

И.о. проректора по научной работе
и информатизации

М.Ю. Пучков

В диссертационный совет ДМ 208.008.07
 при ГБОУ ВПО «Волгоградский государственный медицинский университет»
 Министерства здравоохранения Российской Федерации
 (Волгоград, 400131, пл. Павших Борцов, 1)

СВЕДЕНИЯ О ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Полное и сокращенное название ведущей организации	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» (ФГБОУ ВО РГПУ им. А. И. Герцена, РГПУ им. А. И. Герцена, Герценовский университет)
Фамилия Имя Отчество Ученая степень, ученое звание руководителя ведущей организации	Богданов Сергей Игоревич - исполняющий обязанности ректора университета, доктор филологических наук, профессор.
Фамилия Имя Отчество лица, утвердившего отзыв ведущей организации, ученая степень, отрасль науки, научные специальности, по которым им защищена диссертация, ученое звание, должность и полное наименование организации, являющейся основным местом его работы	Стрельченко Василий Иванович - доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии ФГБОУ ВО "Санкт-Петербургский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена" Министерства образования и науки Российской Федерации, г. Санкт-Петербург, Россия
Фамилия Имя Отчество, ученая степень, ученое звание сотрудника, составившего отзыв ведущей организации	Стрельченко Василий Иванович - доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии ФГБОУ ВО "Санкт-Петербургский государственный педагогический университет им. А.И.Герцена" Министерства образования и науки Российской Федерации
Список основных публикаций работников ведущей организации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Свиридкина Е. В. Ребенок и справедливость : сократические диалоги // Аксиология массовой культуры [Текст] : материалы XXI междунар. конф. «Ребенок в современном мире. Детство и массовая культура», 21-23 апр. 2014 г. — СПб., 2014 — С. 498-501. 2. Балахонский В. В. Философско-культурологическое осмысление проблемы ценности в современном гуманитарном образовании // Аксиология детства и стратегии образования [Текст] : материалы XX Междунар. конф. «Ребенок в современном мире. Ценностный мир детства», 17-19 апр. 2013 г. — СПб., 2013 — С. 215-217. 3. Кушелев В. А. Парадокс субъективности. Истина и ценность // Инновационно-креативная аксиосфера и стратегии образования [Текст] : сборник научных трудов — Санкт-Петербург, 2015 — С. 284-293. 4. Пую Ю. В. Инклюзивное образование в условиях образовательного кризиса // Единство образовательного пространства как междисциплинарная проблема [Текст] :

	<p>сб. науч. тр. / РГПУ, Сев.-Зап. отд-ние РАО, Герцен. филос. о-во — СПб., 2012 — С. 49-53.</p> <p>5. Султанов К. В., Воскресенский А. А. Универсалии культуры и генезис экономического сознания в русской философии XIX-XX веков // Картина человека : философия, культурология, коммуникация [Текст] : коллективная монография / РГПУ, Гродненский государственный университет им. Я. Купалы, Петровская академия наук и искусств, Институт философии человека РГПУ им. А. И. Герцена, Герценовское философское общество — Санкт-Петербург, 2016 — С. 470-478.</p> <p>6. Соломин В. П., Султанов К. В. Управляемость общества и социальный порядок // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana) [Текст] — 2012 — N 3 (24). - С. 181-186.</p> <p>7. Валицкая А. П., Соломин В. П., Султанов К. В. Образование как социокультурный феномен // Единство образовательного пространства как междисциплинарная проблема [Текст] : сб. науч. тр. / РГПУ, Сев.-Зап. отд-ние РАО, Герцен. филос. о-во — СПб., 2012 — С. 10-27.</p> <p>8. Федорин С. Э. Метафизика управленческих решений в информационном обществе // Информационное пространство и дети : образовательные возможности и манипулятивные воздействия [Текст] : сборник научных трудов — Санкт-Петербург, 2016 — С. 517-523.</p> <p>9. Федорин С. Э. «Оправдание коррупции» или о субстанции зла // Территория детства : образовательные практики и манипулятивные технологии [Текст] : сборник научных трудов — Санкт-Петербург, 2015 — С. 40-51.</p>
--	---

Адрес ведущей организации

Индекс	191186
Город	Санкт-Петербург
Улица	Набережная реки Мойки
Дом	48
Телефон	312-44-92
e-mail	mail@herzen.spb.ru
веб-сайт	https://www.herzen.spb.ru/main/

Ведущая организация подтверждает, что соискатель не является ее сотрудником и не имеет научных работ по теме диссертации, подготовленных на базе ведущей организации или в соавторстве с ее сотрудниками.

И.о. проректора по научной работе
и информатизации



М.Ю. Пучков