

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Овсянниковой Татьяны Владимировны

на диссертационную работу *Шиндряевой Ирины Викторовны*
на тему «Социокультурные изменения ценностных экспектаций
студенческой молодежи в рамках поколенческого подхода: региональный
аспект», *представленную на соискание ученой степени кандидата
социологических наук по специальности 22.00.06 Социология культуры.*

Тема диссертации, представленной И.В. Шиндряевой, несомненно, актуальна. Несмотря на то, что отечественная социология уделяет достаточно большое внимание проблемам, связанным с исследованием ценностных ожиданий различных социальных групп, примером чего являются работы таких российских ученых как А.Г. Здравомыслов, Б.А. Грушин, М.К. Горшков, Т.И. Заславская, В.А. Ядов, представителей Волгоградской социологической школы О.В. Байдаловой, А.С. Крапивенского, М.Е. Волчанского, все-таки особый интерес заслуживают ценностные ожидания, одной из наиболее подверженных влиянию социума категории населения, студенческой молодежи.

Обосновывая актуальность своего исследования, автор справедливо замечает, что «кардинальные изменения в российском обществе, в частности преобразование института семьи как центрального социального института, обусловили существенные различия между ценностями различных поколений: детей, родителей и прародителей. Представление молодежи как целостного поколения обусловило необходимость анализа ее ценностных экспектаций и механизма взаимоотношений с другими поколениями» [с. 4 дис.], на чем и делает акцент автор, опираясь на исследовательское поле волгоградского региона.

Во всем многообразии проблем, касающихся социокультурных

изменений ценностных экспектаций студенческой молодежи, имея богатый арсенал научных знаний, важно найти свою исследовательскую нишу, что и делает автор диссертации, четко формулируя цель своего исследования «компаративный анализ и выявление факторов, детерминирующих социокультурные изменения ценностных экспектаций студенческой молодежи на основе межпоколенческого подхода» [с. 9 дис.], тем самым определяя и образ результата, к которому стремится. Кроме того, И.В. Шиндряева вполне конкретно и понятно формулирует задачи исследования, которые позволяют достичь желаемой цели. Таким образом, вырисовывается общая композиция диссертации, которая отражена в структуре работы.

Научная новизна диссертационного исследования И.В. Шиндряевой находит отражение в следующих позициях [с. 12-13 дис.]: выявлены теоретические и методологические проблемы исследования студенческой молодежи в социологической науке как наиболее значимого социального фактора, воздействующего на различные сферы жизни общества или находящегося в стадии подготовки к оказанию такого воздействия в будущем; определено, что наибольшим потенциалом для исследования студенческой молодежи являются структурно-функциональный и культурологический подходы как соответствующие специфике современного развития российского общества; определена специфика интерпретации категории «ценность» в социокультурном аспекте, проведен социологический анализ понятия «ценностные экспектации», дано авторское определение и классификация; систематизированы имеющиеся в современной литературе исследования поколения как социокультурной общности, определены факторы влияния на межпоколенные взаимоотношения, представлен межпоколенный механизм преемственности, обозначена его роль в формировании социокультурных ценностных экспектаций; выявлены социально-демографические и социально-психологические особенности в расхождении ценностного поля представителей разных поколений, что является показателем динамичности

процесса преемственности; обозначены факторы, детерминирующие социокультурные изменения ценностных экспектаций представителей разных поколенческих групп; структурированы жизненные ценности студентов Волгоградской области в различных сферах жизнедеятельности.

В процессе анализа и выявления факторов, детерминирующих социокультурные изменения ценностных экспектаций студенческой молодежи на основе межпоколенческого подхода соискатель продуманно применяет классические и новые познавательные инструменты отечественной и западной социологии. Диссертант убедительно обосновывает использование в качестве теоретико-методологической базы исследования социологии культуры и ее методов, которые предполагают комплексное исследование изучаемого объекта, что способствует его концептуальному осмыслению [с.11 дис.].

В теоретическом плане диссертационная работа значительно расширяет научное поле социологических теорий среднего уровня, которые изучают молодежь как особую социальную группу. Практическая значимость диссертационной работы заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы при подготовке и принятии решений органов государственного и муниципального управления, ориентированных на разработку социальной, молодежной, образовательной политики [с. 14 дис.]. Материалы исследования могут быть полезны в учебно-преподавательской деятельности в вузах и структурах дополнительного высшего образования, положения и выводы работы могут быть применены в преподавании дисциплин «Социология», «Социология молодежи», «Социология культуры», «Управление человеческими ресурсами» [с. 15 дис.].

В диссертации продемонстрирована эрудиция соискателя, владеющего всесторонней информацией о социокультурных изменениях ценностных экспектаций студенческой молодежи в рамках поколенческого подхода, проанализировавшего обширную базу источников и научной литературы.

Безусловным достоинством работы является глубокий авторский

анализ обширного эмпирического материала с применением качественной и количественной методологии, вторичный анализ социологических исследований, детализированное описание самой процедуры проведения эмпирических исследований [с. 70-77 дис.], что подтверждает профессиональный уровень исследователя и позволяет с уверенностью говорить о достоверности полученных автором данных.

Положительно оценивая теоретический уровень и практическую значимость проведенного исследования, его актуальность, считаю необходимым выказать некоторые замечания, предложения и рекомендации по его содержанию:

1. На стр. 62, автор, на основе трактовки И. С. Кона приходит к выводу, что «нельзя недооценивать влияние младшего поколения на старшее, поскольку новшества, предлагаемые ими, основаны на опыте прошлых поколений». Однако обоснования своих доводов соискатель не приводит. В этой связи, требуется уточнение: можно ли говорить о влиянии младшего поколения на старшее?

2. Вывод диссертанта о том, что в последние годы появились ранее неизвестные социокультурные проблемы, серьезно влияющие на формирование ценностных экспектаций молодежи (стр. 65), правомерен. Однако диссертант не раскрывает их смысл и содержание, что несколько распредмечивает проблемное поле заявленного дискурса. Вместе с тем, представляется, что изучение природы и характерологической специфики новых вызовов в молодежной среде существенно бы обогатило диссертационное исследование.

3. К сожалению, в работе не уделяется внимание современным зарубежным исследованиям ценностей, например, проекту «Всемирный обзор ценностей» (англ. World Values Survey, WVS) - исследовательскому проекту, объединяющему социологов по всему миру, которые изучают ценности и их воздействие на социальную и культурную жизнь, что позволило бы автору сравнивать полученные результаты не только с

российскими данными, но и в мировом контексте.

Высказанные замечания обусловлены многоплановостью исследуемой проблемы и не подвергают сомнению высокой оценки работы, которая представляет собой самостоятельное и законченное исследование, содержащее ряд интересных результатов, отличающихся научной новизной. Диссертация получила необходимую апробацию. Автореферат и публикации соискателя отражают основное содержание диссертации.

Представленная И.В. Шиндряевой кандидатская диссертация «Социокультурные изменения ценностных экспектаций студенческой молодежи в рамках поколенческого подхода: региональный аспект», соответствует требованиям пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013, № 842, а ее автор- Шиндряева Ирина Викторовна- заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06- Социология культуры.

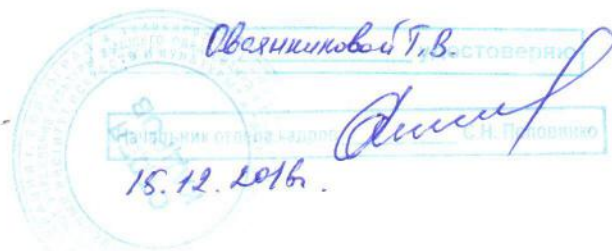
Официальный оппонент –

доцент кафедры «Библиотечно-информационной деятельности» ГОБУК ВО «Волгоградский государственный институт искусств и культуры», кандидат социологических наук

Овсянникова Татьяна
Владимировна

Адрес Вуза: 400001, Волгоград, ул. Циолковского, 4

Тел.+7 9173353893, E-mail: ovstvl@mail.ru



ФГБОУ ВО «Волгоградский
государственный медицинский
университет»
председателю совета ДМ 208.008.07
Петровой И.А.

СОГЛАСИЕ

Официального оппонента *Овсянниковой Татьяны Владимировны* кандидата социологических наук, доцента кафедры «Библиотечно-информационной деятельности» ГОБУК ВО «Волгоградский государственный институт искусств и культуры».

Подтверждаю свое согласие выступить в роли официального оппонента на публичной защите соискателя ученой степени кандидата социологических наук *Шиндряевой Ирины Викторовны* по работе «Социокультурные изменения ценностных экспектаций студенческой молодежи в рамках поколенческого подхода: региональный аспект».

По теме рассматриваемой диссертации имею 3 публикации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет.

Не являюсь членом экспертного совета ВАКа.

Подпись

Дата

Подпись официального оппонента заверяю



СВЕДЕНИЯ ОБ ОППОНЕНТЕ

по диссертации Шиндряевой Ирины Викторовны по работе «Социокультурные изменения ценностных экспектаций студенческой молодежи в рамках поколенческого подхода: региональный аспект» на соискание ученой степени кандидата наук по специальности

22.00.06 – социология культуры

Фамилия, имя, отчество	Год рождения, гражданство	Место основной работы (с указанием организации, ее ведомственной принадлежности, города), должность	Ученая степень (с указанием шифра специальности, по которой защищена диссертация)	Ученое звание (по специальности, кафедре)	Шифр специальности и отрасль науки	Основные 3 работы (за последние 3 года)
Овсянникова Татьяна Владимировна	14.06.1974, РФ	ГОБУК «Волгоградский государственный институт искусств и культуры» доцент	Кандидат социологических наук 14.00.52	доцент	51.03.06 (071900) Библиотечно-информационная деятельность. Социально-культурная деятельность	1. Овсянникова, Т.В. Социально-правовые критерии высшего образования как фактор конкурентоспособности выпускника [Текст] / Т.В. Овсянникова // Вестник Евразийской академии административных наук. Научно-теоретический журнал. – 2016. - № 2 (35). – С.130-136. 2. Овсянникова, Т.В. Особенности профессионального самоопределения выпускников вузов [Текст] / Т.В. Овсянникова // Развитие

						<p>региона как социальной системы: социально-экономичес-кие индикаторы и показатели. Монография / под ред. Д.В. Байдаловой, ВГСПУ. - Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2014. С.240-254 с.</p> <p>3. Овсянникова, Т.В. Коммуникативно-технологические аспекты формирования имиджевой модели образовательного учреждения. // Философия социальных коммуникаций: Научно-теоретичес. журнал. — 2013. — № 2 (23).</p>
--	--	--	--	--	--	---

Руководитель учреждения

ГОБУК ВО ВГИИК

ФИО

Крючек В.К.

