

«Утверждаю»

И.О. ректора

ФГБОУ ВО «Астраханский

государственный университет»

доктор экономических наук, профессор

А.П. Лунёв

« 8 » *декабрь* 2016 г.

**ОТЗЫВ**

ведущей организации о научно-практической значимости диссертации

**Шиндряевой Ирины Викторовны**

**«Социокультурные изменения ценностных экспектаций**

**студенческой молодежи в рамках поколенческого подхода:**

**региональный аспект»,** представленной на соискание

учёной степени кандидата социологических наук

по специальности 22.00.06 – социология культуры

Проблема изучения ценностных ориентаций и экспектаций поколений и особенности межпоколенческого взаимодействия являются актуальной областью научного поиска в системе социологического знания. Плюрализм адаптационных и целедостижительных социальных практик в условиях глобализации порождает отсутствие единства мировосприятия в сознании различных поколений. В обществе вырисовываются контуры префигуративной культуры с доминирующим положением молодого поколения, задающего тон и характер социального и культурного развития, что сопровождается разрушением традиционных устоев общества, критикой и отказом молодежи от накопленного предшествующими поколениями опыта. Возникает кризис идентичности на личностном, групповом и социетальном уровне, обусловленный аномией социокультурных, ценностных оснований. Все перечисленное препятствует интеграции

социума, не содействует решению проблем, связанных со стабилизацией социально-экономической, социально-культурной ситуации в стране, формированием и развитием институтов гражданского общества.

Необходимость и актуальность социологического исследования регионального аспекта социокультурных изменений ценностных экспектаций студенческой молодежи в рамках поколенческого подхода автор обосновывает следующими противоречиями:

во-первых, диссертант совершенно справедливо отмечает, что с одной стороны, молодое поколение – это поколение социального оптимизма, весьма благополучно включившееся в новую социально-экономическую реальность, с другой, – увеличивается социальная отстраненность, аполитичность, ограничение круга социального интереса молодежи увеличивает межпоколенческие разрывы, затрудняет процессы социализации и интеграции молодых людей (с.6 дис.).

во-вторых, Шиндряева И.В. вполне аргументированно указывает на то, что с одной стороны, на ценности молодежи оказывает воздействие группа макрофакторов: современные условия рыночной экономики и социокультурной трансформации России, глобализационные процессы, – все это повлекло распространение современных модернизационных ценностей и определило быструю адаптацию молодежи к новым социально-экономическим условиям. С другой стороны, становление ценностной системы современной молодежи проходило уже не в условиях советской системы, однако в определенной степени подвергалось воздействию мировоззрения старшего поколения. В результате, из-за высокой социальной мобильности, чрезвычайной восприимчивости молодежи, особенно студенческой, зарождение новых ценностных экспектаций коснулось рассматриваемой социальной группы больше, чем иных слоев населения (с.6 дис.).

В связи с этим актуальность диссертационного исследования И.В. Шиндряевой не вызывает сомнения.

Исходя из поставленной в диссертации проблематики, выделяются

объект, предмет и цель исследования. Выбранные автором объект исследования – «ценности и ценностные экспектации представителей различных групп поколений», а также предмет исследования – «межпоколенная преемственность ценностных экспектаций студенческой молодежи как представителя младшего поколения» (с. 10 дис.) соответствуют профилю научной специальности 22.00.06 – социология культуры.

В своей работе автор опирается на труды классиков социологической мысли О. Конта, К. Мангейма, М. Мида, С. Н. Паркинсона, Т. Парсонса и др., в работах которых обосновывались основные положения о преемственности поколений, затрагивались их социально-культурные проблемы.

Большое внимание уделено диссертантом изучению ценностных ориентаций молодежи России в трудах отечественных ученых: О. И. Карпухина, Ю. А. Зубок, В. Т. Лисовского, В. Ф. Левичевой, Е. Л. Омельченко, Ю. Р. Вишневого, И. М. Ильинского, С. И. Иконниковой, А. Г. Кузнецова, О. И. Карпужин, И. С. Кона, В. Т. Шапко и др.

Структурно диссертация состоит из введения, двух глав (6 параграфов), логически увязанных между собой решением поставленных задач, заключения, списка литературы, включающего 158 наименований, из которых 28 на иностранных языках.

Первая глава диссертации «Социокультурная концептуализация ценностных экспектаций студенческой молодежи в рамках поколенческого подхода» включает 3 параграфа. Автор обстоятельно рассматривает теоретические и методологические проблемы исследования студенческой молодежи в социологической науке; ценности и ценностные экспектации как социологические категории; межпоколенный механизм преемственности в формировании социокультурных ценностных экспектаций студенческой молодежи (с. 16- 70 дис.) Исследуя эти научные проблемы, диссертант приходит к закономерному выводу, что «система ценностей, оказывая влияние на потребности и интересы личности, является для нее главным

мотиватором социального действия. Регуляция поведения акторов происходит через систему ценностей, которые накапливаются в культуре общества. Ценности, существующие в социуме, помогают личности усваивать социальный опыт и воспроизводить его» (с. 52 дис.). Анализ теоретических подходов, относительно межпоколенных взаимодействий, позволили автору выявить ряд факторов, оказывающих влияние на межпоколенные взаимоотношения, в данном контексте можно согласиться с мнением исследователя, что «поколенческие ценности образуются по итогам семейного воспитания, а также под воздействием ряда событий, происходящих в обществе: экономических, социальных, технологических, политических» (с. 68-69 дис.).

В целом качество и глубина исследования проблемы ценностных экспектаций студенческой молодежи в рамках поколенческого подхода, осуществленного в первой главе, позволяет сделать вывод о том, что она имеет самостоятельное научное значение, а не является только вводным структурным разделом диссертации.

Во второй главе диссертации «Компаративный анализ социокультурных изменений ценностных экспектаций студенческой молодежи в контексте теории поколений» на основе обстоятельного анализа вторичных данных общероссийских и региональных исследований, а также результатов собственного исследования автор приходит к выводу, что «студенческая молодежь видоизменяет ценности старших поколений и формирует свою иерархию ценностей в соответствии с современной социокультурной ситуацией» (с. 129 дис.). Анализируя отличительные характеристики профессиональных ценностных экспектаций трех поколений россиян исследователь резюмирует, что «выявленное расхождение ценностного поля представителей разных поколений является показателем динамичности процесса преемственности» (с. 103 дис.).

При выполнении диссертационных исследований автором применялись такие частнонаучные методы как *полуструктурированное интервью*

репрезентантов трех поколений россиян: поколения Беби-Бумеров, поколения X, поколения Y, – с целью определения особенностей патриотических ценностей и профессиональных ценностных экспектаций. Выборка осуществлялась по возрастному принципу - Бумеров (N=79; 33,4% от общего числа респондентов), поколение X (N=82; 34,6% от общего числа респондентов), поколение Y (N=76; 32% от общего числа респондентов).

Кроме того была проведена *фокус-группа*, организованная в рамках XXVI Областных краеведческих чтений Волгоградского областного краеведческого музея, секции «Культурное наследие» (N=16). Цель работы секции – выявление патриотических ценностей, особенностей позиционирования патриотизма, персонализации по отношению к празднику Победы советского народа в Великой Отечественной войне представителей трех поколений россиян; анкетирование, проведенное автором исследования таких волгоградских вузов как ВолГУ, Волгоградский филиал РАНХиГС, ВХСА, ВолГМУ, ВГСПУ (N=742) с целью выявления наиболее значимых ценностей в профессиональной и личной сферах жизни студентов волгоградских вузов.; *глубинное интервью* со студентами волгоградских вузов (N=31), цель которого было определить систему мотиваций студентов, которая определила их профессиональный выбор; *контент-анализ* интернет-ресурсов: HeadHunter (hh.ru); Портал Superjob.ru., с целью изучения сложившейся ситуации с трудоустройством выпускников вузов на рынке труда Волгограда. Достоверность научных данных и сформулированных выводов статистически обоснована.

Оценивая работу в целом, отметим, что её структура отличается ясной логикой, материал хорошо структурирован, чётко соотносится с целями, задачами, защищаемыми положениями. Порядок изложения позволяет оценить вклад автора в развитие социологии культуры, в исследование проблем межпоколенческих взаимодействий. Результаты обладают новизной и имеют значение для развития не только социологии культуры, но и социологии молодежи.

Основные результаты диссертационного исследования прошли широкую апробацию, доложены на международных, Всероссийских и региональных научно-практических конференциях в течении 2007- 2016 гг.

Достоверность исследовательских выводов и обобщений представленной работы И.В Шиндряевой. обеспечена применением аргументированных теоретико-методологических положений, общепризнанных научных теоретико-прикладных подходов, а также применением стандартных методов и методик социологического анализа, привлечением конкретных эмпирических данных собственного исследования, представительностью выборки и ее репрезентативностью, статистико-математическим анализом эмпирических данных.

Достаточный научный уровень, проявленный диссертантом в ходе проведенного исследования, не позволил автору избежать и некоторых недостатков, которые можно свести к замечаниям следующего характера:

1. Говоря о влиянии факторов макросреды на процесс профессиональных экспектации молодых людей следовало бы более подробно остановиться на анализе влияния политических, правовых и технологических факторов (с. 14 дис.).

2. Автор на странице 16 автореферата приводит термин «трансформационный потенциал» применительно к молодежи, которая является носителем этого ресурса и этим отличается от других социально-демографических когорт. Хотелось, чтобы в ходе защиты соискатель дал свою авторскую трактовку этого понятия.

3 Характеристика молодёжи как социальной группы, данная на с. 16-17 автореферата, на наш взгляд, не раскрывает особенностей и специфики этой группы и не даёт отличий от иных социальных групп. Следовало бы более подробно остановиться на специфических характеристиках молодежи как определенной социальной группы.

4. Проведенный автором контент анализ интернет ресурсов по проблеме занятости позволил выявить возможности предложений на рынке занятости

для молодежи (с. 91-92). Хотелось бы, чтобы автор сделал более подробный акцент на таком аспекте, как эти социально-экономические факторы влияют на формирование иерархии ценностей студенческой молодежи.

Высказанные замечания не снижают качества и ценности проведенного исследования и позволяют дать общую положительную оценку полученных результатов диссертационного исследования И.В. Шиндряевой. Представленная диссертация является самостоятельным законченным научным исследованием, характеризуется теоретической и практической значимостью.

Работа написана логичным, ясным языком, не перегруженным усложненной терминологией. Стил ь изложения замечаний не вызывает. Выстроенная диссертантом логическая последовательность и структура изложения раскрывает концепцию автора. Работу отличает завершенность, логическая стройность и четкость изложения материала. Многие положения и выводы имеют практическое значение. Автореферат соответствует содержанию текста диссертации, дает полное представление о нем, отражает основные его положения и результаты исследования, полученные автором. Достаточную степень апробации исследования позволяет признать список публикаций по теме диссертации, приведенный в автореферате, который включает 14 наименований, пять из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России для публикаций результатов диссертационных исследований на соискание ученой степени кандидата социологических наук.

Положения диссертации соответствуют следующим пунктам паспорта специальности 24.00.06 – социология культуры (пп. № 3, 6, 7, 17).

**Заключение.** Диссертация «Социокультурные изменения ценностных экспектаций студенческой молодежи в рамках поколенческого подхода: региональный аспект» полностью соответствует паспорту специальности 22.00.06 - социология культуры и требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской

Федерации № 842 от 24.09.2013, а ее автор- Шиндряева Ирина Викторовна- заслуживает присуждения ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 - социология культуры.

Отзыв дан для представления в Диссертационный совет ДМ 208.008.07 при Государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Волгоградский государственный медицинский университет» Минздрава России.

Отзыв ведущей организации обсуждён и утверждён на заседании кафедры социологии Астраханского государственного университета 1 декабря 2016 г., протокол № 5.

Заведующая кафедрой социологии  
астраханского государственного  
университета, кандидат социологических  
наук, доцент, руководитель Центра  
социологических исследований

Ю.Г.Миронова



7.12.2016 г

Адрес: 414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а

Телефоны: (8512) 49-41-56, (8512) 61-08-20. E-mail: [kafedra.sociologii@list.ru](mailto:kafedra.sociologii@list.ru)





МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«Астраханский государственный  
университет»  
(Астраханский государственный  
университет)

ФГБОУ ВО «Волгоградский  
государственный медицинский  
университет»  
председателю совета ДМ 208.008.07  
Петровой И.А.

Татищева ул., д. 20а, Астрахань, 414056.  
Тел. (8512) 49-41-56, факс (8512) 49-41-57.  
E-mail: [asu@asu.edu.ru](mailto:asu@asu.edu.ru),  
<http://www.asu.edu.ru>

07.12.2016 № 0801.05/2705

Уважаемая Ирина Александровна!

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Астраханский государственный университет» (АГУ) выражает согласие быть ведущей организацией по диссертационной работе Шиндряевой Ирины Викторовны на тему «Социокультурные изменения ценностных экспектаций студенческой молодежи в рамках поколенческого подхода: региональный аспект», представленной на соискание ученой степени кандидата социологических наук по специальности 22.00.06 Социология культуры.

Проректор по научной работе  
доктор биологических наук, профессор



А.В. Федотова

5.12.2016 г

087326 \*

## В диссертационный совет ДМ 208.008.07

при ГБОУ ВПО «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации  
(Волгоград, 400131, пл. Павших Борцов, 1)

### СВЕДЕНИЯ О ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Полное и сокращенное название ведущей организации	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Астраханский государственный университет» (АГУ), ФГБОУ ВО «Астраханский государственный университет»
Фамилия Имя Отчество Ученая степень, ученое звание руководителя ведущей	И.О. ректора Лунёв Александр Павлович, доктор экономических наук, профессор
Фамилия Имя Отчество лица, утвердившего отзыв ведущей организации, ученая степень, отрасль науки, научные специальности, по которым им защищена диссертация, ученое звание, должность и полное наименование организации, являющейся основным местом его работы	Миронова Юлия Германовна, кандидат социологических наук (22.00.04 Социальная структура, социальные институты и процессы), доцент, директор Центра социологических исследований, заведующая кафедрой социологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Астраханский государственный университет»
Фамилия Имя Отчество, ученая степень, ученое звание сотрудника, составившего отзыв ведущей организации	Миронова Юлия Германовна, кандидат социологических наук (22.00.04 Социальная структура, социальные институты и процессы), доцент, директор Центра социологических исследований, заведующая кафедрой социологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Астраханский государственный университет»
Список основных публикаций работников ведущей организации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)	<b>Монографии</b> 1. Ярмоленко Л.В., Киселева Е.Е., Зубова О.Г., Бочарникова И.С., Миронова Ю.Г. Механизм рекрутирования молодежи в экстремизм. – Астрахань. -2016. 2. Мерзлякова С. В. Ценность семьи как структурный элемент самоопределения студенческой молодёжи // Социально-гуманитарные проблемы современности: политика, социум, культура: монография. – Красноярск: Научно-инновационный центр, 2012. – С. 160–190. 3. Мерзлякова С. В. Семья в системе ценностных ориентаций современной молодёжи : монография. – Астрахань : ИД «Астраханский университет», 2011. – 116 с.

### Статьи

1. Кравцова А.В., Миронова Ю.Г. Социологические подходы к изучению положения молодежи на рынке труда// Вестник магистратуры. 2016. № 1-5 (52). С. 91-93.
2. Кравцова А.В., Миронова Ю.Г. Приоритеты молодежи на рынке труда// Вестник магистратуры. 2016. № 3-2 (54). С. 11-12.
3. Баева Л.В. Качество жизни и ценности человека// Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 7: Философия. Социология и социальные технологии. 2015. № 3 (29). С. 108-114.
4. Потапова Р.Р., Леонова О.В. Особенности проявления политического поведения студенческой молодежи// Вестник магистратуры. 2015. № 12-2 (51). С. 7-11.
5. Яковлева Т.Н., Миронова Ю.Г. Специфика жизненных стратегий выпускников современного вуза на рынке труда// Современные концепции научных исследований Сборник научных работ V Международной научно-практической конференции. 2014. С. 161-165.
6. Усманова Л.Р., Баева Л.В. Женщина как хранитель семейных ценностей в России (на основе философского творчества В.В. Розанова)// Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2013. № 1 (33). С. 161-165.
7. Баева Л.В., Гаранов Ю.С. К вопросу о сущности христианских ценностей в контексте философского анализа//Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2013. № 2 (35). С. 164-173.
8. Баева Л.В. Ценностный подход в социогуманитарном познании и проблема фальсификации// Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2012. № 3. С. 213-221.
9. Леонова О.В. Ценности и духовные потребности молодежи// Вестник Пятигорского государственного лингвистического университета. 2012. № 1. С. 388-391. Баева Л. В. Ценности как экзистенциальный выбор // Ценности и смыслы. – 2011. – № 6 (15). – С. 108–115.

Адрес ведущей организации

Индекс	414056
Город	г. Астрахань
Улица	ул. Татищева
Дом	20а
Телефон	(8512) 49-41-56, (8512) 61-08-20.
e-mail	asu@asu.edu.ru
веб-сайт	http://asu.edu.ru

Ведущая организация подтверждает, что соискатель не является ее сотрудником и не имеет научных работ по теме диссертации, подготовленных на базе ведущей организации или в соавторстве с ее сотрудниками.

Проректор по научной работе  
доктор биологических наук, профессор



А.В. Федотова

5.12.2016 г