

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
Естриной Ольги Владимировны
на диссертационную работу Авходеевой Евгении Андреевны
«Сохранение национально-культурной идентичности в условиях
открытого культурного пространства (на примере Китая)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата философских наук
по специальности 24.00.01 – теория и история культуры

Актуальность темы диссертации

Современный этап развития социокультурной реальности формулирует ряд серьезных вызовов, среди которых, доминируют процессы глобализации и культурной унификации, справедливо признанные ЮНЕСКО одними из наиболее опасных черт антропологического кризиса, снижающего жизнеспособность всего человечества. Именно поэтому необходимость поиска новых моделей сохранения национально-культурной идентичности становится столь актуальной. Безусловно, проблемы современного состояния социокультурного пространства не могли не вызвать серьезной научной рефлексии, однако обилие отечественных и зарубежных исследований по данной проблематике нельзя назвать ни достаточным, ни исчерпывающим.

Как справедливо замечает диссидентант, в исследованиях присутствует некая методологическая исчерпанность понимания национально-культурной идентичности, а большинство выводов делается исключительно на основе анализа российского и европейского опыта. Недостаточно исследований, посвященных изучению механизма сохранения и воспроизведения НКИ в условиях открытого культурного пространства, выяснению роли языка и единичного носителя культуры в этом процессе. Таким образом, можно заметить, что выбранное

Авходеевой Е. А. направление диссертационного исследования актуально и своевременно.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций

В первой главе диссертационного исследования соискатель рассматривает основные методологические подходы к исследованию национально-культурной идентичности, а также анализируются виды глобализации и последствия ее влияния на НКИ. Во втором параграфе первой главы автор формулирует свое определение национально-культурной идентичности, понимаемой как «процесс и конечный результат презентации личности в культурно-символическое пространство», а также выдвигает тезис о двухчастной модели НКИ, выделяя ее идеологический и феноменологический уровни. Интересная идея автора выглядит несколько не законченной, так как в предложенной модели не вполне понятны локализация и функция языка – одного из основных элементов внешней и внутренней самоидентификации.

Во второй главе диссертационного исследования Авходеева Е. А. обращается к опыту китайской культуры и выделяет факторы, которые по ее мнению позволяют сохранять национально-культурную идентичность. К их числу автор относит базисный тип личности, формируемый под влиянием этико-философских традиций и языка, выработавший специфический механизм введения иноязычных заимствований. Рассмотренные факторы, по мнению соискателя, создают уникальный механизм устойчивого, но подвижного существования китайского социокультурного пространства, открывающего возможности для активного культурного диалога при сохранении и развитии своей национально-культурной идентичности.

В заключение работы сформулированы выводы, строго передающие основные результаты исследования. В целом, работа производит хорошее впечатление, она обладает четкой структурой, материал подается автором

в логической последовательности, продиктованной целью и задачами исследования. Вызывает уважение широта рассмотренного материала, глубокий и кропотливый анализ проделанный автором в процессе выявления специфики национально-культурной идентичности Китая.

Научная новизна и практическая значимость работы

К элементам научной новизны в настоящей работе следует отнести предложенные автором дефиницию и модель национально-культурной идентичности, а также рассмотрение данного феномена в рамках китайского социокультурного пространства, благодаря чему были выделены уникальные механизмы его сохранения и развития. Достоинством работы является обращение к трудам современных китайских культурологов, что позволило не только расширить библиографическую базу исследования, но и представить аутентичную оценку процессов, протекающих в социокультурном пространстве современного Китая.

Безусловно, как ясно показывает диссертационное исследование, китайский опыт уникален и его слепое копирование невозможно. Однако практическую значимость представляют подходы, выработанные в социокультурном пространстве Китая и выделенные автором, Эти подходы сделали межкультурный диалог взаимозначимым и контролируемым, национально-культурной идентичности предали устойчивость и пластиность, что в результате и позволило выработать актуальную сегодня стратегию развития страны..

Замечания по диссертационной работе в целом

Рецензируемая работа не свободна от отдельных недостатков, в частности:

1. При рассмотрении двухуровневой модели национально-культурной идентичности не прояснен ряд моментов. Во-первых, не понятно, как

уровни взаимосвязаны и связаны ли они вообще или существуют как независимые структуры? Во-вторых, в какой из выделенных уровней входит язык или он существует как независимый компонент и тогда это уже не двухуровневая модель?

2. Автор неоднократно использует понятие «контролируемое введение» элементов той или иной культуры. Возникает вопрос, «контролируемое» – кем? Есть ли некие программные стратегии, государственные документы, организующие эти процессы, или же речь идет о механизмах, стихийно выработанных культурой?

3. Не вполне понятно, почему при анализе религиозных систем Китая были упущены традиционные культуры почитания предков (определяющих всю систему межпоколенной преемственности) и культ Неба (серьезно повлиявшем на восприятие правителя и государства)?

4. Использованное автором в работе понятие «культурный ландшафт» имеет несколько размытое содержание и не всегда вписывается в конкретный контекст работы.

Общая характеристика диссертационной работы

В целом, несмотря на отмеченные недостатки и замечания, представленная диссертация выполнена на высоком научном уровне и представляет собой самостоятельную законченную научно-квалификационную работу, в которой содержится актуальное для настоящего момента исследование национально-культурной идентичности и механизмов ее сохранения. Неоспоримым достоинством работы является то, что она выступает продолжением научных традиций культурологической и лингвокультурологической школ Волгограда. Критический анализ диссертации позволяет сделать заключение о высоком теоретическом уровне и практической значимости полученных выводов и рекомендаций.

Автореферат диссертации и публикации по ней полностью отражают научную новизну и содержание работы.

Учитывая актуальность выполненных исследований, научную новизну и практическую значимость полученных результатов, считаю, что представленная диссертационная работа «Сохранение национально-культурной идентичности в условиях открытого культурного пространства (на примере Китая)» удовлетворяет всем требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г., а ее автор – Авходеева Евгения Андреевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата философских наук по специальности 24.00.01 – теория и история культуры.

Официальный оппонент,
к. филос. н., доцент кафедры
истории, культуры и социологии
ФГБОУ ВО «Волгоградского
государственного технического
университета»

 Естрина Ольга Владимировна

г. Волгоград, 400005, проспект им. В. И. Ленина, д. 28

Тел. +7 988 011 19-52

E-mail: olgaestrina@rambler.ru

10.02.2016



СВЕДЕНИЯ ОБ ОППОНЕНТЕ

по диссертации Авходеевой Евгении Андреевны «Сохранение национально-культурной идентичности в условиях открытого культурного пространства (на примере Китая)» на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 24.00.01 – теория и история культуры

Фамилия, имя, отчество	Год рождения, гражданство	Место основной работы (с указанием ее организаций, ведомственной принадлежности, города), должность	Ученая степень (с указанием шифра специальности, по которой защищена диссертация)	Ученое звание (по специальности, кафедре)	Основные работы (за последние 3 года)
Естрина Ольга Владимировна	01.09.1969, Гражданин России	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение «Волгоградский государственный технический университет», доцент кафедры истории, культуры и социологии	Кандидат философских наук, по специальности 24.00.01 – теория и история культуры	Доцент по кафедре теории и истории культуры	<p>1. Естрина, О. В. Изучение социокультурного пространства региона как путь воспитания патриотизма (опыт и перспективы преподавания культурыологии) // О. В. Естрина // Известия ВолгГТУ Серия: Проблемы социально-гуманитарного знания, Выпуск 15, № 2 (129), Волгоград, 2014. – С. 26-28.</p> <p>2. Естрина, О. В. Воссоздание исторической памяти: неизвестные факты волжских сражений // О. В. Естрина // Известия ВолгГТУ Серия: Проблемы социально-гуманитарного знания, Выпуск 20, № 2 (155), Волгоград, 2015. – С. 165-168.</p> <p>3. Естрина, О. В. Культурный ландшафт как фактор бытийности социокультурного пространства региона</p>

4. Естрина, О. В. Переживаемое пространство культурного ландшафта / О. В. Естрина // Известия ВолгГТУ Серия: Проблемы социально-гуманитарного знания, Выпуск 21, № 7 (167), Волгоград, 2015. – С. 9-12.

/ О. В. Естрина // Известия ВолгГТУ Серия: Проблемы социально-гуманитарного знания, Выпуск 23, № 9 (172), Волгоград, 2015. – С. 20-21.

Лысак В.И.

Ректор ВолгГТУ чл.

