

На правах рукописи

**Шиндряева
Ирина Викторовна**

**СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ ЦЕННОСТНЫХ
ЭКСПЕКТАЦИЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В РАМКАХ
ПОКОЛЕНЧЕСКОГО ПОДХОДА: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

22.00.06 – социология культуры

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени

кандидата социологических наук

Волгоград – 2016

Работа выполнена в Государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации

Научный руководитель:

Байдалова Ольга Васильевна,
доктор социологических наук, профессор
кафедры философии
ФГБОУ ВО «Волгоградская
государственная академия физической
культуры»

Официальные оппоненты:

Тарская Ольга Юрьевна, доктор
социологических наук, профессор
кафедры социологии и социальной
политики Поволжского института
управления имени П.А. Столыпина –
филиал ФГБОУ ВО РАНХиГС при
Президенте Российской Федерации

Овсянникова Татьяна Владимировна,
кандидат социологических наук, доцент
кафедры библиотечно-информационной
деятельности ГОБУК ВО
«Волгоградский государственный
институт искусств и культуры»

Ведущая организация:

**ФГБОУ ВО «Астраханский
государственный университет»**

Защита состоится « 14 » января 2017 г. в 12.00 часов на заседании диссертационного совета ДМ 208.008.07 при Волгоградском государственном медицинском университете по адресу: 400131, г. Волгоград, пл. Павших борцов, 1, ауд. 4-07.

С диссертацией можно ознакомиться в научно-фундаментальной библиотеке Волгоградского государственного медицинского университета.

Текст диссертации и автореферата размещен на официальном сайте ГБОУ ВПО «Волгоградский государственный медицинский университет» <http://www.volgmed.ru/>

Автореферат разослан «_____» _____ 2016 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор философских наук

И.К. Черёмушникова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В настоящее время модернизация выступает основным вектором совершенствования социальной реальности. В России проведение политико-экономических и технико-технологических преобразований является главной задачей государства, однако этот процесс неосуществим без социокультурных изменений, без формирования социальных субъектов, обладающих обновленным типом сознания, реализующих модернизационные цели в своей повседневной деятельности и придерживающихся инновационных ориентаций. Социокультурные аспекты данных процессов в России предполагают не только масштабные преобразования в институциональной сфере, но и, в первую очередь, значительную трансформацию системы ценностей в российском обществе. В повседневное существование россиян входят новые ценностные установки, укрепляются новые жизненные практики и модели поведения.

Формирование новых социальных институтов и социокультурные перемены в обществе влекут за собой изменение ценностных экспектаций молодого поколения, что вызывает противоречивые последствия в социальных настроениях и поведенческих практиках.

Динамика изменений социокультурных ценностей населения является барометром происходящих социокультурных изменений в обществе. Любое общество в определенный период его развития можно диагностировать относительно не только настоящего эволюционного развития, с выявлением ключевых тенденций, но и последующего развития, так как молодые люди являются потенциальными носителями облика будущего социума. Важные функции в модернизации каждого общества выполняет молодое поколение, поэтому в современных условиях особенно актуально изучение ценностей и ценностных ориентаций студенчества. Эта социальная группа выступает наиболее образованной и профессионально ориентированной частью молодежи, характеризуется активным интересом к практическому участию в

социально-экономическом преобразовании российского социума.

Для прогнозирования процессов модернизации и оценки вектора культурного развития страны важно определить изменения, происходящие в молодежной среде и характерные для населения страны в целом, а также особенности протекания процессов социокультурной модернизации именно в среде молодых россиян. Ценности и нормы современной молодежи нашей страны, ее представления о лучшем пути развития России и общественном устройстве определяют будущее страны, так как указывают направления ее модернизации в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

По мнению К. Мангейма, «общества, стремящиеся к новым стартовым возможностям, независимо от господствующей в них социальной или политической философии, опираются, главным образом, на сотрудничество с молодежью... Пожилое и среднее поколение может лишь только предсказать характер грядущих изменений, творческое воображение этих поколений можно использовать для формирования новой политики, однако новой жизнью будет жить только молодое поколение»¹.

Произошедшие значимые перемены в формах, содержании и механизмах социокультурной преемственности, в процессах самореализации, самоутверждения молодежи, новые структуры, нестандартные идеи и действия увлекают молодежь – в результате, меняются ценностные установки этого поколения, устремления и ориентации, корректируются социокультурные идеалы и ожидания. Кардинальные изменения в российском обществе, в частности преобразование института семьи как центрального социального института, обусловили существенные различия между ценностями различных поколений: детей, родителей и прародителей. Представление молодежи как целостного поколения обусловило необходимость анализа ее ценностных экспектаций и механизма взаимоотношений с другими поколениями.

Таким образом, **актуальность исследования** обусловлена рядом

¹ Мангейм К. Диагноз нашего времени: пер. с нем. и англ. – М.: Юристъ, 1994. – С. 443–444.

противоречий, требующих осмысления в рамках социологического и культурологического дискурсов:

– с одной стороны, молодое поколение – это поколение социального оптимизма, весьма благополучно включившееся в новую социально-экономическую реальность, с другой, – увеличивается социальная отстраненность, аполитичность, ограничение круга социального интереса молодежи увеличивает межпоколенческие разрывы, затрудняет процессы социализации и интеграции молодых людей;

– с одной стороны, на ценности молодежи оказывает воздействие группа макрофакторов: современные условия рыночной экономики и социокультурной трансформации России, глобализационные процессы, – все это повлекло распространение современных модернизационных ценностей и определило быструю адаптацию молодежи к новым социально-экономическим условиям. С другой стороны, становление ценностной системы современной молодежи проходило уже не в условиях советской системы, однако в определенной степени подвергалось воздействию мировоззрения старшего поколения. В результате, из-за высокой социальной мобильности, чрезвычайной восприимчивости молодежи, особенно студенческой, зарождение новых ценностных экспектаций коснулось рассматриваемой социальной группы больше, чем иных слоев населения.

Степень разработанности проблемы. Динамика и модификация ценностей – процесс, происходящий на междисциплинарном уровне социологии и культурологии. В рамках социологии исследуется взаимосвязь социальных структур, динамика их ценностей и изменений. Культурология в контексте изменения культуры анализирует характер самой динамики. Социокультурный анализ обуславливает необходимость междисциплинарной направленности при изучении динамики ценностей.

В нашем исследовании использовались положения, концепции и выводы, содержащиеся в работах зарубежных ученых: Э. Дюркгейма (заложил основы социологической теории ценностей, которые понимал как

идеалы, главные двигатели поведения человека, за которыми стоят реальные и действующие коллективные силы), М. Вебера (вывел понятие ценности в разряд ключевых в социологическом аспекте), П. Сорокина (называл ценности необходимым условием познания, условием бытия культуры).

Заслуживают внимания теоретические построения У. Томаса и Ф. Знанецкого, представивших первое социологическое определение понятию «ценность», исследуя адаптацию эмигрантов и разрабатывая диспозиционную теорию личности.

В работах А. Г. Здравомыслова, В. Б. Ольшанского, Н. И. Лапина, Е. Е. Леванова, В. А. Ядова нашла отражение проблема переоценки ценностей, то есть проявление социокультурной трансформации российского общества. Этим авторы первыми проводили исследования ценностных ориентаций личности, связанных с личностными установками.

Проблема ценностной установки как один из аспектов теории ценностей представлена в работах зарубежных авторов: Э. Гидденса, В. Адамки, Р. Добсона, И. Рихтер, Н. Смелзера, К. Штарке и др. Например, Э. Гидденс рассматривал значимые процессы, происходящие в юношеской среде: вступление в брак, девиантное поведение, субкультуры молодежи. Различные концепции формирования личности разрабатывал в своих исследованиях Н. Смелзер.

Классики социологической мысли О. Конт, К. Мангейм, М. Мид, С. Н. Паркинсон, Т. Парсонс в своих трудах обосновывали основные положения о преемственности поколений, затрагивая их социально-культурные проблемы. Важные сведения о роли преемственности поколений в процессе культурной динамики содержатся в работах зарубежных исследователей С. Айзенштадта, К. Дэвиса, Х. Ортега-и-Гассета, К. Кенистона, Ч. Рейча, Л. Фойера, З. Фрейда. К понятию «поколение» обращались в своих исследованиях многие философы, историки, социологи (А. И. Афанасьева, М. Б. Глотов, А. Я. Пучкова, В. Ж. Келле, В. И. Чупрова, Г. Г. Феоктистова, А. В. Шаронова и др.), что

подчеркивает многосторонний подход к изучению проблемы преемственности поколений. Исследования названных ученых сформировали представление об изменении ценностных ориентации различных поколений в период широкомасштабных общественных трансформаций в России в конце XX века. Важным в нашем исследовании считаем обращение к работам Б. В. Дубина и Ю. М. Лотмана, в которых обозначена связь культурно-исторической традиции развития общества с социальными изменениями, происходящими в России.

Изучению ценностным ориентаций молодежи России посвящены работы О. И. Карпухина, Ю. А. Зубок, В. Т. Лисовского, В. Ф. Левичевой, Е. Л. Омельченко, Ю. Р. Вишневого, И. М. Ильинского, С. И. Иконниковой, А. Г. Кузнецова, О. И. Карпухин, И. С. Кона, В. Т. Шапко и др. Например, В. Т. Лисовский проводил опросы среди молодого поколения с целью определения их системы ценностей, изучал формирование трудовых ориентаций молодежи.

При этом региональная специфика ценностных экспектаций студенческой молодежи остается недостаточно изученной в отечественной социологической литературе. Существенный вклад в разработку методологических оснований проблем ценностных ожиданий молодежи внесли представители Волгоградской социологической школы. Например, О. В. Байдалова в своих работах проводила исследование системы ценностей жителей Волгограда¹, в том числе ценностных предпочтений студенчества², анализировала проблемы молодежной занятости и трудоустройства³, а также рассматривала вопросы профессиональной адаптации молодежи в регионе⁴.

¹ Байдалова О. В. Система ценностей и образ жизни: региональный аспект / О. В. Байдалова, Т. С. Мехтиев // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2005. – № 2. – С. 66–74.

² Байдалова О. В. Ценностные предпочтения студенчества: социологический анализ // Материалы международной научно-практической конференции «Государственная молодежная политика как фактор социализации молодежи». – Волгоград: ВИМСП, 2009.

³ Байдалова О. В. Социальные проблемы молодежной занятости // Сб. материалов Всероссий. науч.-практич. конференции «Межкультурный диалог в Нижневолжском регионе: история и современное состояние». – Волгоград, 2011. – С. 67–73.

⁴ Байдалова О. В. Социологический ракурс проблем трудоустройства молодежи в регионе // Научный вестник

Различные проблемы молодежной политики в Волгоградском регионе представлены в работах А. С. Крапивенского¹. Автором изучаются различные индикаторы состояния молодежной среды: отношение к здоровому образу жизни; отношение к проблеме занятости; отношение к проблеме алкоголизации, табакокурения и наркотизации общества; состояние предпринимательской и инновационной активности молодежи². Весомый вклад работы М.Е. Волчанского, исследовавшего оформление духовно-ценностных ориентаций в образовании российской молодежи³. В. В. Деларю рассматривал динамику профессиональных предпочтений студентов медицинского вуза⁴, а также выявлял, какие профессии считаются престижными у подростков Волгограда в контексте их ценностных ориентаций⁵. А. Д. Доника в своих работах обращалась к вопросам ценностных установок студентов-медиков и к профессиональным особенностям формирования их ценностных ориентаций⁶. Изучением особенностей профессионального самоопределения студенческой молодежи Волгограда занимается Т. В. Овсянникова⁷.

В то же время следует отметить, что на общем фоне публикаций по вопросам динамики ценностных экспектаций студенческой молодежи социологический аспект, акцентирующий внимание на сравнительном

Волгоградского филиала РАНХиГС. Серия: Политология и социология. – 2011. – Т. 2, № 6. – С. 32–35.

¹ Крапивенский А. С. Проблема определения целевых показателей региональной молодежной политики / А. С. Крапивенский, С. Н. Карабанов // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 5. – С. 385.

² Крапивенский А. С. Актуальные проблемы молодежи российских мегаполисов (на примере г. Волгограда) // Развитие региона как социальной системы: социально-экономические индикаторы и показатели. – Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2014. – С. 210–212.

³ Волчанский М.Е. О формировании духовно-ценностных ориентаций в образовании российской молодежи // Философские и психолого-педагогические проблемы современного высшего образования. – Кисловодск: изд. СевКавГТУ, 2001.

⁴ Деларю В. В. Динамика профессиональных предпочтений студентов медицинского вуза / В. В. Деларю, А. А. Горбунов // Форум. Серия: «Роль науки и образования в современном информационном обществе». – 2010. – № 1–3 (2). – С. 11–14.

⁵ Вершинин Е. Г. Престижность профессий как рефлексия ценностных ориентаций подростков г. Волгограда / Е. Г. Вершинин, В. В. Деларю // Социология города. – 2014. – № 4. – С. 27–36.

⁶ Доника А. Д. Этические ценности и ценностные установки студентов-медиков в контексте их профессиональной готовности / А. Д. Доника, М. В. Еремина // Сборник статей научной конференции «Философские проблемы биологии и медицины»; Министерство здравоохранения РФ, Воронежская государственная медицинская академия им. Н. Н. Бурденко, кафедра философии и гуманитарной подготовки ВГМА. – 2013. – С. 247–249.

⁷ Овсянникова Т. В. Особенности профессионального самоопределения выпускников вузов // Развитие региона как социальной системы: социально-экономические индикаторы и показатели. – Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2014. – С. 243.

анализе социокультурных ценностей представителей разных поколений, остается наименее разработанным. Отсутствие точно определенных факторов, детерминирующих социокультурные изменения ценностных экспектаций студенческой молодежи, препятствует разработке результативного механизма оптимизации адаптационных механизмов в студенческой среде. Это определило выбор цели, объекта и предмета диссертационного исследования.

Объект исследования – ценности и ценностные экспектации представителей различных групп поколений.

Предмет исследования – межпоколенная преемственность ценностных экспектаций студенческой молодежи как представителя младшего поколения.

Цель исследования – компаративный анализ и выявление факторов, детерминирующих социокультурные изменения ценностных экспектаций студенческой молодежи на основе межпоколенческого подхода.

Достижение цели исследования предполагает решение следующих **задач**:

1) выявить теоретические и методологические подходы в исследовании понятия «студенческая молодежь» в социологической науке, рассмотреть основные аспекты изучения студенческой молодежи как структурного элемента теории среднего уровня;

2) определить социологическое содержание понятий «ценности» и «ценностные экспектации», предложить классификацию ценностных экспектаций;

3) проанализировать межпоколенный механизм преемственности в формировании социокультурных ценностных экспектаций студенческой молодежи, определив факторы влияния на межпоколенные взаимоотношения и его роль в формировании социокультурных ценностных экспектаций;

4) определить компаративные методы сбора и анализа социологической информации по ценностным экспектациям представителей

разных поколений;

5) проанализировать динамику ценностных ожиданий представителей разных поколений в контексте социокультурных изменений в России;

6) выявить отношение студенческой молодежи регионального социума к таким социокультурным ценностям, как высшее образование и профессия.

Эмпирическую базу исследования составили:

– материалы Федеральной службы государственной статистики России: «Справка о численности населения», «Справка о распределении населения по возрастным группам», «Справка об учреждениях высшего образования»;

– данные социологических исследований, посвященных проблеме ценностных ожиданий современного российского студенчества, А. С. Крапивенского¹ (выборка составила 1500 человек, респонденты в возрасте от 14 до 30 лет были разбиты на три возрастные группы: 14–17 лет, 18–25 лет, 26–30 лет), Т. В. Овсянниковой (выборка среди студентов и выпускников волгоградских вузов (ВолГУ, ВИЭСП, ВХСА, ВолГМУ, ВГСПУ) составила 68 человек², анкетирование – анонимное; выборка среди учащихся 7–10-х классов Волгограда составила 2069 человек, анкетирование – анонимное, выборка – сплошная; учебные заведения отобраны по случайному принципу.

Собственную базу диссертационной работы составляют данные, полученные в результате:

1) полуструктурированного интервью репрезентантов трех поколений россиян: поколения Беби-Бумеров, поколения X, поколения Y, – с целью определения особенностей патриотических ценностей и профессиональных

¹ Крапивенский А. С. Актуальные проблемы молодежи российских мегаполисов (на примере г. Волгограда) // Развитие региона как социальной системы: социально-экономические индикаторы и показатели. – Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2014. – С. 210–212.

² Овсянникова Т. В. Особенности профессионального самоопределения выпускников вузов // Развитие региона как социальной системы: социально-экономические индикаторы и показатели. – Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2014. – С. 243.

ценностных экспектаций; выборка – по возрастному принципу. Возрастное распределение респондентов: Беби-Бумеры (N = 79; 33,4 % от общего числа респондентов), поколение X (N = 82; 34,6 % от общего числа респондентов), поколение Y (N = 76; 32 % от общего числа респондентов);

2) фокус-группы, организованной в рамках XXVI Областных краеведческих чтений Волгоградского областного краеведческого музея, секции «Культурное наследие». Цель работы секции – выявление патриотических ценностей, особенностей позиционирования патриотизма, персонализации по отношению к празднику Победы советского народа в Великой Отечественной войне представителей трех поколений россиян (N = 16);

3) анкетирования, проведенного автором исследования, с целью выявления наиболее значимых ценностей в профессиональной и личной сферах жизни студентов таких волгоградских вузов, как ВолГУ, Волгоградский филиал РАНХиГС, ВХСА, ВолГМУ, ВГСПУ, ВГАФК (N = 742). Тип выборки – квотная; предельная ошибка выборки не превышает 5 %. Распределение по полу: мужчины – 354 человека (что составило 47,7 % от общего числа опрошенных), женщины – 388 человек (52,3 % от общего числа респондентов);

4) глубинного интервью со студентами ВолГУ, Волгоградского филиала РАНХиГС, ВолГМУ, ВГСПУ, цель которого: определить систему мотиваций студентов, которая определила их приход в профессию (N = 31);

5) контент-анализа интернет-ресурсов: HeadHunter (hh.ru); Портал Superjob.ru. Предмет анализа – объявления о вакансиях и резюме соискателей, размещенных на вышеуказанных сайтах. Цель анализа – изучение сложившейся ситуации с трудоустройством выпускников вузов на рынке труда Волгограда, выявление возникающих при этом проблем и поиск способов их разрешения.

Теоретико-методологической базой исследования выступает социология культуры и ее методы, которые предполагают комплексное

исследование изучаемого объекта, что способствует его концептуальному осмыслению. В частности, подход К. Мангейма, изложенный им в работе «Проблема поколений» (1928 г.), где особое единство общественного положения, называемое автором феноменом поколений, распространяется на возрастные группы, вовлеченные в социально-исторический процесс. Помимо этого автор опирался на классические труды специалистов в области социологии, культуры, философии, психологии, в той или иной мере касающиеся ценностных и поколенческих характеристик молодого поколения: на концепцию ценностей и личностных смыслов (А. Н. Леонтьев, Д. А. Леонтьев); на исследования ценностных ориентаций (А. П. Вардомацкий, Ч. Осгуд, Р. Ингльхарт, С. Шварц, М. Рокич); на труды по проблеме преемственности поколений (С. Н. Иконникова, И. С. Кон, В. Т. Лисовский, К. Мангейм, М. Мид, Х. Ортега-и-Гассет, А. Тойнби). Методологические предпосылки формирования нескольких концепций обоснованы мультидисциплинарной теоретической платформой.

В соответствии с особенностями исследуемого феномена, для достижения поставленных целей и задач были использованы общенаучные и специальные методы: теоретический анализ социологической, философской, педагогической и психологической литературы, основанный на принципах анализа и синтеза, классификации, категоризации, схематизации, анкетирования, опроса, глубинного интервью, контент-анализа.

Статистические методы использовались для обработки полученных данных: подсчитывались процентная выраженность, средние арифметические значения, проводился качественный анализ полученных данных.

Научная новизна исследования заключается в постановке проблемы, которая выбрана автором для научного исследования, концептуально-теоретических подходах ее изложения, логике выстраивания анализа проблемы. Новизна исследования определяется обобщениями и выводами, к которым пришел автор в ходе исследования, а также предложенными

рекомендациями теоретического и практического характера. В частности, новизна исследования состоит в следующем:

1) выявлены теоретические и методологические проблемы исследования студенческой молодежи в социологической науке как наиболее значимого социального фактора, воздействующего на различные сферы жизни общества или находящегося в стадии подготовки к оказанию такого воздействия в будущем; определено, что наибольшим потенциалом для исследования студенческой молодежи являются структурно-функциональный и культурологический подходы как соответствующие специфике современного развития российского общества;

2) определена специфика интерпретации категории «ценность» в социокультурном аспекте, проведен социологический анализ понятия «ценностные экспектации», дано авторское определение и классификация;

3) систематизированы имеющиеся в современной литературе исследования поколения как социокультурной общности, определены факторы влияния на межпоколенные взаимоотношения, представлен межпоколенный механизм преемственности, обозначена его роль в формировании социокультурных ценностных экспектаций;

4) выявлены социально-демографические и социально-психологические особенности в расхождении ценностного поля представителей разных поколений, что является показателем динамичности процесса преемственности;

5) обозначены факторы, детерминирующие социокультурные изменения ценностных экспектаций представителей разных поколенческих групп;

6) структурированы жизненные ценности студентов Волгоградской области в различных сферах жизнедеятельности.

Научная новизна исследования раскрывается в **положениях, выносимых на защиту:**

1. Социокультурный опыт, сформировавшийся у составляющей его

возрастной когорты в молодом возрасте (12–14 лет), устойчиво воспроизводит каждое поколение; поколенческие ценности складываются не только в результате семейного воспитания, но и под влиянием социально значимых общественных событий.

2. Выявленное расхождение ценностного поля представителей разных поколений является показателем динамичности и непрерывности процесса преемственности системы ценности и социальных норм.

3. Динамика ценностей молодежи напрямую или опосредованно зависит от особенностей социокультурной среды, в которую включен индивид, от социокультурных процессов, которые прямо или косвенно влияют на данное поколение.

4. На процесс преемственности поколений оказывают влияние следующие факторы макро- и микросреды: социально-экономические; социокультурные и социально-психологические.

5. Студенчество преобразовывает ценности предыдущих поколений и вырабатывает новую систему ценностей, в зависимости и под влиянием соответствующих современных социокультурных условий.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Уточнено содержание понятия «ценностные экспектации», представлена авторская классификация. Выявлены социокультурные особенности ценностных экспектаций представителей разных поколений россиян. Показано, что трансляция ценностных экспектаций представителями разных возрастных групп направлена на консолидацию современного российского общества и на связь и преемственность поколений.

Результаты исследования могут быть использованы при подготовке и принятии решений органов государственного и муниципального управления, ориентированных на разработку социальной, молодежной, образовательной политики. Материалы исследования могут быть полезны в учебно-преподавательской деятельности в вузах и структурах дополнительного высшего образования, положения и выводы работы могут быть применены в

преподавании дисциплин «Социология», «Социология молодежи», «Социология культуры», «Управление человеческими ресурсами».

Апробация работы. Диссертация соответствует паспорту специальности 24.00.06 – социология культуры (пп. № 3, 6, 7, 17).

Основные положения и результаты исследования были представлены в форме докладов и тезисов на региональных, всероссийских, международных научно-практических конференциях: «Обучение и воспитание личности в свете концепции непрерывного образования: практика, инновации, качество» (Воронеж, 2007); «Интеграционные процессы в науке в современных условиях» (Уфа, 2010); «Оптимизация условий приращения человеческого капитала современными социально-экономическими системами» (Волгоград, 2011); «Актуальные вопросы модернизации российского образования» (г. Саратов, 2011); «Молодежь в современном обществе» (Волгоград, 2012); «Перспективные направления применения инновационных технологий в управлении» (Волгоград, 2013); «Современность и наследие: экономические, образовательные и социально-культурные аспекты развития России» (Волгоград, 2014); «Социокультурные символы и мифы Великой Победы» (Волгоград, 2015).

На базе сформулированных в диссертации положений разработаны учебные материалы для студентов факультета социальной работы и клинической психологии Волгоградского государственного медицинского университета по курсу «Управление человеческими ресурсами».

Основные положения работы изложены в 13 публикациях (общий объем статей 5 п. л.), из них 5 – в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, включенных ВАК РФ в Перечень периодических изданий, рекомендуемых для апробации результатов диссертационных исследований.

Структура исследования обусловлена целью и задачами и состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения и библиографического списка.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность темы, показана степень её разработанности, определены цели и задачи, методологические принципы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе – «СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ ЦЕННОСТНЫХ ЭКСПЕКТАЦИЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В РАМКАХ ПОКОЛЕНЧЕСКОГО ПОДХОДА» – рассматривается методология концептуального определения студенчества как объекта социологического исследования.

В первом параграфе первой главы – *«Студенческая молодежь: теоретические и методологические проблемы исследования в социологической науке»* – автор проводит анализ обширного корпуса литературы по проблемам конструирования теоретического и методологического пространства изучения студенческой молодежи в современной отечественной социологии.

В начале XXI века работы Ю.А. Зубок, И.М. Ильинского, А.И. Ковалевой, В.А. Лукова, Т.И. Яковук в значительной степени обогатили теоретические представления о сущности и особенностях молодежи. Согласно современным представлениям молодежь является носителем определенного трансформационного потенциала, отличающего ее от других социально-демографических когорт.

Социологическое определение молодежи основано на том специфическом положении, которое данная группа занимает в системе воспроизводства и развития общества. Это функционирование и развитие молодежи как большой общественной группы отражает становление субъекта общественного производства и общественной жизни. С точки зрения этого определения молодежь характеризуется: 1) общественными отношениями и общественными формами, которые постепенно позволяют

заместить другие группы; 2) молодежь, как становящийся субъект общественного производства, характеризуется особым содержанием личностной, предметной и процессуальной сторон конкретно-исторического бытия. Личностная сторона бытия предполагает формирование социальных качеств юношей и девушек в процессе деятельности. Деятельность любой социальной группы носит предметный характер. Процессуальная сторона проявляется в трансформации такой социальной группы как студенчество.

Большую часть теоретических исследований студенческой молодежи представляют работы российских специалистов в области социологии молодежи С.Н. Иконниковой, В.Т. Лисовского, А.А. Козлова, Ю. Колесникова, Л.Я. Рубиной, Т.Э. Петровой, Е.Г. Слуцкого и др.

Студенческая молодежь является частью молодежи как социально-демографической группы и, соответственно, характеризуется определенными признаками, присущими ей, при всем том, что сама студенческая молодежь также имеет ряд признаков, отличающих ее от молодежи в целом. Студенчество как особую социальную группу характеризуют: общий вид деятельности – познавательную деятельность (учебную), которая в сочетании с научно-исследовательской работой и другими видами образует особый социальный фон жизнедеятельности; особое участие в общественно-политической деятельности, в жизни общества в целом; особенности субкультуры, которые заключаются в особом характере труда, познания и общения, реализации социальных ролей, организации своей жизнедеятельности студента, в наличии особого социально-группового самосознания, особых черт морали и этики, высокого интеллектуального потенциала.

Второй параграф первой главы – *«Ценности и ценностные экспектации как социологические категории»* – автор начинает с рассмотрения содержания термина «ценности». Основа социологических представлений о ценностях закладывается в работах В. Дильтея, Виндельбанда и Г. Риккерта. В их понимании ценность является не

объективной реальностью, а выражением идеального бытия. Ценности отделяются от субъективности человеческих желаний и страстей, получают автономное и самодостаточное значение, телеологически изолируются, то есть признаются как цели сами по себе, которые не способны быть средством для каких-то иных целей. Ценности рассматриваются как нормы, не зависящие от субъекта и образующие метаоснову конкретных ценностей и культуры. В отечественной социологии исследование ценностей и ценностных ориентаций началось с середины 1960-х гг., с появления теоретических работ А.Г. Здравомыслова, В.А. Ядова, Г.М. Андреевой и др. Наиболее распространенным явилось изучение ценностей в связи с исследованием потребностей личности, их типологизацией и изменением во времени, а также в среде разных социальных групп и общностей. Большой акцент делали В.А. Ядов и А.Г. Здравомыслов на содержание ценностей личности при рассмотрении ее отношения к труду. По их мнению, ценности должны быть включены в мотивационную структуру личности, где побудительные мотивы деятельности личности выстраиваются в своеобразную последовательность: потребности преобразуются в интересы, а затем переходят в ценности. Т.Р. Гарр под ценностями понимает желательные события, объекты и условия, к достижению которых люди стремятся. Это общие категории условий, ценимых многими людьми, а не те, к которым стремятся отдельные люди. Он использует 3-членную категоризацию ценностей, включающую: ценности благосостояния (это физические блага жизни и развития, и использование физических и умственных возможностей); ценности власти (это ценности участия в политической жизни в организации собственной безопасности путем использования политических средств); межличностные ценности (это ценности статуса, коллективности и идеациональной связи).

Далее автор обращается к феномену «ценностные экспектации». Экспектации имеют очень сложную структуру и их действие часто трудно формализовать. Используется понятие фрейма (англ. frame – рамка,

конструкт), которым обозначают некоторую обобщенную схему образов, в которых интерпретируется система поведения человека. Речь идет о том, что реальное поведение человека лишь в приближении соответствует экспектациям других, может соединять множество ролей, предполагает некоторую свободу в отклонении от ролевого предписания.

Таким образом, выделяют две основные стороны социальных экспектаций: первое- право ожидать от окружающих поведения, соответственного их позиции ролевой; второе- обязанность вести себя соответственно ожиданиям других людей. Ценностные экспектации (ожидания), по мнению Т. Гарра, это блага и условия жизни, на которые, как убеждены люди, они могут с полным правом претендовать¹.

Анализ литературы позволил выделить следующие основания для классификации социальных экспектаций: форма, направленность, характер, цель (см. рис. 1).



Рис. 1 Виды экспектаций

В третьем параграфе первой главы – *«Межпоколенный механизм преемственности в формировании социокультурных ценностных экспектаций студенческой молодежи»* – в результате анализа литературы

¹ Гарр Т.Р. Почему люди бунтуют. - СПб.: Питер, 2005. - С. 61.

по теме исследования был уточнен механизм межпоколенной преемственности и выявлена определенная последовательность этапов преемственности социокультурных ценностей. Межпоколенный механизм преемственности имеет циклическую логику, где процессы преемственности ценностных экспектаций последовательны, они происходят в определенном порядке и повторяются в каждом поколении вновь.

Обозначенные этапы межпоколенного механизма преемственности присущи стабильному обществу. В обществах, где отмечаются кризисные состояния или происходит слом прежней общественной системы, происходит трансформация ценностных ориентаций населения, изменение отношений между поколениями и, как результат, нарушается или трансформируется механизм межпоколенной преемственности ценностей.

Анализ теоретических подходов, относительно межпоколенных взаимодействий, позволяет выявить ряд факторов, оказывающих влияние на межпоколенные взаимоотношения, рис. 2.

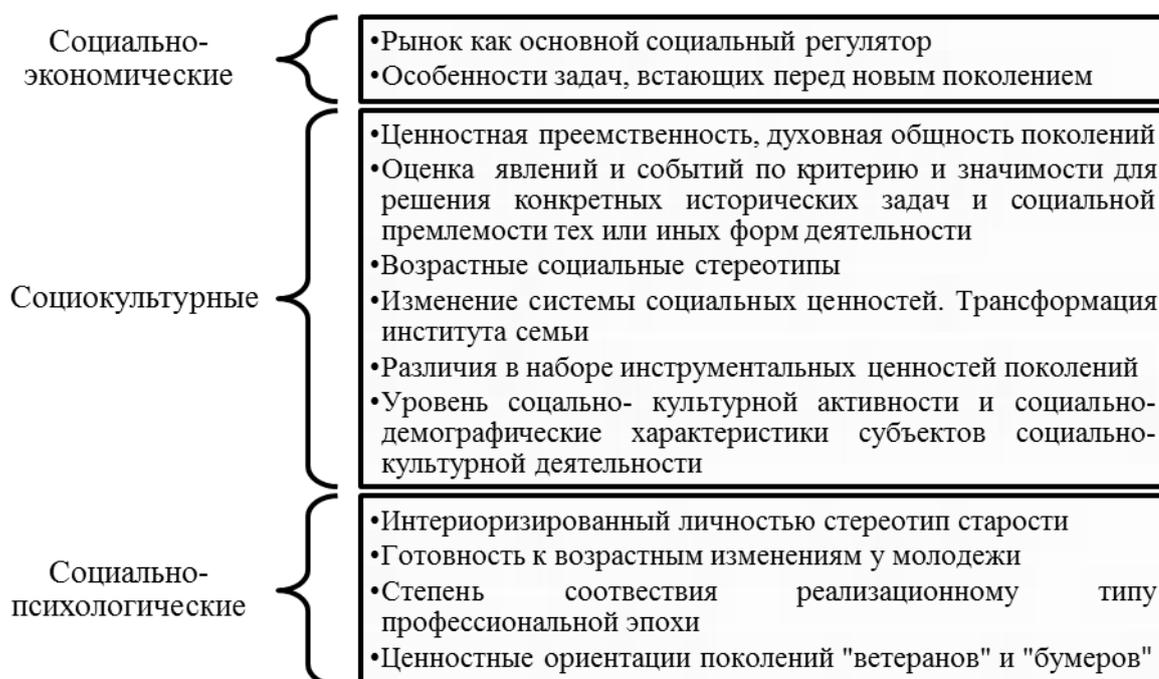


Рис. 2 Классификация факторов влияния на межпоколенные взаимоотношения

В исследовании выявлены три класса факторов, оказывающих влияние на межпоколенные взаимоотношения: социально-экономические; социокультурные и социально-психологические. В комплексе указанных факторов наименее изученными остаются в настоящее время социокультурные факторы, обусловленные преемственностью ценностных экспектаций от поколения к поколению.

Во второй главе – «КОМПАРАТИВНЫЙ АНАЛИЗ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ ЦЕННОСТНЫХ ЭКСПЕКТАЦИЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В КОНТЕКСТЕ ТЕОРИИ ПОКОЛЕНИЙ» – диссертационного исследования посвящена сравнительному анализу структуры ценностей представителей различных поколений.

В первом параграфе второй главы – «Методы и организация социологического исследования» – обозначены актуальность, методологические основания, объект, предмет, цели, задачи и методы исследования.

Исследование проводилось в четыре этапа.

На первом этапе был проведен анализ источников литературы для оценки научных представлений о ценностных экспектациях студенческой молодежи в рамках поколенческого подхода. Выявлены теоретические и методологические проблемы исследования понятия «студенческая молодежь» в социологической науке, рассмотрены основные подходы к исследованию студенческой молодежи в свете возможностей их использования в социологической теории среднего уровня. Уточнены социологическое содержание понятий «ценности» и «ценностные экспектации», предложена классификация ценностных экспектаций. Систематизирована имеющийся в современной литературе опыт исследования поколения как социокультурной общности, определены факторы влияния на межпоколенные взаимоотношения, представлен межпоколенный механизм преемственности, выяснена его роль в

формировании социокультурных ценностных экспектаций. Критический анализ данных литературных источников позволил определить нерешенные проблемы в выбранном научном направлении и подтвердить актуальность темы исследования.

На втором этапе было проведен вторичный анализ данных материалов Федеральной службы государственной статистики и Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области. А также ряда социологических исследований относительно ценностных экспектаций различных поколенных групп¹ и ценностей и ожиданий студенческой молодежи².

Третий этап исследования включал проведение эмпирического исследования. В процессе работы были использованы следующие методы и процедуры:

– Полуструктурированное интервью репрезентантов трех поколений россиян: поколение Беби-Бумеров, поколение X, поколение Y, с целью определения особенностей патриотических ценностей и профессиональных ценностных экспектаций обозначенных поколений россиян, выборка- по возрастному принципу. Возрастное распределение респондентов: Беби-Бумеров (N=79; 33,4% от общего числа респондентов), поколение X (N=82; 34,6% от общего числа респондентов), поколение Y (N=76; 32% от общего числа респондентов).

¹ Грушин Б.А. Четыре жизни России в зеркале опросов общественного мнения. Очерки массового сознания россиян времен Хрущева, Брежнева, Горбачева и Ельцина в 4-х книгах. Жизнь 1-я «Эпоха Хрущева». М., 2001. – С. 185

Семёнова В.В. Социальная динамика поколений: проблема и реальность. М., 2009.

Лясина И.Ю. Гражданское общество в восприятии различных поколений россиян (анализ результатов социологического исследования в г. Волжском) // Молодой ученый. - 2012. - № 5. - С. 360-365.

² Константиновский Л. Д. Когда наступает время выбора (Устремления молодежи и первые шаги после окончания учебных заведений). - СПб. : РХГИ, 2001. – С. 18

Мкртчян Г.М., Чистяков И.М. Молодежь на рынке труда // Социс. - 2010. - С.47

Крапивенский А.С. Актуальные проблемы молодежи российских мегаполисов (на примере г. Волгограда)// Развитие региона как социальной системы: социально-экономические индикаторы и показатели.. – Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2014. – С. 210-212

Овсянникова Т.В. Особенности профессионального самоопределения выпускников вузов) // Развитие региона как социальной системы: социально-экономические индикаторы и показатели. - Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2014. С. 243

Карпухин О.И. Молодежь России: Особенности социализации и самоопределения//Социс. -2000 - №3 - С.124

– Фокус-группа в рамках работы секции «Культурного наследия» XXVI областных краеведческих чтений Волгоградского областного краеведческого музея. Основная цель исследования – выявить особенности позиционирования патриотизма, патриотические ценности, персонализация по отношению к празднику Победы советского народа в Великой Отечественной войне репрезентантов трех поколений россиян (N=16).

– Анкетирование с помощью авторского исследования, с целью выявления наиболее значимых ценностей в профессиональной и личной сферах жизни студентов таких волгоградских вузов как ВолГУ, Волгоградский филиал РАНХиГС, ВХСА, ВолГМУ, ВГСПУ (N=742). Тип выборки- квотная, предельная ошибка выборки не превышает 5%. Распределение по полу: мужчин- 354 человек (что составило 47,7 % от общего числа опрошенных), женщин - 388 человек (52,3 % от общего числа респондентов).

– Глубинное интервью со студентами ВолГУ, Волгоградского филиала РАНХиГС, ВолГМУ, ВГСПУ, его цель: определить систему мотиваций студентов, которая определила их приход в профессию (N=31).

– Контент-анализ интернет ресурсов: HeadHunter (hh.ru); Портал Superjob.ru. Предмет исследования - объявления о вакансиях и резюме соискателей, размещенных на вышеуказанных сайтах. С целью анализа сложившейся ситуации с трудоустройством выпускников вузов на рынке труда г. Волгограда, выявлению возникающих при этом проблем и поиску способов их разрешения.

Четвертый этап предполагал проведение обработки полученных данных, проведение компаративного анализа результатов исследований в среди трех групп респондентов (поколение Беби-Бумеров, поколение X, поколение Милениум или Y), критический анализ и обсуждение итоговых результатов работы.

Во **втором** параграфе второй главы – *«Динамика ценностных экспектаций представителей разных поколений в контексте*

социокультурных изменений в России» – автор обращается к категории ценности поколения, которая представляет собой ясно различимый новый импульс, новый центр конфигурации поколения. Поколенческий анализ общества на основе выделения ценностей поколений позволяет перейти от математического, количественного подхода в исследовании проблемы поколений к качественному анализу. Анализ первичных и вторичных исследований, позволяет констатировать, что наряду с общими для всех поколений ценностями, были выявлены ряд существенных поколенческих ценностных экспектаций и факторов, детерминирующих их социокультурные изменения. Выявленное расхождение ценностного поля представителей разных поколений, является показателем динамичности процесса преемственности.

В третьем параграфе второй главы – *«Высшее образование и профессия как социокультурные ценности в измерении студенческой молодежи регионального социума»* – автор исходит из того, что молодое поколение является важным социальным ресурсом для успешного развития не только страны, но и региона. С помощью авторского исследования (2013-2015 гг) были выявлены наиболее значимые ценности в профессиональной и личной сферах жизни студентов таких волгоградских вузов как ВолГУ, Волгоградский филиал РАНХиГС, ВГАФК, ВХСА, ВолГМУ, ВГСПУ (рис.3).

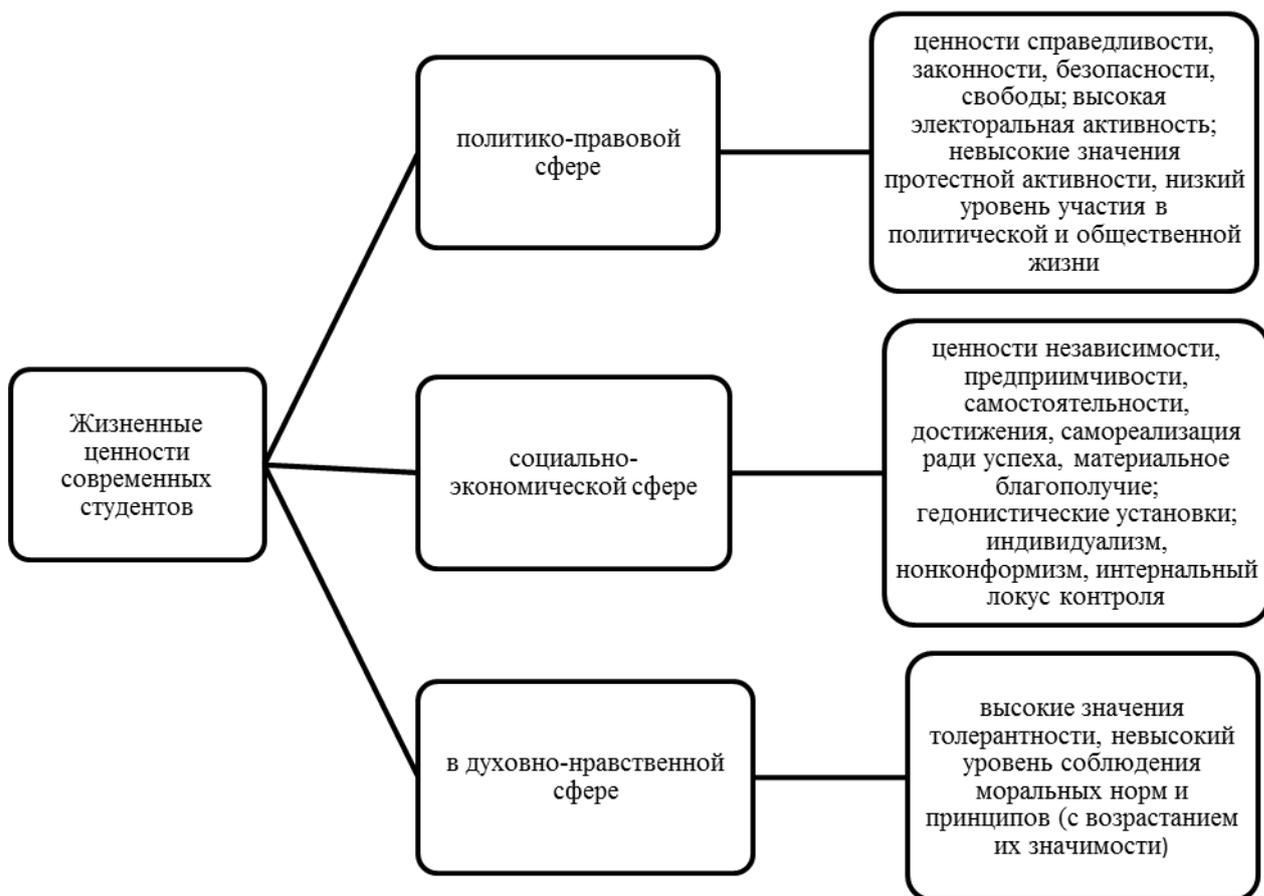


Рис. 3 Ценности волгоградских студентов в различных сферах жизнедеятельности

В **Заключении**, на основе материалов социологических исследований, в том числе, проведенных автором диссертационной работы подводятся итоги диссертационного исследования, обобщаются полученные данные, формулируются выводы и даются рекомендации по совершенствованию взаимодействия старших поколений со студенческой молодежью.

Публикации в изданиях, входящих в Перечень российских рецензируемых научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней доктора и кандидата наук:

1. Шиндряева И.В. Динамика патриотических экспектаций в иерархии ценностей трех поколений россиян (опыт социологического исследования)// Вестник Волгоградского государственного университета. - 2015. № 2 (28). -

С. 62-67 (0,7 п.л.)

2. Шиндряева И.В. Профессиональные ценностные ориентации молодежи в контексте поколенческой теории //Вестник Поволжского института управления. Саратов.- № 6 (51).- 2015.- С. 144-148. (0,6 п.л.)

3. Шиндряева И.В. Высшее профессиональное образование в структуре ценностных экспектаций студенческой молодежи: региональный аспект //Вестник экономики, права и социологии. Казань.- № 4.- 2015.- С. 352- 355 (0,5 п.л.)

4. Шиндряева И.В. Работодатели и выпускники вузов на рынке труда г. Волгограда: экспектации и предпочтения представителей разных поколений // Интернет-журнал «Науковедение», 2015 №6 (31) URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/32EVN615.pdf>, свободный. – Загл. с экрана. - Яз. рус., англ. (0,7 п.л.)

5. Ленская И.Ю., Шиндряева И.В. Формирование профессиональных компетенций и экспектаций у студентов через интерактивные формы и методы обучения// Интернет- журнал «Мир науки», 2016, № 4 (июль - август) URL: <http://mir-nauki.com/PDF/28PDMN416.pdf> свободный. – Загл. с экрана. - Яз. рус., англ. (0,6 п.л.)

Публикации в других научных изданиях:

6. Шиндряева И.В. Социально-профессиональные и жизненные ориентации молодежи (на примере студентов ВГКУиНТ)// Обучение и воспитание личности в свете концепции непрерывного образования: практика, инновации, качество: материалы Всерос.науч.-практ. конф., 28-29 марта 2007 года, Воронеж/Воронежский энергетический техникум.- Воронеж: ВЭТ, 2007.- С. 225-227 (0,2 п.л)

7. Шиндряева И.В. Мировоззренческие и нравственные ценности современного студенчества //Интеграционные процессы в науке в науке в современных условиях: сборник статей всерос. науч.-практ. конф. - Уфа:- 2010. - С. 173-175 (0,25 п.л)

8. Шиндряева И.В. Ценностные приоритеты студенческой молодежи в сфере работы и образования //Оптимизация условий приращения человеческого капитала современными социально-экономическими системами: Межвузовский сборник научных трудов. Волгоград 2011г.- ВГПУ - Волгоград: ВГЭТК,2011. - С.124-127 (0,2 п.л)
9. Шиндряева И.В. Жизненные ценности в представлениях студенческой молодежи г. Волгограда: социологический анализ //Актуальные вопросы модернизации российского образования/ Материалы VIII Международной научно-практической конференции.- Саратов.- М.: Издательство «Спутник+», 2011.- С. 202-204 (0,1 п.л.)
10. Шиндряева И.В. Межпоколенный механизм преемственности в формировании социокультурных ценностных экспектаций //Молодежь в современном обществе: сборник науч. трудов по материалам всероссийской научно- практической конференции.- Волгоград: ВГЭТК,2012. - С.70-75 (0,3 п.л.)
11. Шиндряева И.В. Система субъектов, влияющих на формирование профессиональных интересов современной российской молодежи //Перспективные направления применения инновационных технологий в управлении/ Межвуз. сб. науч. тр. по материалам IV Межвуз. науч.конф. молодых исследователей.- Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2013. С. 259-262 (0,2 п.л.)
12. Шиндряева И.В. Социальные ожидания (экспектации) как социологическая категория //Современность и наследие: экономические, образовательные и социально-культурные аспекты развития России. Междунар. сборник науч. трудов по материалам I Международной научно-практической конференции, Волгоград, 17 февраля 2014 г. - Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2014.- С . 146- 151 (0,3 п.л.)
13. Шиндряева И.В. Сравнительный анализ оценок и суждений современной российской молодежи// Развитие региона как социальной системы: социально-экономические индикаторы и показатели/ Монография.-

Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2014.- С. 269-283 (0,9 п.л.)

14. Шиндряева И.В. Особенности взглядов людей разных поколений на патриотизм (социологическое исследование) //Социокультурные символы и мифы Великой Победы: сборник науч. трудов по материалам региональной научно- практической конференции посвященной 70-летию Победы в Великой Отечественной войне.- Волгоград. Изд-во ВГАФК.- 2015.- С. 35-37 (0,2 п.л.)

Шиндряева Ирина Викторовна

**СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ ЦЕННОСТНЫХ
ЭКСПЕКТАЦИЙ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В РАМКАХ
ПОКОЛЕНЧЕСКОГО ПОДХОДА: РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Подписано в печать « __ » _____ 2016 г.

Формат 60x84/16. Печать офсет. бум. тип. № 1.

Усл. печ. л. 1,0. Тираж 100 экз. Заказ № _____.

Издательство Волгоградского государственного медицинского университета
400131, г. Волгоград, пл. Павших борцов, 1.