

Порядок проведения аттестации
по дисциплине «Общественное здоровье и здравоохранение, экономика здравоохранения»
для обучающихся 2023 года поступления
по образовательной программе 31.05.03 Стоматология,
направленность (профиль) Стоматология (специалитет)
форма обучения очная
на 2026-2027 учебный год

1. Общие принципы расчета рейтинга по дисциплине

Рейтинг по дисциплине представляет собой индивидуальную оценку изучения дисциплины обучающимся, которая складывается из рейтинга за весь срок изучения дисциплины (предварительный рейтинг) и рейтинга промежуточной аттестации.

2. Расчет компонентов предварительного рейтинга

2.1. Общие принципы

Дисциплина изучается в течение двух семестров (седьмого и восьмого), поэтому предварительный рейтинг по дисциплине за весь срок изучения ($R_{предв}$) соответствует среднему семестровому рейтингу дисциплины в седьмом и восьмом семестрах:

$$R_{предв} = (R_{сем7} + R_{сем8}) / 2$$

Семестровый рейтинг дисциплины рассчитывается по формуле:

$$R_{сем} = (R_{тек} + R_{сро}) / 2 + R_б - R_{ш}$$

где $R_{тек}$ – текущий рейтинг по дисциплине,

$R_{сро}$ – рейтинг самостоятельной работы обучающегося в рамках дисциплины,

$R_б$ – рейтинг бонусов,

$R_{ш}$ – рейтинг штрафов.

2.2. Расчет текущего рейтинга в семестре

Текущий рейтинг в семестре ($R_{тек}$) рассчитывается как среднее арифметическое из всех оценок, полученных обучающимся за семестр изучения дисциплины при выполнении заданий текущего контроля успеваемости, которые включают следующие типы заданий: тестирование, решение ситуационных задач, контрольная работа, собеседование по контрольным вопросам, оценка освоения практических навыков (умений).

Выполнение заданий оценивается преподавателем на каждом занятии семинарского типа на основании представленных ниже критериев (таблица 1) по классической 5-балльной шкале, где:

2 – неудовлетворительно;

3 – удовлетворительно;

4 – хорошо;

5 – отлично.

Таблица 1

Критерии для используемых форм текущей аттестации					
Тип задания	Критерии оценки	Оценка по 5-балльной шкале			
		5	4	3	2
Тестирование	• Процент верных ответов	91-100	76-90	61-75	< 61
Решение ситуационных задач	• Верность полученного ответа	верный	верный	частично верный	неверный
	• Наличие, полнота и корректность обоснования полученного ответа	обосновано без замечаний	обосновано с замечаниями	частично обосновано	обоснование отсутствует
Контрольная работа	• Верность	верный	верный	частично верный	неверный

	полученных ответов				
	Наличие, полнота и корректность обоснования полученных ответов	обосновано без замечаний	обосновано с замечаниями	частично обосновано	-
Собеседование по контрольным вопросам	Верность ответа	верный	верный	частично верный	неверный
	Полнота ответа	полный	достаточно полный	неполный	неполный
	Структура и логика ответа	структурирован, логичен	в основном структурирован, логичен	слабо структурирован, логика нарушена	неструктурирован, фрагментирован, хаотичен
Оценка освоения практических навыков (умений)	Знание теоретических основ выполнения навыка	знание	знание	нетвердое знание	отсутствие знания
	Соблюдение техники выполнения навыка и успешность результата	соблюдение, успешный результат	соблюдение с негрубыми неточностями, успешный результат	выполнение навыка только после коррекции преподавателя, успешный результат	попытка выполнения навыка, не приводящая к успешному результату, отказ от выполнения навыка
	Уверенность и стабильность выполнения навыка	уверенность и стабильность	отсутствие уверенности при стабильности в целом	неуверенность, повторение ошибок при повторном воспроизведении навыка	

В конце семестра производится подсчет $R_{тек}$ с переводом рассчитанного значения в 100-балльную шкалу согласно таблице 2.

Отсутствием текущей задолженности считается значение $R_{тек}$ более 61 балла.

Таблица 2

Перевод в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5,00	100	3,45	70	2,48	40	2,09	10
4,95	99	3,40	69	2,46	39	2,08	9

4,90	98	3,35	68	2,44	38	2,07	8
4,85	97	3,30	67	2,42	37	2,06	7
4,80	96	3,25	66	2,40	36	2,05	6
4,75	95	3,20	65	2,38	35	2,04	5
4,70	94	3,15	64	2,36	34	2,03	4
4,65	93	3,10	63	2,34	33	2,02	3
4,60	92	3,05	62	2,32	32	2,01	2
4,5	91	3,00	61	2,30	31	2,00	1
4,47	90	2,98	60	2,29	30		
4,43	89	2,95	59	2,28	29		
4,40	88	2,93	58	2,27	28		
4,37	87	2,90	57	2,26	27		
4,33	86	2,88	56	2,25	26		
4,30	85	2,85	55	2,24	25		
4,27	84	2,83	54	2,23	24		
4,23	83	2,80	53	2,22	23		
4,20	82	2,78	52	2,21	22		
4,17	81	2,75	51	2,20	21		
4,13	80	2,73	50	2,19	20		
4,10	79	2,70	49	2,18	19		
4,07	78	2,68	48	2,17	18		
4,03	77	2,65	47	2,16	17		
4,00	76	2,63	46	2,15	16		
3,90	75	2,60	45	2,14	15		
3,80	74	2,58	44	2,13	14		
3,70	73	2,55	43	2,12	13		
3,60	72	2,53	42	2,11	12		
3,50	71	2,50	41	2,10	11		

2.3. Расчет рейтинга самостоятельной работы обучающегося в семестре (R_{срo})

Рейтинг СРО в семестре соответствует оценке обучающегося за выполнение электронного учебного курса СРО по данной дисциплине на электронном информационно-образовательном портале ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России. Один семестр изучения дисциплины включает выполнение одного электронного учебного курса СРО.

Оценивание СРО проводится на основании представленных ниже критериев (таблица 3) по 100-балльной шкале.

Таблица 3

Критерии оценки СРО					
Тип задания	Критерии оценки	Оценка по 100-балльной шкале			
		91-100	76-90	61-75	< 61
СРО в виде электронного курса/элемента курса на ЭИОП ВолгГМУ	• Соблюдение сроков выполнения работы	соблюдены	соблюдены	соблюдены	не соблюдены
	• Полнота изучения материала, который не подлежит оценке (просмотр презентаций, видеороликов)	изучено полностью	изучено полностью	изучено полностью	изучено не полностью
	• Средний балл выполнения текущих тестов и итогового теста с учетом веса (текущий 1, итоговый 3)	91-100	76-90	61-75	< 61

Отсутствием текущей задолженности считается значение $R_{срo}$ более 61 балла.

2.4. Рейтинг бонусов и штрафов

Бонусы и штрафы выставляются по 100-балльной системе. Критерии бонусов и штрафов приведены в таблице 4.

Таблица 4

Бонусы и штрафы по дисциплине		
Бонусы	Наименование	Баллы
УИРС	Учебно-исследовательская работа по темам изучаемого предмета	до + 5,0
НИРС	Сертификат, грамота, диплом и пр. участника МНО кафедры	до + 5,0
Штрафы	Наименование	Баллы
Дисциплинарные	Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия	- 2,0
	Систематические опоздания на лекции или практические занятия	- 1,0
	Нарушение техники безопасности	- 2,0
Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	- 2,0

3. Расчет рейтинга промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме экзамена и включает следующие типы заданий: собеседование по контрольным вопросам, оценка освоения практических навыков (умений).

Оценка уровня сформированности у обучающегося необходимых компетенций проводится по 100-балльной шкале по критериям таблицы 5.

Таблица 5

Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по дисциплине
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Обучающийся демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	A	100-96	ВЫСОКИЙ
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	B	95-91	
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или	C	90-81	СРЕДНИЙ

незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.			
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	D	80-76	
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Обучающийся демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	E	75-71	НИЗКИЙ
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	E	70-66	
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и	E	65-61	ПОРОГОВЫЙ

связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.			
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	Fx	60-41	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Обучающийся не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	F	40-0	

4. Расчет итогового рейтинга по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине (R_d) рассчитывается по формуле:

$$R_d = (R_{\text{предв}} + R_{\text{па}}) / 2$$

Итоговая оценка, рассчитанная в 100-балльной системе, переводится в систему согласно таблице 6.

5-балльную

Таблица 6

Итоговая оценка по дисциплине

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по 5-балльной системе		Оценка по ECTS
96-100	5	отлично	A
91-95			B
81-90	4	хорошо	C
76-80			D
61-75	3	удовлетворительно	E
41-60	2	неудовлетворительно	Fx
0-40			F

Рассмотрено на заседании кафедры общественного здоровья и здравоохранения ИОЗ им. Н.П. Григоренко, протокол от 26 мая 2026 г. № 10.



Заведующий кафедрой

В.Л. Аджиенко

**Procedure for conducting attestation
in discipline «Public Health and Healthcare, Healthcare Economics»
for students of 2023 year of admission
under the educational program 31.05.03,
specialization (profile) Dentistry,
form of study full-time
for 2026-2027 academic year**

1. Methodology for calculating the final rating of the discipline

The discipline rating is an individual assessment of the study of the discipline by students, which consists of the rating for the entire period of the study of the discipline (preliminary rating) and the rating of intermediate certification.

2. Calculation of pre-rating components

2.1. General principles

The discipline is studied during two semesters (seventh and eighth), so the preliminary rating for the discipline for the entire period of study is equal to the average semester rating of the discipline in the seventh and eighth semesters (R_{adr}):

$$R_{adr} = (R_{pr7} + R_{pr8}) / 2,$$

R_{pr7} – preliminary ranking by discipline in the 7th semester;

R_{pr8} – preliminary ranking by discipline in the 8th semester

The semester ranking of the discipline is calculated using the formula:

$$R_{pr} = (R_{cur} + R_{iw}) / 2 + R_b - R_f,$$

R_{cur} – current rating for the seventh or eighth semester;

R_{iw} – students independent work;

R_b – bonus rating;

R_f – rating of forfeit.

2.2. Current semester rating calculation:

The current rating in the semester (R_{cur}) is calculated as the arithmetic mean of all grades received by the student during the semester of studying the discipline in the performance monitoring tasks, which include the following types of tasks: testing, report, presentation, solving situational tasks, interview for test questions.

The completion of tasks is evaluated by the teacher at each seminar-type class based on the criteria below (Table 1) on a classic 5-point scale, where:

2 –unsatisfactory;

3 – satisfactory;

4 – well;

5 – excellent.

Table 1

Criteria for assessing the level of assimilation of discipline material and the formation of competencies

Type of task	Criteria for assessing	5-point scale			
		5	4	3	2
Testing	• Percentage of correct answers	91-100	76-90	61-75	< 61
Solution of situational task	• correctness of answers	correct	correct	partially correct	incorrect

	• Availability, completeness and correctness of justification of the received response	justified without comments	justified with comments	partially justified	no justification
Control check	• correctness of answers	correct	correct	partially correct	incorrect
	• Availability, completeness and correctness of justification of the received response	justified without comments	justified with comments	partially justified	-
Quiz Interview	• correctness of answers	correct	correct	partially correct	incorrect
	• Completeness of response	complete answer	sufficiently complete	incomplete	incorrect
	• Structure and logic of response	structured, logical	basically structured, logical	poorly structured, logic broken	unstructured, fragmented, chaotic
Assessment of practical skills	• Knowledge of the theoretical foundations	correct	correct	non-solid knowledge	lack of knowledge
	• Adherence to the skill technique and success	compliance, successful outcome	compliance with non-coarse inaccuracies, successful result	skill only after teacher correction, successful result	attempt to perform a skill that does not lead to a successful result, refusal to perform is stuck
	• Confidence and stability of the skill	confidence and stability	lack of confidence in stability in general	uncertainty, repetition of errors when replicating a skill	

The maximum number of points that a student in the discipline can receive in the semester is 100. The minimum number of points at which the discipline should be counted is 61.

Table 2

Translation of the average score of the student's current academic performance into a rating score according to the 100-point system

Average score on a 5-point system	Score on 100- point system	Average score on a 5-point system	Score on 100- point system	Average score on a 5-point system	Score on 100- point system	Average score on a 5-point system	Score on 100- point system
5,00	100	3,45	70	2,48	40	2,09	10
4,95	99	3,40	69	2,46	39	2,08	9
4,90	98	3,35	68	2,44	38	2,07	8
4,85	97	3,30	67	2,42	37	2,06	7
4,80	96	3,25	66	2,40	36	2,05	6
4,75	95	3,20	65	2,38	35	2,04	5
4,70	94	3,15	64	2,36	34	2,03	4
4,65	93	3,10	63	2,34	33	2,02	3
4,60	92	3,05	62	2,32	32	2,01	2
4,5	91	3,00	61	2,30	31	2,00	1
4,47	90	2,98	60	2,29	30		
4,43	89	2,95	59	2,28	29		
4,40	88	2,93	58	2,27	28		
4,37	87	2,90	57	2,26	27		
4,33	86	2,88	56	2,25	26		
4,30	85	2,85	55	2,24	25		
4,27	84	2,83	54	2,23	24		
4,23	83	2,80	53	2,22	23		
4,20	82	2,78	52	2,21	22		
4,17	81	2,75	51	2,20	21		
4,13	80	2,73	50	2,19	20		
4,10	79	2,70	49	2,18	19		
4,07	78	2,68	48	2,17	18		
4,03	77	2,65	47	2,16	17		
4,00	76	2,63	46	2,15	16		
3,90	75	2,60	45	2,14	15		
3,80	74	2,58	44	2,13	14		
3,70	73	2,55	43	2,12	13		
3,60	72	2,53	42	2,11	12		
3,50	71	2,50	41	2,10	11		

2.3. Calculating a student's semester independent work rating (Riw)

The IW rating in a semester corresponds to the student's assessment for completing the IW electronic course in this discipline on the electronic educational portal of the Volgograd State Medical University. One semester of discipline study includes the completion of one IW e-learning course.

At the end of each study, the Riw of the student is calculated and its calculated value is converted into a 100-point scale according to Table 3.

Table 3

Criteria for assessing a student's independent work

Task type	Criteria for assessing	Score on a 100-point scale			
		91-100	76-90	61-75	< 61

IWS in the form of an electronic course/course element on e-learning	• Meeting deadlines	observed	observed	observed	not observed
	• Review non-evaluable material (presentations, videos)	fully studied	fully studied	fully studied	not fully studied
	• Average score of current tests and final test adjusted for weight (current 1, final 3)	91-100	76-90	61-75	< 61

The absence of current debt is considered to be an RiW value of more than 61 points.

2.4. Bonus and Forfeit

This rating model provides for bonuses that increase the rating score and forfeit that reduce the rating according to the table below (Table 4).

Table 4

Discipline Bonuses and Forfeit

Accrual type	Name	Points
Bonuses (R_b)		
Organizational	Additional organizational work and assistance to the teacher in conducting classes using distance learning technologies	up to + 5.0
Scientific work	Participation in the performance of scientific work in the youth scientific society of the department	up to + 5.0
Forfeit (R_f)		
Disciplinary	A pass without a valid reason for a lecture or practical class	- 2.0
	Systematic delays in lectures or practical classes	- 1.0
	Safety violation	- 2.0
Damage to property	Damage to equipment and property	- 2.0

3. Intermediate Certification Score Calculation Methodology (Exam) (R_{ic})

Intermediate certification in the discipline is carried out in the form of an exam.

The interview includes 3 questions of the examination ticket, which relate to different sections of the discipline. The maximum number of points is 100 points. The assessment of the interview stage is determined in accordance with table 4.

To successfully pass the certification, a student must receive 61 points or more, the maximum is 100 points.

Table 5

Criteria for assessing the level of assimilation of discipline material and the formation of competencies

Response characteristics	Assessment ECTS	100-point rating	Discipline Competency Level	Score on a 5-point scale
--------------------------	-----------------	------------------	-----------------------------	--------------------------

A complete, detailed answer to the question posed is given, a set of conscious knowledge about the object is shown, manifested in free operation with concepts, the ability to identify significant and insignificant its signs, cause and effect relationships. Knowledge of the object demonstrated against the background of understanding it in the system of this science and interdisciplinary connections. The answer is formulated in terms of science, set forth in literary language, logical, evidential, demonstrates the author's position of the student. The student demonstrates a high advanced level of competence formation	A	100–96	HIGH	5 (5+)
A complete, detailed answer to the question posed is given, a set of conscious knowledge about the object is shown, the main provisions of the topic are evidentially disclosed; the answer traces a clear structure, logical sequence, reflecting the essence of the disclosed concepts, theories, phenomena. Knowledge of the object is demonstrated against the background of understanding it in the system of this science and interdisciplinary connections. The answer is set forth in literary language in terms of science. Shortcomings in the definition of concepts may be made, corrected by the student independently during the response process. The student demonstrates a high level of competence formation.	B	95–91		5
A complete, detailed answer to the question was given, the ability to identify significant and insignificant signs, cause and effect relationships was shown. The answer is clearly structured, logical, set forth in literary language in terms of science. Defects or minor errors may be made, corrected by training with the help of a teacher. The student demonstrates an average increased level of competence formation.	C	90–81	AVERAGE	4
A complete, detailed answer to the question was given, the ability to identify significant and insignificant signs, cause and effect relationships was shown. The answer is clearly structured, logical, set out in terms of science. However, minor mistakes or shortcomings were made, corrected by the student with the help of "leading" questions of the teacher. The student demonstrates an average sufficient level of competence formation.	D	80-76		4 (4-)
A complete, but insufficiently consistent answer to the question posed, but the ability to identify significant and insignificant signs and causal relationships is shown. The answer is logical and set out in terms of science. 1-2 errors may be made in the definition of basic concepts that the student finds difficult to correct on his own. The student demonstrates a low level of competence formation.	E	75-71	LOW	3 (3+)
An insufficiently complete and insufficiently expanded response was	E	70-66		3

given. Logic and sequence of presentation have violations. Mistakes were made in the disclosure of concepts, the use of terms. The student is not able to independently identify significant and insignificant signs and causal relationships. The student can concretize the generalized knowledge by proving their basic provisions using examples only with the help of the teacher. Speech design requires corrections, correction. The student demonstrates an extremely low level of competence formation.				
The given incomplete answer, logic and sequence of presentation have significant violations. Gross errors were made in determining the essence of the disclosed concepts, theories, phenomena, due to a misunderstanding by students of their significant and insignificant signs and connections. There are no conclusions in the response. The ability to reveal specific manifestations of generalized knowledge is not shown. Speech design requires corrections, correction. The student demonstrates the threshold level of competency formation.	E	65-61	THRESHOLD	3 (3-)
An incomplete answer is given, which is a disparate knowledge on the topic of a question with significant errors in definitions. Fragmentation, illogical presentation are present. The student is not aware of the connection of this concept, theory, phenomenon with other objects of the discipline. There are no conclusions, specificity and evidence of presentation. The speech is illiterate. Additional and clarifying questions of the teacher do not lead to the correction of the student's answer not only to the question posed, but also to other questions of the discipline. There is no competence.	Fx	60-41	COMPETENCE IS ABSENT CE IS ABSENT	2
No answers were received on basic discipline issues. The student does not demonstrate indicators of achievement of competency formation. Lack of competence.	F	40-0		2

4. Calculation of the final rating by discipline

The final discipline score (Rd) is calculated using the formula:

$$R_d = (R_{adr} + R_{ic}) / 2,$$

The final grade that the teacher puts in the test book is the rating by discipline final (Rd), translated into a 5-point system (Table 6).

Table 6

Final Discipline Grade

100-point system grade	Rating according to the system "counted - not counted"	Grade on a 5-point system		ECTS Grade
96-100	done	5	excellent	A
91-95	done			B

81-90	done	4	well	C
76-80	done			D
61-75	done	3	satisfactory	E
41-60	not done	2	unsatisfactory	Fx
0-40	not done			F

Approved at the department meeting of Public Health and Healthcare, N.P. Grigorenko
Institute of Public Health
Minutes dated «26» May 2026 г. № 10.

Head of the Department V.L. Adzhienko

