

**Порядок проведения аттестации
по дисциплине «Топографическая анатомия и оперативная хирургия»
для обучающихся 2024 года поступления
31.05.01 Лечебное дело,
направленность (профиль) Лечебное дело
(специалитет),
форма обучения очная
на 2026-2027 учебный год**

**Procedure for conducting attestation
in the discipline «Topographic Anatomy and Operative Surgery»
for students of 2024 year of admission
under the educational programme
31.05.01 General Medicine,
specialisation (profile) General Medicine
(Specialist's degree),
form of study full-time
for the 2026-2027 academic year**

1. Общие принципы расчета рейтинга по дисциплине

Рейтинг по дисциплине представляет собой индивидуальную оценку изучения дисциплины обучающимся, которая складывается из рейтинга за весь срок изучения дисциплины (предварительный рейтинг) и рейтинга промежуточной аттестации.

2. Расчет компонентов предварительного рейтинга

2.1. Общие принципы

Дисциплина изучается в течение двух семестров (четвертого и пятого), поэтому предварительный рейтинг по дисциплине за весь срок изучения ($R_{предв}$) соответствует среднему семестровому рейтингу дисциплины в четвертом и пятом семестрах:

$$R_{предв} = (R_{сем4} + R_{сем5}) / 2$$

Семестровый рейтинг дисциплины рассчитывается по формуле:

$$R_{сем} = (R_{тек} + R_{сро}) / 2 + R_б - R_{ш}$$

где $R_{тек}$ – текущий рейтинг по дисциплине,

$R_{сро}$ – рейтинг самостоятельной работы обучающегося в рамках дисциплины,

$R_б$ – рейтинг бонусов,

$R_{ш}$ – рейтинг штрафов.

2.2. Расчет текущего рейтинга в семестре

Текущий рейтинг в семестре ($R_{тек}$) рассчитывается как среднее арифметическое из всех оценок, полученных обучающимся за семестр изучения дисциплины при выполнении заданий текущего контроля успеваемости, которые включают следующие типы заданий: собеседование по контрольным вопросам и контрольные работы.

Выполнение заданий оценивается преподавателем на каждом занятии семинарского типа на основании представленных ниже критериев (таблица 1) по классической 5-балльной шкале, где:

2 – неудовлетворительно;

3 – удовлетворительно;

4 – хорошо;

5 – отлично.

Таблица 1

Критерии для используемых форм текущей аттестации

Тип задания	Критерии оценки	Оценка по 5-балльной шкале			
		5	4	3	2
Тестирование	Процент верных ответов	91-100	76-90	61-75	< 61
Решение ситуационных задач	Верность полученного ответа	верный	верный	частично верный	неверный
	Наличие, полнота и корректность обоснования полученного ответа	обосновано без замечаний	обосновано с замечаниями	частично обосновано	обоснование отсутствует
Контрольная работа	Верность полученных ответов	верный	верный	частично верный	неверный
	Наличие, полнота и корректность обоснования полученных ответов	обосновано без замечаний	обосновано с замечаниями	частично обосновано	-
Собеседование по контрольным вопросам	Верность ответа	верный	верный	частично верный	неверный
	Полнота ответа	полный	достаточно полный	неполный	неполный
	Структура и логика ответа	структурирован, логичен	в основном структурирован, логичен	слабо структурирован, логика нарушена	неструктурирован, фрагментирован, хаотичен
Оценка освоения практических навыков (умений)	Знание теоретических основ выполнения навыка	знание	знание	нетвердое знание	отсутствие знания
	Соблюдение техники выполнения навыка и успешность результата	соблюдение, успешный результат	соблюдение с негрубыми неточностями, успешный результат	выполнение навыка только после коррекции преподавателя, успешный результат	попытка выполнения навыка, не приводящая к успешному результату, отказ от выполнения навыка
	Уверенность и стабильность выполнения навыка	уверенность и стабильность	отсутствие уверенности при стабильности в целом	неуверенность, повторение ошибок при повторном воспроизведении навыка	-

В конце семестра производится подсчет Rтек с переводом рассчитанного значения в 100-балльную шкалу согласно таблице 3.

Отсутствием текущей задолженности считается значение Rтек более 61 балла.

2.3. Расчет рейтинга самостоятельной работы обучающегося в семестре (Rсрo)

Рейтинг CPO в семестре соответствует оценке обучающегося за выполнение электронного учебного курса CPO по данной дисциплине на электронном информационно-образовательном портале ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России. Один семестр изучения дисциплины включает выполнение одного электронного учебного курса CPO.

Оценивание СРО проводится на основании представленных ниже критериев (таблица 2) по классической 5-балльной шкале, где:

- 2 – неудовлетворительно;
- 3 – удовлетворительно;
- 4 – хорошо;
- 5 – отлично.

Таблица 2

Критерии оценки СРО

Тип задания	Критерии оценки	Оценка по 5-балльной шкале			
		5	4	3	2
СРО в виде электронного курса / элемента курса на ЭИОП ВолгГМУ	Соблюдение сроков выполнения работы	соблюдены	соблюдены	соблюдены	не соблюдены
	Полнота изучения материала, который не подлежит оценке (просмотр презентаций, видеороликов)	изучено полностью	изучено полностью	изучено полностью	изучено не полностью
	Средний балл выполнения текущих тестов и итогового теста с учетом веса (текущий 1, итоговый 3)	> 4,50	4,00 – 4,49	3,00 – 3,99	< 3,00

В конце изучения каждого курса производится подсчет $R_{срo}$ обучающегося с переводом рассчитанного значения в 100-балльную шкалу согласно таблице 3.

Отсутствием текущей задолженности считается значение $R_{срo}$ более 61 балла.

2.4. Перевод текущего рейтинга и рейтинга СРО в балл по 100-балльной системе

В конце семестра производится перевод текущего рейтинга и рейтинга СРО обучающегося, рассчитанных в 5-балльной системе, в балл по 100-балльной системе. Перевод производится согласно таблице 3.

Таблица 3

Перевод в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5,00	100	3,45	70	2,48	40	2,09	10
4,95	99	3,40	69	2,46	39	2,08	9
4,90	98	3,35	68	2,44	38	2,07	8
4,85	97	3,30	67	2,42	37	2,06	7
4,80	96	3,25	66	2,40	36	2,05	6
4,75	95	3,20	65	2,38	35	2,04	5
4,70	94	3,15	64	2,36	34	2,03	4
4,65	93	3,10	63	2,34	33	2,02	3
4,60	92	3,05	62	2,32	32	2,01	2
4,50	91	3,00	61	2,30	31	2,00	1
4,47	90	2,98	60	2,29	30		

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
4,43	89	2,95	59	2,28	29		
4,40	88	2,93	58	2,27	28		
4,37	87	2,90	57	2,26	27		
4,33	86	2,88	56	2,25	26		
4,30	85	2,85	55	2,24	25		
4,27	84	2,83	54	2,23	24		
4,23	83	2,80	53	2,22	23		
4,20	82	2,78	52	2,21	22		
4,17	81	2,75	51	2,20	21		
4,13	80	2,73	50	2,19	20		
4,10	79	2,70	49	2,18	19		
4,07	78	2,68	48	2,17	18		
4,03	77	2,65	47	2,16	17		
4,00	76	2,63	46	2,15	16		
3,90	75	2,60	45	2,14	15		
3,80	74	2,58	44	2,13	14		
3,70	73	2,55	43	2,12	13		
3,60	72	2,53	42	2,11	12		
3,50	71	2,50	41	2,10	11		

2.5. Рейтинг бонусов и штрафов

Бонусы и штрафы выставляются по 100-балльной системе. Критерии бонусов и штрафов приведены в таблице 4.

Таблица 4

Бонусы и штрафы по дисциплине

Бонусы	Наименование	Баллы
УИРС	Учебно-исследовательская работа по темам изучаемого предмета	до + 5,0
НИРС	Сертификат, грамота, диплом и пр. участника МНО кафедры	до + 5,0
Штрафы	Наименование	Баллы
Дисциплинарные	Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия	- 2,0
	Невыполнение задания на занятиях по практике	- 2,0
	Систематические опоздания на лекции или практические занятия	- 1,0
	Нарушение техники безопасности	- 2,0

Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	- 2,0
---------------------------------	--------------------------------	-------

3. Расчет рейтинга промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется в форме экзамена с оценкой и включает следующие типы заданий: собеседование.

Оценка уровня сформированности у обучающегося необходимых компетенций проводится по 100-балльной шкале по критериям таблицы 5.

Таблица 5

Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по дисциплине
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Обучающийся демонстрирует высокий продвинутый уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	A	100-96	ВЫСОКИЙ
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	B	95-91	
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	C	90-81	СРЕДНИЙ
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	D	80-76	

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по дисциплине
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Обучающийся демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	E	75-71	НИЗКИЙ
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности. Промежуточная аттестация пройдена.	E	70-66	
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций. Промежуточная аттестация пройдена.	E	65-61	ПОРОГОВЫЙ
Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы дисциплины. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	Fx	60-41	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ
Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины. Обучающийся не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует. Промежуточная аттестация не пройдена.	F	40-0	

4. Расчет итогового рейтинга по дисциплине

Итоговая оценка по дисциплине (R_д) рассчитывается по формуле:

$$R_d = (R_{предв} + R_{па}) / 2$$

Итоговая оценка, рассчитанная в 100-балльной системе, переводится в 5-балльную систему согласно таблице 6.

Таблица 6

Итоговая оценка по дисциплине

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по 5-балльной системе	Оценка по ECTS
96-100	5 – отлично	A
91-95		B
81-90	4 – хорошо	C
76-80		D
61-75	3 – удовлетворительно	E
41-60	2 – неудовлетворительно	Fx
0-40		F

1. General principles of calculating the discipline rating

The discipline rating is an individual assessment of the student's study of the discipline. It is made up of the rating for the entire period of study of the discipline (preliminary rating) and the interim assessment rating.

2. Calculation of the components of the preliminary rating

2.1. General principles

The discipline is studied over two semesters (the fourth and the fifth); therefore, the preliminary rating for the entire period of study (R_{prelim}) equals the average of the semester ratings for the fourth and fifth semesters:

$$R_{\text{prelim}} = (R_{\text{sem4}} + R_{\text{sem5}}) / 2$$

The semester rating of the discipline is calculated by the formula:

$$R_{\text{sem}} = (R_{\text{cur}} + R_{\text{ind}}) / 2 + R_{\text{b}} - R_{\text{p}}$$

where R_{cur} – current rating in the discipline,

R_{ind} – rating of the student's independent work within the discipline,

R_{b} – bonus rating,

R_{p} – penalty rating.

2.2. Calculation of the current rating in the semester

The current rating in the semester (R_{cur}) is calculated as the arithmetic mean of all grades received by the student during the semester of study of the discipline for tasks of current monitoring of progress, which include the following task types: oral interview on control questions and written assignments (control papers).

Task performance is assessed by the teacher at each seminar-type class on the basis of the criteria presented below (Table 1) using the classical 5-point scale, where:

2 – unsatisfactory;

3 – satisfactory;

4 – good;

5 – excellent.

Table 1

Criteria for the forms of current assessment used

Task type	Assessment criteria	Grade on the 5-point scale			
		5	4	3	2
Testing	Percentage of correct answers	91-100	76-90	61-75	< 61
Solving situational (case-based) tasks	Correctness of the answer obtained	correct	correct	partially correct	incorrect
	Presence, completeness and correctness of the justification of the answer obtained	justified without remarks	justified with remarks	partially justified	no justification
	Correctness of the answers obtained	correct	correct	partially correct	incorrect

Task type	Assessment criteria	Grade on the 5-point scale			
		5	4	3	2
Written assignment (control paper)	Presence, completeness and correctness of the justification of the answers obtained	justified without remarks	justified with remarks	partially justified	-
Oral interview on control questions	Correctness of the answer	correct	correct	partially correct	incorrect
	Completeness of the answer	complete	sufficiently complete	incomplete	incomplete
	Structure and logic of the answer	structured, logical	mostly structured and logical	poorly structured, logic disrupted	unstructured, fragmented, chaotic
Assessment of mastery of practical skills (abilities)	Knowledge of the theoretical foundations of performing the skill	knowledge	knowledge	uncertain knowledge	no knowledge
	Compliance with the technique of performing the skill and success of the result	compliant, successful result	compliant with minor inaccuracies, successful result	skill performed only after correction by the teacher, successful result	attempt to perform the skill not leading to a successful result, or refusal to perform it
	Confidence and consistency of performing the skill	confident and consistent	lack of confidence but generally consistent	uncertainty, repeated errors on repeated performance of the skill	-

At the end of the semester, R_{cur} is calculated and the calculated value is converted to the 100-point scale according to Table 3.

The absence of current academic debt is defined as a value of R_{cur} above 61 points.

2.3. Calculation of the rating of the student's independent work in the semester (R_{ind})

The independent work rating (IW) in the semester corresponds to the student's grade for completing the electronic IW course in this discipline on the electronic information and educational portal of Volgograd State Medical University of the Ministry of Health of the Russian Federation. One semester of study of the discipline includes completion of one electronic IW course.

IW is assessed on the basis of the criteria presented below (Table 2) using the classical 5-point scale, where:

- 2 – unsatisfactory;
- 3 – satisfactory;
- 4 – good;
- 5 – excellent.

Table 2

Criteria for assessment of independent work (IW)

Task type	Assessment criteria	Grade on the 5-point scale			
		5	4	3	2
IW in the form of an electronic	Compliance with submission deadlines	met	met	met	not met

Task type	Assessment criteria	Grade on the 5-point scale			
		5	4	3	2
course / course element on the VolgSMU electronic information and educational portal	Completeness of study of material not subject to assessment (viewing presentations, videos)	fully studied	fully studied	fully studied	not fully studied
	Average score for current tests and the final test, taking weights into account (current test – 1, final test – 3)	> 4.50	4.00 – 4.49	3.00 – 3.99	< 3.00

At the end of the study of each course, the student's Rind is calculated and the calculated value is converted to the 100-point scale according to Table 3.

The absence of current academic debt is defined as a value of Rind above 61 points.

2.4. Conversion of the current rating and the IW rating to points on the 100-point system

At the end of the semester, the student's current rating and IW rating, calculated on the 5-point system, are converted to points on the 100-point system. The conversion is made according to Table 3.

Table 3

Conversion to rating points on the 100-point system

Average score on the 5-point system	Score on the 100-point system	Average score on the 5-point system	Score on the 100-point system	Average score on the 5-point system	Score on the 100-point system	Average score on the 5-point system	Score on the 100-point system
5.00	100	3.45	70	2.48	40	2.09	10
4.95	99	3.40	69	2.46	39	2.08	9
4.90	98	3.35	68	2.44	38	2.07	8
4.85	97	3.30	67	2.42	37	2.06	7
4.80	96	3.25	66	2.40	36	2.05	6
4.75	95	3.20	65	2.38	35	2.04	5
4.70	94	3.15	64	2.36	34	2.03	4
4.65	93	3.10	63	2.34	33	2.02	3
4.60	92	3.05	62	2.32	32	2.01	2
4.50	91	3.00	61	2.30	31	2.00	1
4.47	90	2.98	60	2.29	30		
4.43	89	2.95	59	2.28	29		
4.40	88	2.93	58	2.27	28		
4.37	87	2.90	57	2.26	27		
4.33	86	2.88	56	2.25	26		
4.30	85	2.85	55	2.24	25		
4.27	84	2.83	54	2.23	24		
4.23	83	2.80	53	2.22	23		
4.20	82	2.78	52	2.21	22		
4.17	81	2.75	51	2.20	21		

Average score on the 5-point system	Score on the 100-point system	Average score on the 5-point system	Score on the 100-point system	Average score on the 5-point system	Score on the 100-point system	Average score on the 5-point system	Score on the 100-point system
4.13	80	2.73	50	2.19	20		
4.10	79	2.70	49	2.18	19		
4.07	78	2.68	48	2.17	18		
4.03	77	2.65	47	2.16	17		
4.00	76	2.63	46	2.15	16		
3.90	75	2.60	45	2.14	15		
3.80	74	2.58	44	2.13	14		
3.70	73	2.55	43	2.12	13		
3.60	72	2.53	42	2.11	12		
3.50	71	2.50	41	2.10	11		

2.5. Bonus and penalty ratings

Bonuses and penalties are awarded on the 100-point system. The criteria for bonuses and penalties are given in Table 4.

Table 4

Bonuses and penalties in the discipline

Bonuses	Description	Points
UIRS	Educational research work on topics of the discipline	up to + 5.0
NIRS	Certificate, diploma, award, etc. of a participant of the department's Student Scientific Society	up to + 5.0
Penalties	Description	Points
Disciplinary	Absence from a lecture or practical class without a valid reason	- 2.0
	Failure to complete an assignment in practical classes	- 2.0
	Systematic lateness to lectures or practical classes	- 1.0
	Violation of safety regulations	- 2.0
Material damage	Damage to equipment and property	- 2.0

3. Calculation of the interim assessment rating

The interim assessment in the discipline is conducted in the form of an examination with a grade (graded exam) and includes the following task type: oral interview.

The level of development of the required competencies is assessed on the 100-point scale according to the criteria of Table 5.

Table 5

Criteria for assessing the level of mastery of the discipline material and competence development

Characteristics of the answer	ECTS grade	Points in the rating system	Level of competence development in the discipline
A complete, detailed answer to the question is given; the totality of conscious knowledge about the object is shown, manifested in free operation with concepts and the ability to identify its essential and non-essential features and cause-and-effect relationships. Knowledge of the object is demonstrated against the background of understanding it within the system of the given science and of interdisciplinary connections. The answer is formulated in scientific terms, presented in literary language, is logical and well-reasoned, and demonstrates the student's own position. The student demonstrates a high advanced level of competence development. The interim assessment is passed.	A	100-96	HIGH
A complete, detailed answer to the question is given; the totality of conscious knowledge about the object is shown, and the main points of the topic are convincingly disclosed; a clear structure and logical sequence reflecting the essence of the concepts, theories and phenomena disclosed can be traced in the answer. Knowledge of the object is demonstrated against the background of understanding it within the system of the given science and of interdisciplinary connections. The answer is presented in literary language in scientific terms. Shortcomings in defining concepts may occur, which the student corrects independently in the course of the answer. The student demonstrates a high level of competence development. The interim assessment is passed.	B	95-91	
A complete, detailed answer to the question is given; the ability to identify essential and non-essential features and cause-and-effect relationships is shown. The answer is clearly structured, logical, and presented in literary language in scientific terms. Shortcomings or minor errors may occur, which the student corrects with the help of the teacher. The student demonstrates an average advanced level of competence development. The interim assessment is passed.	C	90-81	MEDIUM
A complete, detailed answer to the question is given; the ability to identify essential and non-essential features and cause-and-effect relationships is shown. The answer is clearly structured, logical, and presented in scientific terms. However, minor errors or shortcomings were made, which the student corrected with the help of the teacher's leading questions. The student demonstrates an average sufficient level of competence development. The interim assessment is passed.	D	80-76	
A complete but insufficiently consistent answer to the question is given, yet the ability to identify essential and non-essential features and cause-and-effect relationships is shown. The answer is logical and presented in scientific terms. There may be 1-2 errors in defining basic concepts, which the student has difficulty correcting independently. The student demonstrates a low level of competence development. The interim assessment is passed.	E	75-71	LOW
An insufficiently complete and insufficiently detailed answer is given. The logic and sequence of presentation are flawed. Errors were made in the disclosure of concepts and the use of terms. The student is unable to independently identify essential and non-essential features and cause-and-effect relationships. The student can concretize generalized knowledge, proving its main points with examples, only with the teacher's help. The wording requires corrections. The student demonstrates an extremely low level of competence development. The interim assessment is passed.	E	70-66	

Characteristics of the answer	ECTS grade	Points in the rating system	Level of competence development in the discipline
An incomplete answer is given; the logic and sequence of presentation have significant violations. Gross errors were made in defining the essence of the concepts, theories and phenomena disclosed, owing to the student's failure to understand their essential and non-essential features and connections. The answer contains no conclusions. The ability to show concrete manifestations of generalized knowledge is not demonstrated. The wording requires corrections. The student demonstrates a threshold level of competence development. The interim assessment is passed.	E	65-61	THRESHOLD
An incomplete answer is given, consisting of scattered knowledge on the topic of the question with significant errors in definitions. The presentation is fragmentary and illogical. The student does not realize the connection of the given concept, theory or phenomenon with other objects of the discipline. There are no conclusions, concretization or evidence. The speech is illiterate. Additional and clarifying questions from the teacher do not lead to correction of the student's answer, either to the question posed or to other questions of the discipline. Competence is absent. The interim assessment is not passed.	Fx	60-41	
No answers have been received to the basic questions of the discipline. The student does not demonstrate indicators of competence development. Competence is absent. The interim assessment is not passed.	F	40-0	COMPETENCE ABSENT

4. Calculation of the final rating in the discipline

The final grade in the discipline (Rdisc) is calculated by the formula:

$$R_{disc} = (R_{prelim} + R_{int}) / 2$$

The final grade calculated on the 100-point system is converted to the 5-point system according to Table 6.

Table 6

Final grade in the discipline

Score on the 100-point system	Grade on the 5-point system	ECTS grade
96-100	5 – excellent	A
91-95		B
81-90	4 – good	C
76-80		D
61-75	3 – satisfactory	E
41-60	2 – unsatisfactory	Fx
0-40		F

Рассмотрено на заседании кафедры оперативной хирургии и топографической анатомии, протокол от «25» июня 2026 г. № 10.

Approved at the meeting of the Department of Operative Surgery and Topographic Anatomy, Minutes dated «25» June 2026, No. 10.

Заведующий кафедрой, ЗДН РФ /

А.А. Воробьев /

Head of the Department



A.A. Vorobyov