

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора медицинских наук, профессора Светличной Татьяны Геннадьевны на диссертацию Порох Людмилы Ивановны «Ресурсы повышения профессионального статуса медицинских сестер онкологической службы», представленной на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.02.05 – социология медицины в диссертационный совет Д 208.008.04 при Волгоградском государственном медицинском университете

Актуальность темы диссертационного исследования

Онкологические заболевания являются одной из наиболее актуальных проблем современного здравоохранения. По данным директора ФГБУ «Российский онкологический научный центр» имени Н.Н. Блохина М.И. Давыдова в Российской Федерации смертность от онкологических болезней занимает второе место (15%) после сердечно-сосудистых заболеваний. По состоянию на 01.01.2013 г. на учете в онкологических учреждениях России состояло около 3 млн. больных, то есть 2,0% россиян.

Установление соответствия объемов и структуры помощи онкологическим больным требованиям мировых стандартов создает возможности для решения проблем пациентов в рамках персональной медицины, а также на этапе социальной реабилитации. Качественное оказание медицинской помощи во многом определяется профессиональным уровнем и рациональным размещением среднего медицинского персонала.

В связи с этим диссертационное исследование Л.И. Порох, целью которого является «комплексный медико-социологический анализ ресурсной базы повышения профессионального статуса медицинских сестер онкологической службы и разработка рекомендаций по повышению профессионального статуса медицинской сестры данного профиля» (стр. 3) представляется **актуальным и практически востребованным.**

Общая оценка содержания работы

Цель и задачи диссертационного исследования ясно и четко сформулированы, отражают понимание автором изучаемой проблемы. Высокая медицинская и социальная значимость темы исследования обусловила необходимость применения широкого круга научных методов: социологического опроса, фокус-группового, полуструктурированного интервью и др. Решение поставленной в диссертационном исследовании проблемы в междисциплинарном поле социологии медицины представляется методологически оправданным и исключительно верным.

Заслуживает положительной оценки факт решения научных задач, основанный на данных конкретного медико-социологического исследования, с использованием методов анкетного опроса, результаты которого составили внушительную эмпирическую базу работы: 395 анкет - группа исследования и 198 анкет - группа сравнения.

Во введении обоснована актуальность исследования, четко сформулированы цель и задачи, показана научная новизна и практическая значимость работы, сформулированы основные положения, выносимые на защиту, результаты внедрения в практику (стр. 3-13).

Первая глава «Институциональные основы профессионального статуса среднего медицинского персонала (обзор литературы)» объединяет теоретические и практические подходы к реализации социально-медицинского процесса профессионализации медицинских сестер онкологического профиля. В главе подробно рассмотрены стратегические направления модернизации онкологической службы Волгоградской области: профилактика заболеваний, развитие медицинской реабилитации; совершенствование оказания специализированной медицинской помощи; оказание паллиативной помощи (стр. 14-54).

Во второй главе «Организация, методы и материалы исследования» изложена программа, материалы и методы исследования (стр. 55-64).

В третьей главе «Социологический мониторинг образовательных ресурсов повышения профессионального статуса среднего медицинского персонала в онкологической службе» представлены результаты изучения роли профессиональных знаний и навыков в реализации ресурсов повышения профессионального статуса медицинской сестры онкологической службы (стр. 65-76); проведена экспертная репрезентация статуса лидеров профессии медицинской сестры онкологической службы (стр. 77-90); дана характеристика профессионализации в условиях внедрения сестринского процесса в онкологическую практику (стр. 91-98); представлены данные, отражающие позиционирование медицинских сестер онкологического профиля в отношении системы повышения квалификации (стр. 99-120).

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Л.И. Порох изучены институциональные основания профессионального статуса медицинской сестры онкологической службы, как представителя особой профессиональной группы; показано функциональное значение дополнительного профессионального образования в актуализации образовательных ресурсов профессионального статуса медицинской сестры; выявлены ключевые процессы специализации деятельности медицинской сестры онкологической службы; исследована специфика формирования лидеров в профессиональной группе медицинских сестер онкологической службы и изучена динамика отношения медицинских сестер онкологического профиля к системе повышения квалификации. Содержащиеся в диссертационной работе основные положения, выносимые на защиту, сформулированы и обоснованы в соответствии с целью и задачами исследования.

Достоверность и научная новизна исследования и полученных результатов

Для выполнения поставленных научных задач автором была разработана специальная программа медико-социологического исследования, использованы адекватные методики сбора, обработки и анализа статистических данных. Исследование выполнено на репрезентативном объеме, что позволило обеспечить достаточную степень обоснованности положений, выносимых на защиту, выводов и практических рекомендаций.

Автором дана характеристика ресурсного потенциала медицинских сестер онкологической службы, выявлены основные направления их профессионализации в особую социально-профессиональную группу с формированием новой структуры профессии медицинской сестры онкологического профиля, связанной с выделением относительно самостоятельных сфер деятельности: профилактики, информирования пациентов, диагностики, лечения, реабилитации и паллиативной помощи (стр. 14-32);

- впервые определены организационные ресурсы повышения профессионального статуса медицинской сестры в процессе модернизации отечественной онкологической службы, обнаружена связь их формирования с динамикой выделения профессиональных групп, развитием образовательного пространства профессии, корпоративных профессиональных норм и профессиональной иерархии от молодого специалиста к лидеру профессии. (стр. 65-76; 77-98);

- зафиксирована динамика отношения медицинских сестер онкологического профиля к системе повышения квалификации (стр. 99-118);

- разработаны стратегии трансформации профессионального образования медицинских сестер в последипломном периоде, направленные на повышение его потенциала как фактора профессионализации медицинских сестер онкологического профиля (стр. 119-120).

Научно-теоретическая и научно-практическая значимость выводов и рекомендаций

Диссертационная работа Л.И. Порох имеет существенную научно-теоретическую и научно-практическую значимость. Результаты выполненного автором диссертационного исследования широко апробированы, доложены на международных и всероссийских научных конференциях. Наиболее важные материалы исследования опубликованы в 18 научных работах, в том числе 4 публикации в изданиях, рекомендованных ВАК для представления результатов научно-исследовательских работ. Научно-теоретическая значимость заключается, прежде всего, в том, что автором разработана методика изучения образовательных ресурсов профессионального статуса медицинских сестер онкологической службы; оценка динамики отношения медицинских сестер онкологического профиля к системе повышения квалификации с методологических позиций социологии медицины. Выводы диссертации корректны и аргументированы и позволяют автору сформулировать ряд практических рекомендаций по совершенствованию организации учебного процесса на этапах среднего и высшего сестринского образования, а также по внесению административно-финансовых, этико-правовых изменений в регламентацию сестринской деятельности.

Основные положения, представленные в диссертации Л.И. Порох, могут быть использованы для совершенствования учебных программ системы повышения квалификации медицинского персонала среднего звена и разработки новых направлений подготовки медицинских сестер, например: «Паллиативная медицина в онкологии» и «Информирование о профилактике и диагностике пациентов с риском онкологических заболеваний».

Автореферат диссертации Л.И. Порох соответствует основным положениям работы и полностью отражает содержание диссертации.

В целом работа заслуживает положительной оценки. Вместе с тем, представленные в работе результаты исследования ресурсов повышения профессионального статуса медицинских сестер онкологической службы вызывают ряд замечаний, требующих дополнительных разъяснений, и вопросов.

1. В выводах в пункте 1 указано, что «междисциплинарный подход ... позволяет дать краткую характеристику организации и содержания процесса профессиональной подготовки и деятельности сестринских кадров в отечественной медицине, показать процесс институализации профессиональной группы медицинских сестер онкологической службы». В чем заключается междисциплинарный характер использованного автором подхода? Назовите институциональные основания профессионального статуса медицинских сестер и этапы процесса институализации данной профессиональной группы.

2. В работе неоднократно упоминается об актуальности подготовки медицинских сестер по оказанию паллиативной помощи (стр. 5, 8, 9, 49, 73), однако в выводах в пункте 6, посвященном представлениям медицинских сестер о желательной тематике курсов повышения квалификации, вопросы паллиативной помощи оказались не представленными. Чем Вы можете объяснить выявленное несоответствие?

3. Для развития онкологической практики важное значение имеет практическая рекомендация автора (пункт 4) по разработке и открытию новых направлений подготовки медицинских сестер «Паллиативная медицина в онкологии» и «Информирование о профилактике и диагностике пациентов с риском онкологических заболеваний». Поясните, кому адресована данная рекомендация и кто должен ее выполнять?

4. В рассуждениях автора относительно «стажированных» медицинских сестер обнаруживается противоречие. С одной стороны, их деятельность представлена как препятствующая развитию

профессионального статуса (стр. 42), а с другой, наоборот, как способствующая его повышению и даже сдерживающая процесс текучести сестринских кадров (выводы, пункт 4). Как исследователь объясняет выявленное несоответствие? И какая, по мнению автора, должна быть доля «стажированных» медицинских сестер в структуре сестринских кадров онкологической службы?

5. Не вызывает сомнений тот факт, что одним из основных направлений профессионализации медицинских сестер онкологической службы является оказание паллиативной помощи. Какой материальной базой для развития этого вида помощи располагает здравоохранение Волгоградской области (число паллиативных коек, обеспеченность населения паллиативными койками) в сравнении с рекомендациями ВОЗ?

6. На стр. 41 автор утверждает, что одним из негативных факторов, препятствующих оказанию качественной онкологической помощи, являются проблемы, связанные с ее неудовлетворительным кадровым обеспечением. Однако в таблице 1 и далее в тексте приводит характеристики сестринских кадров областного здравоохранения в целом. Целесообразнее было бы дать анализ обеспечения сестринскими кадрами именно онкологической службы.

7. При оформлении таблиц и рисунков автором допущены технические ошибки. Так, согласно существующим правилам единицы измерения обычно указываются в названии таблицы или в названии ее граф или строк, а не внутри таблицы рядом со значением показателя (стр. 48, 53, 67, 72 и т.д.). Рисунки в тексте диссертации не пронумерованы и не имеют названия, а указанный знак % не дает представления о природе относительного показателя – экстенсивного или интенсивного. В результате автор ошибочно использует ленточные диаграммы для наглядного представления экстенсивных показателей.

Однако высказанные замечания и вопросы не носят принципиального характера и не снижают общей положительной оценки диссертации.

Заключение

Диссертационное исследование Порох Людмилы Ивановны «Ресурсы повышения профессионального статуса медицинских сестер онкологической службы» является законченной научно-квалификационной работой, отвечает всем требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» (утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842), а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.02.05 – Социология медицины (медицинские науки).

Официальный оппонент

доктор медицинских наук

(14.00.33 - социальная гигиена и

организация здравоохранения)

Профессор кафедры общественного

здоровья, здравоохранения и социальной работы

государственного бюджетного

образовательного учреждения

высшего профессионального образования

«Северный государственный медицинский

университет» Министерства здравоохранения

Российской Федерации,

профессор

Татьяна Геннадьевна Светличная

Дата «____» _____ 2015 г.

Адрес: 163000, г. Архангельск, пр. Троицкий, д. 51

E-mail: statiana64@yandex.ru

Телефон: + 7 (8182) 28 57 84

Подпись руки Светличной Татьяны Геннадьевны заверяю

ученый секретарь Ученого Совета ГБОУ ВПО СГМУ

(г. Архангельск) Минздрава России

Бондаренко Елена Георгиевна

Дата «____» _____ 2015 г.

Сведения об оппоненте

По диссертационной работе Порох Людмилы Ивановны «Ресурсы повышения профессионального статуса медицинских сестер онкологической службы», представленной на соискание ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.02.05 – социология медицины

Фамилия, имя, отчество оппонента	Светличная Татьяна Геннадьевна
Шифр и наименование специальностей, по которым защищена диссертация	14.00.33 Социальная гигиена и организация здравоохранения
Ученая степень и отрасль науки, шифр специальности	доктор медицинских наук 14.00.33 Социальная гигиена и организация здравоохранения
Данные диплома доктора/кандидата наук	ДК № 002737 от 7 апреля 2000 г. № 14д/43
Ученое звание	Профессор
Полное наименование организации, являющейся основным местом работы оппонента	Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Северный государственный медицинский университет" Министерства здравоохранения Российской Федерации
Занимаемая должность	профессор кафедры общественного здоровья, здравоохранения и социальной работы
Адрес электронной почты	statiana64@yandex.ru
Список основных публикаций официального оппонента по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (от 3 до 15)	1.Цыганова О.А., Светличная Т.Г.Анализ информированности сестринского персонала о правах пациентов при получении медицинской помощи//Главная медицинская сестра(перечень ВАК). –2010. –№ 1. – С.87–98. 2.Светличная Т.Г., Богданюк О.А. Характеристика сестринских кадров Архангельской области// Здравоохранение РФ (перечень ВАК). – 2011. – № 3.– С. 14– 18. 3. Светличная Т.Г., Смирнова Е.А. Удовлетворенность трудом медицинских работников психиатрических больниц и факторы ее определяющие // Независимый психиатрический журнал (перечень ВАК).- 2014.-№ 4.- С.68-75. 4.Светличная Т.Г.Организация социально-медицинской работы в российском здравоохранении. Организация социально-медицинской работы в учреждениях государственной службы медико-социальной экспертизы: учебное пособие Социально-медицинская работа. – Изд. 2-е /А.М. Вязьмин, А.Л. Санников, Ж.Л. Варакина и др. ... Т.Г. Светличная. – Архангельск: Изд-во СГМУ, 2010. – 408 с. (С. 45–78; 79–95.) (гриф УМО)

Верно
Должность и место работы лица,
заверяющего сведения
14.09. 2015 г.
М.П.

Зам. Начальника отдела кадров
Н.А. Милина

Фамилия И.О.
Подпись

ГБОУ ВПО «Волгоградский
государственный медицинский
университет»,
председателю диссертационного
совета Д 208.008.04
проф. Н.Н.Седовой

Глубокоуважаемая Наталья Николаевна!

Настоящим выражаю свое согласие выступить в качестве
официального оппонента по диссертационной работе Порох Людмилы
Ивановны на тему «Ресурсы повышения профессионального статуса
медицинских сестер онкологической службы», представленной на соискание
ученой степени кандидата медицинских наук по специальности 14.02.05 –
социология медицины

Доктор медицинских наук,
профессор кафедры общественного здоровья,
здравоохранения и социальной работы
ГБОУ ВПО СГМУ (г. Архангельск)
Минздрава России,
профессор

Татьяна Геннадьевна Светличная

Дата «____» _____ 2015 г.

Подпись руки Светличной Татьяны Геннадьевны заверяю
зам. начальника отдела кадров ГБОУ ВПО СГМУ
(г. Архангельск) Минздрава России

Милина Наталья Александровна

Дата «____» _____ 2015 г.